

考試科目	社會工作	系所別	社會工作研究所	考試時間	2 月 5 日(一)第二節
------	------	-----	---------	------	---------------

一、名詞解釋 (20%)

1. 同理心 (Empathy)
2. 生態評估 (Ecological Assessment)
3. 優勢觀點 (Strength Perspective)
4. 任務性團體 (Task Groups)
5. 批判性社會工作 (Critical Social Work)

二、「評估」(Assessment)是社會工作者開展助人工作的初期重點項目。社工評估的目的便在給出自己對個案當下狀況的可能研判結果。依據這個研判，社會工作者進而可做出專業且負責的服務決定。在評估的過程中，社會工作者往往會利用個人已累積的工作經驗、所學習過的社工知識乃至專業價值觀對所蒐集個案資訊進行研判。在此，請您以社會工作者身份對小麗的個案進行專業評估。由於社工評估的過程常會涉及諸多議題，請您就被詢問到的問題給出你考量的結果。

15歲的小麗，目前是個寄養少女。在不久前的寄養期間懷孕了。不過，她拒絕透露孩子的父親是誰。為此，所在地政府的社工已召開一次有關小麗未出生嬰兒的工作會議。由於小麗受到家暴的童年經歷、目前寄養家庭環境與她的年齡，會議最後決定為她將做重新的安置服務，以為其後她的育兒做更好的準備。小麗之前的寄養父母並沒有獲得政府批准可照料嬰兒。這與他們沒有協助新生兒家長的經驗有關。因此小麗被重新安置到可寄養小媽媽與新生兒的新家庭。這個決定讓小麗很不高興，因為她和之前的寄養父母生活很是愉快。她也很喜歡那個社區與學校，但現在卻不得不搬到外縣市生活。小麗不確定新寄養家庭是來幫助她和

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會工作	系所別	社會工作研究所	考試時間	2月5日(一)第二節
------	------	-----	---------	------	------------

她的小孩，還只是來評估她的育兒能力。生了小嬰兒後，小麗也開始學習如何照顧小孩。不過，小麗常常因為累了而沒給小孩餵奶。對此，新寄養父母便反映常因小麗不肯醒來而不得直接給孩子餵奶。另寄養父母也告訴社工，小麗常為了外出與朋友玩而把孩子丟給他們。當社工向小麗瞭解這些狀況時，場面變得很緊張。小麗的情緒開始有點失控，並告訴社工無論如何她現在不想當媽媽了...

1. 就你所學習過的社工相關知識（或理論），解讀在這個成長階段的小麗會有什麼的特殊發展需要，必須獲得滿足？(10%)
2. 立基社工相關知識（或理論）或個人的實務經驗，您會怎麼評估小麗的親職能力？(5%)
3. 同樣立基社工相關知識（或理論）或個人的實務經驗，您又會如何評估小麗所在寄養家庭與外部環境可能對她的影響？(5%)
4. 在評估小麗的狀況時，身為社工的您會秉持何種專業的價值理念？(5%)
5. 在統整你對小麗發展需要、親職能力與家庭環境因素這三方面的評估結果後，後續您可能會為小麗提出何種服務方案？(5%)

三、「社會救助法」為支持經濟弱勢者的重要法律，請附理由評析我國現行社會救助法對經濟弱勢者的保障有哪些不足之處？針對這些不足之處可如何改善？(25%)

四、聯合國的「永續發展目標」(Sustainable Development Goals, SDGs)有17項核心目標，其中包括「實現性別平等，並賦予婦女權力」，請說明我國哪些社會福利政策的實施有助於達成此目標？關於此目標的政策規劃與執行有哪些可改進的地方？(25%)

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會工作研究法	系所別	社會工作研究所	考試時間	2月5日(一)第四節
------	---------	-----	---------	------	------------

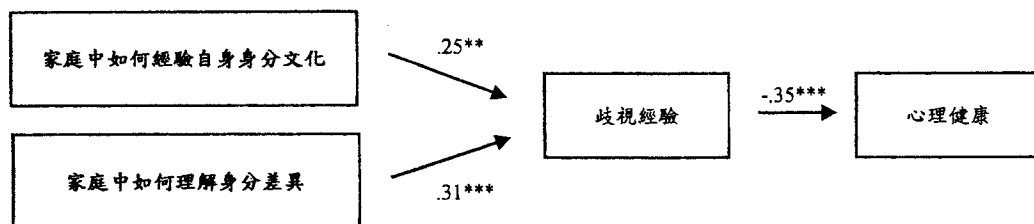
一、研究者關注於臺灣與東南亞國家之間跨國婚姻所生育的下一代，又稱為新二代，或新住民二代或新移民二代，請回答以下(一)和(二)兩大題項。

(一) 研究者曾進行一項有關新二代歧視經驗的研究，除了關注歧視經驗對心理健康的影響，並探究從小於家庭中如何經驗自身身分文化和理解身分差異可能對歧視經驗的影響。表一呈現問卷資料的題目及測量方式，圖一呈現路徑分析的初步結果。

1. 依據表一，研究者欲初步瞭解「歧視經驗」與「心理健康」的關係，請問研究者會使用何種統計分析方式？請簡要定義此統計分析方式？(10%)
2. 依據圖一路徑分析結果圖，請說明研究發現為何？(15%)

表一 問卷資料題目及測量方式

	題目舉例	測量方式
歧視經驗	我曾壓抑關於自己身分的不舒服情緒，因為我怕別人覺得我玻璃心。	0=從來沒有發生過 1=發生過，不太影響我 2=發生過，我有一些些不開心 3=發生過，我不太開心 4=發生過，我非常不開心
心理健康	我感到不安，好像有什麼不好的事情會發生。	0=幾乎不會如此 1=偶而如此 2=常常如此 3=幾乎總是如此
在家庭中如何經驗自身身分文化	家裡的人教我認識有關自己身分的文化價值和信念。	1=幾乎從未發生 2=很少發生
在家庭中如何理解身分差異	家裡的人會跟我說，有些人可能會因為我的身分而對我不公平或不好。	3=偶而發生 4=常常發生 5=幾乎總是發生



** $p < .01$, *** $p < .001$

圖一 路徑分析結果圖

考試科目	社會工作研究法	系所別	社會工作研究所	考試時間	2月5日(一)第4節
------	---------	-----	---------	------	------------

(二) 研究者近期開展的量化研究將聚焦於新二代「身分認同」的探究，研究者正規劃要如何概念化與操作化「身分認同」這個概念，經過文獻搜尋與閱讀後，研究者將「身分認同」界定為「個體於認知、情感與行為層面對其身分或與其身分相關聯的人事物所表現出的傾向」。

在明確定義「身分認同」後，研究者需要進行操作化的步驟，請問：

1. 何謂「操作化」？(5%)
2. 「操作化」於量化研究的重要性為何？(5%)
3. 請協助研究者進行「身分認同」概念的操作化，依據認知、情感與行為三個層面具體說明。(15%)

二、請從以下衛福部與新北市社會局的爭議事件為出發，構思一質性研究取向的研究設計，包括：(1) 問題意識與研究問題；(2) 研究方法、研究步驟，以及選擇該研究方法的理由及可行性。(30%)

事件及媒體報導摘要：

112年底新北市發生嚴重校園衝突事件引發全國關注，據12月29日媒體報導，衛福部保護司批評新北市政府聘用「人頭社工」，導致社安網疏漏。對此報導，衛福部公開說明如下：

(一)、 衛生福利部於112年1月接獲民眾來信檢舉新北市政府社會安全網人力進用有問題，本部於3月14日派人事及相關業務人員至新北市政府衛生局及家防中心查訪。

(二)、 經查訪新北市政府111年12月聘用保護性社工情形，發現該月進用人數中，有13名社工出現下列異常現象

1、13名保護性社工中有1名是社會局自聘人力改聘為社會安全網的人力，仍在社會局辦理托育機構訪視輔導、調查及裁處相關業務，實際上未從事保護性工作。

2、又其中12名保護性社工，有5名是該府家防中心離職或剛離職不久的同事再回聘，經聘用後卻未申請保護資訊系統權限，也未派給案件服務。

3、另外，12名聘用人員中有11名是111年12月30日報到，於112年1月3日離職，所支領工資期間，除報到當日為上班日外，其餘3天為假日；另有1名是111年12月31日(當天是假日)報到，於112年1月3日離職，也就是說所支領工資期間都是假日。

考試科目	社會工作研究法	系所別	社會工作研究所	考試時間	2月5日(一)第四節
------	---------	-----	---------	------	------------

- (三)、 另外，查訪新北市衛生局，發現有 6 名心衛社工，於在職期間尚在執行長照中心業務，未有任何執行與心理健康有關事務紀錄，明顯違反社會安全網計畫所聘用人员，必須專職從事社安網工作之規定。
- (四)、 本部就上述查訪發現異常情形，於今(112)年 8 月 25 日將相關資料函請法務部廉政署參處。
- (五)、 111 年強化社會安全網第二期計畫補助新北市政府社會局保護性社工共計 249 名，截至 111 年 12 月底扣除上述 13 名人員，實際進用 175 名，進用率 70.28%。補助衛生局聘用心衛社工 45 名，扣除前述 6 名，實際進用 28 名，進用率 62.21%。新北市政府 111 年社會安全網整體人力進用率由原 86%，修正為 82.9%。
- (六)、 綜上，本部已於今(112)年 5 月請新北市政府覈實返還上述 19 名保護性、心衛社工人員薪資計新臺幣 45 萬 25 元；另因該府 111 年強化社會安全網第 2 期專業人員進用比率未達 85%，爰本部依規定 112 年減少補助該府 10%之補助經費。

保護司司長張秀鴛接受記者訪問時指出：

「保護性社工因工作壓力大、業務風險高，相對較難聘人，這是普遍現象。助人工作必須與個案、案家建立關係，以保護性社工來說，除要處理受虐孩子，還要處理家庭互動問題，負擔很重，但人力是社安網關鍵，若人力不到位，就容易出現漏接。保護司已透過實習生優先錄取等方式，幫助地方政府增加人才管道，減輕人力聘用負擔。」

針對以上衛福部保護司的批評，新北市社會局於 30 日發新聞稿回應如下：

「新北市表示，全國已有多少 NGO 組織，因聘不到或聘不足社工，而不敢承接各縣市兒少保護安置等相關福利業務，中央知道嗎？社工每年畢業投入實際社工領域工作者，僅有 25%，此種學用無法合一的困境，中央知道嗎？請中央將埋在沙坑裡的駝鳥頭伸出來，仔細看清楚國內繼「五缺」後，再面臨「缺社工」的殘酷事實。如果因為選舉因素，一再攻擊、打壓新北市，只會造成基層社工的氣結，對解決目前缺社工的窘境一點益處也沒有！

考 試 科 目	社會工作研究系	系 所 別	社會工作研究所	考 試 時 間	2 月 5 日 (一) 第 四 節
---------	---------	-------	---------	---------	-------------------

新北市社會局長李美珍表示，依據臺灣社會工作教育學會 109 年所作的社會工作系、所現況調查，我國社工系、所總計招收學士班 2,650 人、碩士班 413 人、博士班 18 人，但畢業後實際投入社工職場比例僅有 25%，即每年僅約 663 人，對整體社工人力供需非常失衡，中央應從學用合一、工作環境等源頭和制度徹底檢討改進，才是根本之道。

李美珍指出，全國有許多 NGO 組織，因聘不到或聘不足社工，而不敢承接各縣市政府社會局或家防中心的委辦方案，例如過去一直協助新北市兒少保護安置業務的世界展望會，已明白表示，因無法達到社工人力比，因此 113 年無法繼續承接寄養家庭業務；另外，全國其他育幼安置機構，面臨一樣問題而婉拒者，亦不在少數；醫務單位也屢傳社工人力不足，顯見「缺社工」是共通性的議題。

社會局強調，新北市進用保護性社工及心理衛生社工皆依規定辦理公開甄選，進用過程完全符合規定。新進社工進用後，會先行指派與保護業務及心理衛生相關工作內容，觀察其能否獨立運作，才會指派暴力被害人或加害人案件，由該社工進行服務，以維護保護工作的品質，屆時才會開通保護系統權限。但因新進人員進場後，有因個人或家庭因素不適應而驟然離職，衛福部竟以極少數案例，以偏概全來指責，毫無體恤之情，甚至誣指新北市「取巧」，嚴重打擊基層士氣，是可忍、孰不可忍？

台灣照顧管理協會前理事長張淑慧表示，社工人力不足是全國性議題，社會安全網第二期要增加社工人力，113-117 年身心障礙照顧服務資源布建計畫也要增加，民間團體的社工人力更是嚴重不足，造成各縣市政府和 NGO 組織「搶人大作戰」，導致許多服務退場，影響各項社會福利服務的推動。尤其是全國社福及保護案件數逐年上升，各項修法也逐步推動，但相關人力配套卻一直沒有獲得改善，社工人力的教考訓用、勞動條件與生活品質平衡，需要中央和地方攜手合作，共同解決。」

三、請問答以下關於方法論及研究方法的問題：

- (1) 實證主義的主要內涵為何？(5%)
- (2) 請舉出一種反對實證主義的方法論，並說明其內涵與實證主義的差別為何？(5%)
- (3) 請以深度訪談法為例，說明實證主義和前項你所選擇的一種反對實證主義的方法論，分別會如何運用深度訪談法（包括研究設計和訪談資料分析的重點）(10%)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。