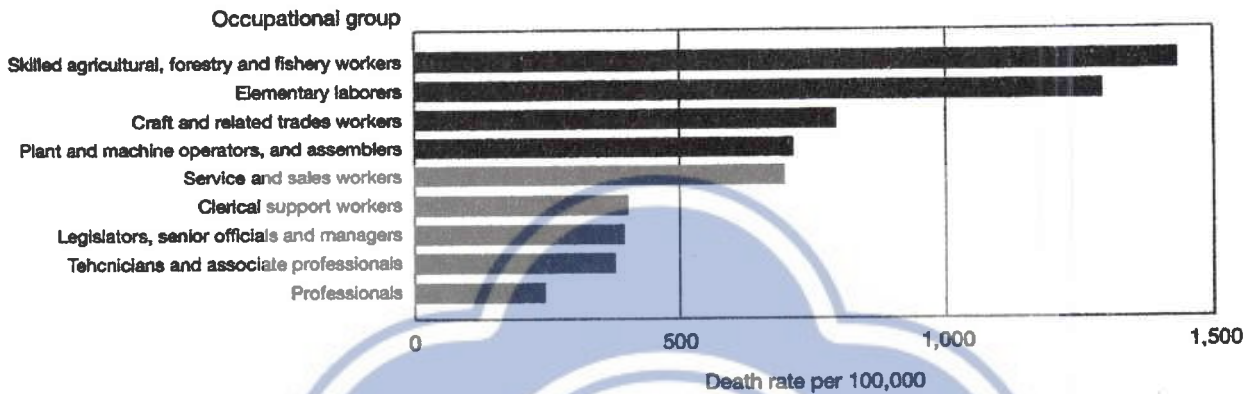


考試科目	社會學	系所別	社會學系	考試時間	2月3日(六)第一節
------	-----	-----	------	------	------------

一、以下兩圖 (Figure 1 與 Figure 2) 是分別在 2007 年以及 2011-2013 年對不同屬性的台灣人民所做的統計。對照比較兩圖，予以描述說明，並對其中的現象提出具有社會學意義的解釋。(20 分)

Figure 1: Death rates of men aged 25-64 in Taiwan by occupational group, 2011-2013



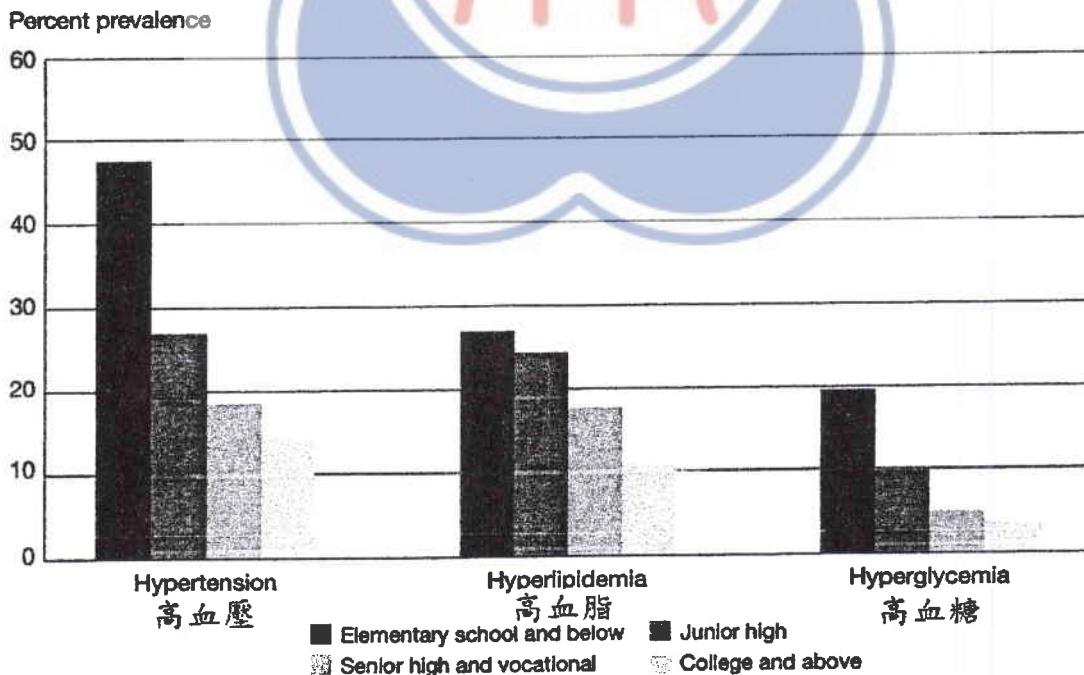
Sources:

1. Population and Housing Census, 2010 (12).
2. Death Reporting System, Ministry of Health and Welfare, 2011-2013 (10).

Notes:

- a) Occupation groups are based on the Standard Occupational Classification System of the Republic of China (Rev.6).
- b) Soldiers are included in 'Service and sales workers'.

Figure 2: Prevalence of hypertension, hyperlipidemia, hyperglycemia by level of education, Taiwan 2007



Source: Taiwanese Survey on Prevalence of Hypertension, Hyperglycemia and Hyperlipidemia, 2007 (29).

備註

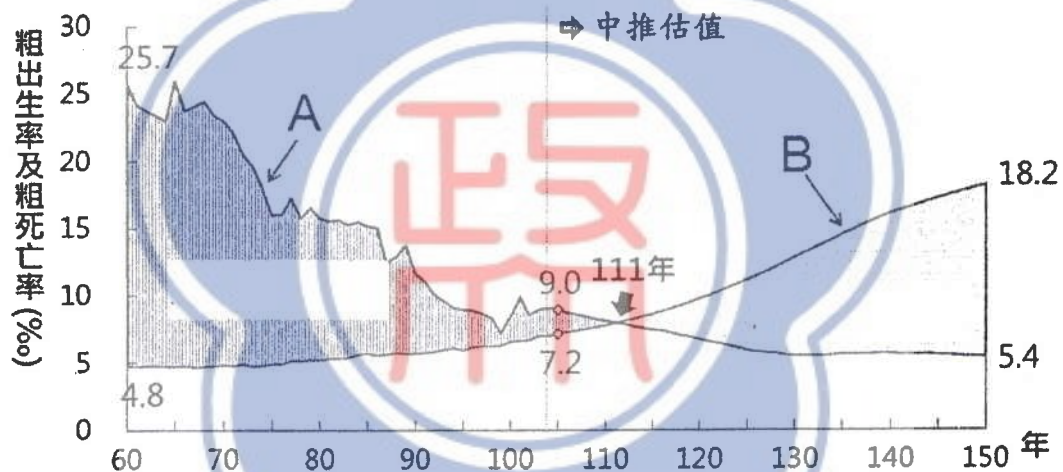
- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會學	系所別	社會學系	考試時間	2月3日(六)第一節
------	-----	-----	------	------	------------

二、以社會學相關概念闡述「自動化」(automation)在組織、勞動與經濟領域的意義。(15分)

三、下圖為國家發展委員會對台灣人口變遷所做的統計與推估圖，參考圖式回答以下問題。(15分)

1. 定義 A 與 B 兩條線，並說明其意義。(6分)
2. 預期將在民國 111 年以後發生的現象，人口學者對此有何論點？如何解釋？(9分)



說明：本圖為中推估結果。

資料來源：國家發展委員會「中華民國人口推估（105至150年）」，105年8月。

四、解釋名詞（16分）

1. 想像的共同體 (imagined community)
2. 異化 (alienation)
3. 文化工業 (cultural industry) (法蘭克福學派)
4. 人口轉型 (demographic transition)

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會學	系所別	社會學系	考試時間	2月3日(六)第一節
------	-----	-----	------	------	------------

## 五、請閱讀以下三篇短文後，回答相關問題

### (一)

#### 男女薪資差距 14% 女生得多作 52 天才能追平

2017-02-25 19:47

〔即時新聞／綜合報導〕現代社會講求男女平等，但有時這樣的平等卻無法落實在所有面向上，行政院主計總處昨天公布的統計就顯示，去年我國女性平均薪資是男性的 86%，女性若要達到和男生相同的年總薪資，需要比男生多工作 52 天。

行政院主計總處 24 日公布，去年受僱員工薪資是 4 萬 8790 元，男性薪資為 5 萬 2824 元，女性則是 4 萬 4168 元。勞動部指出，換算後去年台灣女性平均時薪是 264.6 元，是男性 (307.7 元) 的 86%，兩性薪資差距為 14%。也就是說，如果男女要達到相同年總薪資，女生必須比男生多工作 52 天。

在過去 10 年來，台灣兩性平均時薪差距從 2006 年的 18.8%，下降到去年的 14%。女性需增加工作天數從 69 天減少到 52 天，共減少了 17 個工作天數。勞動部指出，歷年來台灣兩性平均薪資差距就比美國、日本、韓國等國小，去年我國差距是 14%，低於日本的 32.8%、韓國的 31.8% 和美國的 18.1%。

(資料來源：自由時報新聞網，<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1986554>，引用日期：2017/12/30)

### (二)

#### 女人真辛苦 做家事故小孩都是男性 3 倍

2017 年 5 月 25 日 下午 3:52

(中央社記者陳政偉台北 25 日電) 女性辛苦了！根據主計總處最新「婦女婚育與就業調查」，15 歲以上的有偶女性每天無酬照顧時間為 3.81 小時，丈夫僅 1.13 小時，女性做家事與照顧子女都是另一半的 3 倍以上。

之前在台灣播映的日劇《月薪嬌妻》探討婚後家事勞務分工問題，描寫到家庭主婦的與職業婦女的困境，讓台灣許多女性對自身角色的辛苦心有戚戚焉。

主計總處公布 105 年 10 月的「婦女婚育與就業調查」，15 歲以上女性平均每天無酬照顧時間共計 2.64 小時，以「做家事」花費 1.66 小時最長，「照顧子女」占 0.62 小時居次。

而無酬照顧時間，根據主計總處解釋，包含照顧子女、老人、其他家人、做家事與志工服務時間。就實際從事無酬照顧工作者觀察，則以「照顧子女」者每日需花費 3.30 小時最長，「做家事」者每日花費時間也達 1.79 小時。

若是觀察 15 歲以上有偶(含同居)女性的平均每日無酬照顧時間為 3.81 小時，其丈夫(含同居人)則為 1.13 小時。但其中有偶女性有「做家事」花費 2.19 時，為丈夫 0.62 小時的約 3.5 倍，「照顧子女」花費 1.11 小時為丈夫 0.33 小時的 3.36 倍。

15 至 49 歲現有子女女性，在近 3 年出生，最小孩子在未滿 3 足歲前是以「自己或丈夫」親自照顧占 47.33% 為主，但遠低於其理想比率 78.79%，至於需將子女委外托育者約占 1 成 3，其平均每月托育費用為 1 萬 6007 元。

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會學	系所別	社會學系	考試時間	2月3日(六)第一節
------	-----	-----	------	------	------------

近6年出生的最小孩子在3至6足歲前，是以送「私立幼兒園或托嬰中心」托育占39.2%為主，但高於其理想比率24.34%，需將子女委外托育婦女約占6成，其平均每月托育費用為8719元。

(資料來源：雅虎奇摩新聞網，

<https://tw.news.yahoo.com/%E5%A5%B3%E4%BA%BA%E7%9C%9F%E8%BE%9B>

<https://tw.news.yahoo.com/%E8%8B%A6-%E5%81%9A%E5%AE%B6%E4%BA%8B%E9%A1%A7%E5%B0%8F%E5%AD>

<https://tw.news.yahoo.com/%A9%E9%83%BD%E6%98%AF%E7%94%B7%E6%80%A7%E5%80%8D-075211044.html>，

引用日期：2017/05/25)

### (三)

2015年我國25~64歲女性人口已逾8成具有高中職以上教育程度，連續第5年高於男性(74.5%)，兩性差異由20年前男性高於女性9個百分點逐年縮小，自2011年逆轉為女性高於男性後，差距持續擴大，2015年女性已較男性高出6.6個百分點，性別落差明顯反轉。觀察我國25~34歲年齡組具高中職以上教育程度比率的性別差異，1998年女性首次超越男性，2006年差異達5.3個百分點，其後各年介於3~5個百分點間波動，主因女性該項比率於2006年起已超過9成，男性亦處高水準，性別差異隨時間推移已難有大幅變化。至於55~64歲年齡組，近20年間變動極大，1995~2006年間男性具高中職以上教育程度之比率高出女性約14~16個百分點，2011年差距降至10.3個百分點，2015年更轉為女性高於男性(3.1個百分點)，女性具高中職以上教育程度之比率高於男性之現象已遍及各年齡層，對就業、婚姻、家庭各層面產生的影響，值得持續關注。

(資料來源：2016年國民幸福指數年報，頁67-70；<https://ebook.dgbas.gov.tw/public/Data/6922114311GB4G0IN.pdf>，引用日期：2018/01/10)

1. 請從社會學的觀點，提出兩點形成台灣社會中男女平均薪資差異存在的原因並解釋之。(6分)
2. 請討論「教育成就」與「社會階層化與社會流動」在現代社會中的關連性，以及此關連性是否可以有效解釋男女平均薪資差異的形成。(8分)
3. 社會學中有不同的理論觀點試圖解釋家庭組織的運作與分工模式。請從「功能論」、「衝突論」、「新家庭經濟論」、「資源交換論」與「符號互動論」等理論中，選擇兩個觀點(你必須先介紹你要應用的理論觀點)分別解釋台灣社會中普遍存在著女性擔任主要家務勞動者以及家務分工的性別差異等的社會現象，並進行觀點的比較。(20分)

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會學研究方法	系所別	社會學系	考試時間	2月3日(六)第二節
<p>一、名詞解釋 (25 分)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. frequency distribution</li> <li>2. contingency table</li> <li>3. unit of analysis</li> <li>4. goodness of fit</li> <li>5. residual analysis</li> </ol> <p>二、何謂「信賴區間估計」(confidence interval estimation) ? 請以比例 (proportion) 此一統計值為例，說明如何建立信賴區間估計。(25 分)</p> <p>三、簡答題 (50 分，每題 10 分)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、田野筆記質化資料分析的過錄有三個階段：(1)開放過錄(open coding)、(2)原理過錄(axial coding)、(3)選擇性過錄(selective coding)。請簡單解釋並舉例說明之。(10分)</li> <li>2、簡單定義敘事分析(narrative analysis)，並舉例說明敘事分析的核心成分和分析工具。(10分)</li> <li>3、請問實驗設計的內在效度為何？請簡單舉例說明selection bias, statistical regression, and diffusion or imitation of treatment等影響實驗設計的內在效度的因素。(10分)</li> <li>4、請問何謂PPS (probability proportionate to size) 的抽樣方法？台灣目前大型調查抽樣方法，由於資料保護法，過去使用戶籍資料抽樣方法恐不適用，故台灣社會變遷調查嘗試從小統計區和地址抽樣的資料庫來進行抽樣。在這個抽樣方法中，也會運用到PPS抽樣方法，簡單說明之，用這個方法進行抽樣的優點。(10分)</li> <li>5、以下的報表出自劉千嘉、章英華，2017，《地區婚姻市場內的擠壓：論原漢通婚對原住民族男性單身機率之影響》。臺灣社會學刊，第61期，頁95-134，表3。請簡單詮釋你對以下三個模型的係數與理解。(10分)</li> </ol>					
備註	<ol style="list-style-type: none"> <li>一、作答於試題上者，不予計分。</li> <li>二、試題請隨卷繳交。</li> </ol>				

考試科目	社會學研究方法	系所別	社會學系	考試時間	2月3日(六)第二節
------	---------	-----	------	------	------------

表3 影響原住民族男性單身的邏輯斯迴歸模型

參數	標準化估計值		
	Model 1	Model 2	Model 3
年齡	-0.381 ***	-0.382 ***	-0.381 ***
國小暨以下	0.173 ***	0.173 ***	0.222 ***
國中／初中(參照組:高中以上)	0.093 ***	0.091 ***	0.120 ***
未就業(參照組:就業)	0.200 ***	0.200 ***	0.200 ***
<b>地區婚姻市場組成</b>			
漢人性比例	0.054 ***	0.055 ***	0.056 ***
原住民族性比例	0.007	0.017	0.019
漢人未婚女性比例	0.059 ***	0.045 ***	0.045 ***
原住民族未婚女性比例	0.036 ***	0.053 ***	0.052 ***
<b>族群婚配結構</b>			
原住民女性通婚比例	0.057 ***	-0.022	-0.005
<b>社會變遷脈絡</b>			
原鄉(參照組:都會區)	0.187 ***	0.023	0.009
<b>互動效果</b>			
原鄉×女性通婚比例		0.124 ***	0.135 ***
教育×女性通婚比例			
國小暨以下×女性通婚比例			-0.052 **
國中／初中×女性通婚比例			-0.031 #
pseudo R-squared	0.160	0.161	0.161
log likelihood ratio	6724	6758	6767

資料說明：#表P<0.1，\*表P<0.05，\*\*表P<0.01，\*\*\*表P<0.001。

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會學理論	系所別	社會學系	考試時間	2月3日(六)第三節
------	-------	-----	------	------	------------

- 一、請根據 T. Parson 與 R. K. Merton 對於理論體系與經驗理論的看法，比較他們兩人對於社會科學知識進展的不同見解。(25 分)
- 二、請比較 M. Weber 與 E. Durkheim 兩人對於社會科學(包括社會學)與自然科學之間關係的見解。(25 分)
- 三、勞動、生產與技術對於當代社會的構成之影響，乃是社會學理論當中一個重要的議題，請閱讀以下的報導，然後列舉並演繹兩個社會學理論的論點(40 分)，你認為最合適用來理解、批判或分析這個現象及其未來的發展；並適度說明理由何在(10 分)。(本大題共 50 分)

Automation, driven by technological progress, has been increasing inexorably for the past several decades. Two schools of economic thinking have for many years been engaged in a debate about the potential effects of automation on jobs, employment and human activity: will new technology spawn mass unemployment, as the robots take jobs away from humans? Or will the jobs robots take over release or unveil – or even create – demand for new human jobs?

The debate has flared up again recently because of technological achievements such as deep learning, which recently enabled a Google software program called AlphaGo to beat Go world champion Lee Sedol, a task considered even harder than beating the world's chess champions.

Ultimately, the question boils down to this: are today's modern technological innovations like those of the past, which made obsolete the job of buggy maker, but created the job of automobile manufacturer? Or is there something about today that is markedly different?

This is not a new concern. Since at least as early as the time of the Luddites, in early 19th-century Britain, new technologies have caused fear about the inevitable changes they bring.

It may seem easy to dismiss today's concerns as unfounded in reality. But economists Jeffrey Sachs of Columbia University and Laurence Kotlikoff of Boston University argue: "What if machines are getting so smart, thanks to their microprocessor brains, that they no longer need unskilled labor to operate?"

After all, they write:

Smart machines now collect our highway tolls, check us out at stores, take our blood pressure, massage our backs, give us directions, answer our phones, print our documents, transmit our messages, rock our babies, read our books, turn on our lights, shine our shoes, guard our homes, fly our planes, write our wills, teach our children, kill our enemies, and the list goes on.

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會學理論	系所別	社會學系	考試時間	2月3日(六)第三節
------	-------	-----	------	------	------------

There is considerable evidence that this concern may be justified. Eric Brynjolfsson and Andrew McAfee of MIT recently wrote:

For several decades after World War II the economic statistics we care most about all rose together here in America as if they were tightly coupled. GDP grew, and so did productivity – our ability to get more output from each worker. At the same time, we created millions of jobs, and many of these were the kinds of jobs that allowed the average American worker, who didn't (and still doesn't) have a college degree, to enjoy a high and rising standard of living. But ... productivity growth and employment growth started to become decoupled from each other.

As the decoupling data show, the US economy has been performing quite poorly for the bottom 90% of Americans for the past 40 years. Technology is driving productivity improvements, which grow the economy. But the rising tide is not lifting all boats, and most people are not seeing any benefit from this growth. While the US economy is still creating jobs, it is not creating enough of them. The labor force participation rate, which measures the active portion of the labor force, has been dropping since the late 1990s.

While manufacturing output is at an all-time high, manufacturing employment is today lower than it was in the later 1940s. Wages for private nonsupervisory employees have stagnated since the late 1960s, and the wages-to-GDP ratio has been declining since 1970. Long-term unemployment is trending upwards, and inequality has become a global discussion topic, following the publication of Thomas Piketty's 2014 book *Capital in the Twenty-First Century*.

出處：<https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/apr/07/robots-replacing-jobs-luddites-economics-labor>

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。