

考 試 科 目	社會學	所 別	社會所 2121	考 試 時 間	2 月 23 日 (日) 第一節
---------	-----	-----	----------	---------	------------------

一、
社會學家 C. Wright Mills 在其《社會學的想像》(*The Sociological Imagination*, 1959) 中指出，個人煩惱往往與公共議題糾結在一起。到了 1960 年代末期，基進女性主義者 Carol Hanisch 則直截了當地說出「個人的即政治的」(the personal is political)；類似的呼喊也常見於「新社會運動」的運動論述當中。請問，是在什麼樣的歷史條件下，私領域(或所謂「個人的」)演變成為認同政治場域中極為重要的一環，而對於「私領域」的公共性或政治性的強調，又會在哪些面向上產生攸關社會變遷的影響呢？(25 分)

二、
「經濟部統計處 5 日公布我國 2013 年 1 至 10 月飲料業營業額，金額為 367 億元，較 2012 年同期成長 7.9%，值得注意的是，台灣咖啡商機持續成長，截至 10 月底為止，前 5 大連鎖咖啡店總營業店數達 593 家，比 2007 年底增加 135 家。統計處表示，我國飲料業不斷開發新產品，並持續展店，讓整體飲料業營業額從 2007 年的 350 億元，穩定上升至 2012 年的 409 億元」(《ETtoday 財經新聞》，2013 年 12 月 5 日)。請問，這則新聞報導在您看來，可能反映出什麼樣的社會現象？其中又具有什麼社會學意涵呢？請陳述您的推論和觀點。(25 分)

三、
請閱讀以下節錄自 K. Davis and W. E. Moore 所著〈Some Principles of Stratification〉之文章內容，並請以中文回答相關問題。(答案內若夾雜英文，務必以中文說明其意，否則以未答計。)(30 分)

...Starting from the proposition that no society is "classless," or unstratified, an effort is made to explain, in functional terms, the universal necessity which calls forth stratification in any social system... Curiously, however, the main functional necessity explaining the universal presence of stratification is precisely the requirement faced by any society of placing and motivating individuals in the social structure. As a functioning mechanism a society must somehow distribute its members in social positions and induce them to perform the duties of these positions. It must thus concern itself with motivation at two different levels: to instill in the proper individuals the desire to fill certain positions, and, once in these positions, the desire to perform the duties attached to them. Even though the social order may be relatively static in form, there is a continuous process of metabolism as new individuals are born into it, shift with age, and die off. Their absorption into the positional system must somehow be arranged and motivated. This is true whether the system is competitive or non-competitive...

If the duties associated with the various positions were all equally pleasant to the human organism, all equally important to societal survival, and all equally in need of the same ability or talent, it would make no difference who got into which positions, and the problem of social placement would be greatly reduced. But actually it does make a great deal of difference who gets into which positions, not only because some positions are inherently more agreeable than others, but also because some require special talents or training and some

考試科目	社會學	所別	社會所 2121	考試時間	2月23日(白) 第一節
------	-----	----	----------	------	--------------

are functionally more important than others. Also, it is essential that the duties of the positions be performed with the diligence that their importance requires. Inevitably, then, a society must have, first, some kind of rewards that it can use as inducements, and, second, some way of distributing these rewards differentially according to positions. The rewards and their distribution become a part of the social order, and thus give rise to stratification.

One may ask what kind of rewards a society has at its disposal in distributing its personnel and securing essential services. It has, first of all, the things that contribute to sustenance and comfort. It has, second, the things that contribute to humor and diversion. And it has, finally, the things that contribute to self respect and ego expansion. The last, because of the peculiarly social character of the self, is largely a function of the opinion of others, but it nonetheless ranks in importance with the first two. In any social system all three kinds of rewards must be dispensed differentially according to positions.

In a sense the rewards are "built into" the position. They consist in the "rights" associated with the position, plus what may be called its accompaniments or perquisites. Often the rights, and sometimes the accompaniments, are functionally related to the duties of the position. (Rights as viewed by the incumbent are usually duties as viewed by other members of the community.) However, there may be a host of subsidiary rights and perquisites that are not essential to the function of the position and have only an indirect and symbolic connection with its duties, but which still may be of considerable importance in inducing people to seek the positions and fulfill the essential duties.

If the rights and perquisites of different positions in a society must be unequal, then the society must be stratified, because that is precisely what stratification means. Social inequality is thus an unconsciously evolved device by which societies insure that the most important positions are conscientiously filled by the most qualified persons. Hence every society, no matter how simple or complex, must differentiate persons in terms of both prestige and esteem, and must therefore possess a certain amount of institutionalized inequality...

Granting the general function that inequality sub-serves, one can specify the two factors that determine the relative rank of different positions. In general those positions convey the best reward, and hence have the highest rank, which (a) have the greatest importance for the society and (b) require the greatest training or talent. The first factor concerns function and is a matter of relative significance; the second concerns means and is a matter of scarcity.

Differential Functional Importance. Actually a society does not need to reward positions in proportion to their functional importance. It merely needs to give sufficient reward to them to insure that they will be filled competently. In other words, it must see that less essential positions do not compete successfully with more essential ones. If a position is easily filled, it need not be heavily rewarded, even though important. On the other hand, if it is important but hard to fill, the reward must be high enough to get it filled anyway. Functional importance is therefore a necessary but not a sufficient cause of high rank being assigned to a position.-

Differential Scarcity of Personnel. Practically all positions, no matter how acquired, require some form of skill or capacity for performance. This is implicit in the very notion of position, which implies that the incumbent must, by virtue of his incumbency, accomplish certain things. There are, ultimately, only two ways

考試科目	社會學	所別	社會所 2121	考試時間	2月23日(日) 第一節
------	-----	----	----------	------	--------------

in which a person's qualifications come about: through inherent capacity or through training. Obviously, in concrete activities both are always necessary, but from a practical standpoint the scarcity may lie primarily in one or the other, as well as in both. Some positions require innate talents of such high degree that the persons who fill them are bound to be rare. In many cases, however, talent is fairly abundant in the population but the training process is so long, costly, and elaborate that relatively few can qualify. Modern medicine, for example, is within the mental capacity of most individuals, but a medical education is so burdensome and expensive that virtually none would under-take it if the position of the M.D. did not carry a reward commensurate with the sacrifice. If the talents required for a position are abundant and the training easy, the method of acquiring the position may have little to do with its duties. There may be, in fact, a virtually accidental relationship. But if the skills required are scarce by reason of the rarity of talent or the costliness of training, the position, if functionally important, must have an attractive power that will draw the necessary skills in competition with other positions. This means, in effect, that the position must be high in the social scale -- must command great prestige, high salary, ample leisure, and the like.

How Variations Are To be Understood. In so far as there is a difference between one system of stratification and another, it is attributable to whatever factors affect the two determinants of differential reward--namely, functional importance and scarcity of personnel. Positions important in one society may not be important in another, because the conditions faced by the societies, or their degree of internal development, may be different. The same conditions, in turn, may affect the question of scarcity; for in some societies the stage of development, or the external situation, may wholly obviate the necessity of certain kinds of skill or talent. Any particular system of stratification, then, can be understood as a product of the special conditions affecting the two aforementioned grounds of differential reward.

1. Based on the stance of Davis and Moore, why is no society "classless"? What function does stratification serve in a society?
2. According to Davis and Moore, what are the factors affecting the differential rewards granted to different positions in a society? Please explain, and then give an example for each of factor stated in your answer.
3. Some scholars (such as M. Tumin) argue that social stratification is dysfunctional for a social system. Please try to apply these opposing arguments and argue against Davis and Moore's thesis.

四、選擇題 (20分, 每題4分) (單選, 請務必將答案寫在答案本的作答區, 若將答案寫在計分區則以零分計)

1. 下列與社會關係與社會組織有關的社會學論述, 何者為是?
 - (a) 「差序格局」由中國社會學者費孝通所提出, 用以解釋中國農村社會的典型人際關係形式。他指出中國傳統社會結構中有「差序格局」的特色, 而中國人際關係的建立, 主要是以「村落」為中心, 依地理位置的遠近往外延伸所形成的關係結構, 反映農業社會的生產型態;

考試科目	社會學	所別	社會所	考試時間	2月23日(日)第一節
<p>(b) M. Granovetter 所提出的「弱聯繫假設 (the weak-tie hypothesis)」指出，人們若利用間接或弱的社會關係找工作，則可獲得較豐富的資訊，並較有可能接觸較好的工作機會；</p> <p>(c) 參考團體是一種人們思考與行為標準受其影響的團體。參考團體必須透過團體成員直接隸屬於團體的關係，以影響成員之態度、情感、及行為；</p> <p>(d) 在科層組織的利弊討論中，有學者指出科層組織往往難逃「彼得定律」的魔咒。所謂的「彼得定律 (Peter Principle)」，是指組織因因應外在複雜環境而過度擴張，產生冗員與增加組織成本，組織運作缺乏效率的情形。</p>					
<p>2. 有關工業化與家庭型態的變遷，以下敘述何者是正確的？</p> <p>(a) 在工業化之後，「工作場所」與「家庭」結合，婚姻是依據社會及經濟利益來做決定；</p> <p>(b) 工業化的衝擊給予婦女外出工作的機會，此發展趨勢早期是從社經地位較低的婦女開始的；</p> <p>(c) 在包括台灣在內的現代社會，妻子負擔家務的項目與時間已普遍與丈夫接近平等；</p> <p>(d) 貧窮的女性化 (feminization of poverty) 指的是婦女貧窮人口的比率持續升高的現象，在社會不同條件的婦女中，身為一家之主的婦女 (如單親家庭中的女性家長) 會因為在家庭中掌握較集中的權力與資源而較不會陷入貧窮。</p>					
<p>3. 以下對於福利國家的社會學論述，何者為非？</p> <p>(a) 所謂的福利國家，指的是國家機器透過社會資源的重新分配，保障每位國民的最低所得、營養、住宅、健康和教育水準，並直接改變人口中某些人的生活條件；</p> <p>(b) 西方先進資本主義國家會發展福利國家類型的原因之一，在於緩和勞工階級在資本主義社會中與資本家的抗爭，國家機器採取了滿足勞工需求的政策，使其能安心為資本家生產，並維繫資本主義體制的穩定性；</p> <p>(c) 西方先進國家自 1970 年代起相繼在發展福利國家的過程中遭遇瓶頸，國家機器過度干預的結果，一方面形成負荷過重的無效率政府，另一方面也造成財政惡化；</p> <p>(d) 為對抗福利國家的展困境，各西方先進國 (如英國與美國) 改變福利國家內容以提高經濟發展並強化國家競爭力。改造發的結果常形成政府、企業與人民多贏的局面，貧富差距有效縮短，值得台灣效法。</p>					
<p>4. 請問社會學理論學者對於宗教的看法，以下何者為非？</p> <p>(a) 馬克思認為是宗教創造了人，因而宗教是一種宰制的意識型態，阻礙了社會革命與進步；</p> <p>(b) 圖騰崇拜是涂爾幹研究宗教的出發點，他指出宗教的神聖力量來自於儀式活動中，而神的能力是集體性對個人影響力之表現，崇拜圖騰其實是表現對其社會之敬意及崇拜；</p> <p>(c) 韋伯認為因新教改革後所產生的工作倫理與信念，推動了現代資本主義體系的誕生與發展；</p> <p>(d) 功能論者指出，宗教賦予人們生命意義，提供身份認同與歸屬感，並可強化集體認同，增進社會凝聚力。</p>					

考試科目	社會學	所別	社會所	考試時間	2 月 23 日(日) 第一節
------	-----	----	-----	------	-----------------

5. 台灣近十年來有關人口的重要統計資料如表二。依據該表內容，請問下列敘述何者為非？

<表二>台灣人口資料，2001-2011

年度	總人口數 (萬人)	總生育率	人口年齡結構 (%)		
			0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上
2001	2241	1.40	20.81	70.39	8.81
2003	2261	1.24	19.83	70.94	9.24
2005	2277	1.12	18.70	71.60	9.70
2007	2296	1.10	17.56	72.24	10.21
2009	2312	1.03	16.34	73.03	10.63
2011	2323	1.07	15.08	74.03	10.89

資料來源：內政部戶政司

- (a) 2011 年總生育率為 1.07 的意思是，以當年年齡別生育率估計，台灣婦女在其一生之育齡期（15-49 歲）中平均會生育 1.07 個子女；
- (b) 從 65 歲以上之老年人口比例逐年增加的現象可以得知，近十年來台灣的扶養比(dependency ratio) 節節攀升；
- (c) 假設 2007 年人口毛繁殖率為 0.605，表示當年度生的女嬰多於男嬰；
- (d) 台灣老化指數從 2001 年的 42.33% (8.81/20.81) 逐漸上升至 2011 年的 72.2% (10.89/15.08)，由此可知台灣逐漸走向高齡化社會。

備

註

試題隨卷繳交

考試科目	社會學研究方法 (含社會統計)	所別	社會學系 2121	考試時間	2月23日(日)第二節
------	--------------------	----	--------------	------	-------------

1、一研究團隊對於年輕人在工作價值及規範觀念的變化感到興趣。他們做了一個長期追蹤調查，第一波調查時蒐集了三個年齡組（18、22 及 26 歲）共 806 人的資料。四年後又針對這些人做了第二波的調查。下表呈現資料分析後的部份結果。下表中的 22 T1 及 26 T1 是指第一波（T1）時 22 歲及 26 歲的受訪者。22 T2 及 26 T2 則是第二波（T2）時年齡為 22 歲及 26 歲的受訪者。下表也顯示了各波中五項工作價值及規範在不同波及不同年齡組的平均數及標準差（放在括號中）。

- (1) 說明下表使用什麼樣的統計分析方法？自變項及應變項為何？以及虛無假設為何？（5 分）
- (2) 根據下表，研究者有什麼樣的研究發現？（10 分）
- (3) 如果給你原始資料的話，你要如何分析受訪者隨著年紀成長對其工作價值及規範觀念變化的影響？你會用什麼樣的統計測定方法？你使用的方法與下表所用的在測定步驟及計算等方面有哪些重要的差異？（10 分）

	22 T1	22 T2	t	26 T1	26 T2	t
Relative Importance of Work	3.85 (.11)	4.02 (.83)	2.04*	4.32 (.86)	4.16 (.87)	-1.98*
Obligation Work Norm	3.06 (.78)	2.85 (.77)	-3.17**	2.93 (.84)	2.92 (.78)	-1.00
Spare Time Norm	2.46 (.75)	2.53 (.72)	1.20	2.53 (.78)	2.63 (.72)	1.52
Intrinsic Work Values	4.04 (.48)	4.12 (.45)	1.97*	4.09 (.45)	4.12 (.44)	.61
Extrinsic Work Values	3.86 (.52)	3.91 (.55)	1.04	3.89 (.50)	3.83 (.53)	1.34

2、政府非常關心失業問題，所以在進行了一項降低失業率的實驗方案。此方案從東部及西部地區隨機選出了 360 中型及小型的社區，然後再隨機將這些社區分成實驗組及控制組。經過一段時間後，研究者蒐集了這些社區的失業率。下表僅提供各類社區的失業率是上升或下降的資訊，以及各類社區的次數分配。

- (1) 根據下表顯示的資料，你會如何判定實驗方案的效果？請列出所有必要能協助你適當分析實驗方案與失業率二者關係的表格及相對應的次數及百分比等。表格列出後，也請說明你為何如此列出這些表格，以及你的分析策略為何。（15 分）
- (2) 說明你會用什麼樣的統計分析方法來說明二者間關係、關係的強度，以及虛無假設等。（5 分）
- (3) 就你列出的表格來看，你對實驗方案的效果能有什麼樣的說明？（5 分）

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	社會學研究方法 (含社會統計)	所別	社會學系 2121	考試時間	2月23日(日)第二節
------	--------------------	----	--------------	------	-------------

(接續第 2 題)

次數	實驗組別	地區	社區規模	失業率
10	實驗組	西部	中型	增加
30	實驗組	西部	中型	減少
50	實驗組	西部	小型	增加
10	實驗組	西部	小型	減少
15	實驗組	東部	中型	增加
35	實驗組	東部	中型	減少
25	實驗組	東部	小型	增加
5	實驗組	東部	小型	減少
20	控制組	西部	中型	增加
40	控制組	西部	中型	減少
20	控制組	西部	小型	增加
20	控制組	西部	小型	減少
15	控制組	東部	中型	增加
15	控制組	東部	中型	減少
25	控制組	東部	小型	增加
25	控制組	東部	小型	減少

備

註

試題隨卷繳交

考試科目	社會學研究法	所別	社會學系	考試時間	2 月 23 日(日) 第 2 節
------	--------	----	------	------	-------------------

二、研究法的考題

- 1、請簡單定義內容分析 (content analysis), 論述分析(discourse analysis),和敘事分析(narrative analysis)。並各舉一個你熟悉的社會學研究作品案例來說明之。(10 分)
- 2、社會學家近年來也常使用實驗設計來釐清社會學研究問題的因果關係議題，請你舉兩種實驗設計方法，並舉例簡單說明這些設計如何處理解釋因果關係。(10 分)
- 3、請說明訪員在面訪時有哪些因素會影響資料品質？在正式問卷調查後面，都會設計有關訪員和受訪者在調查過程中的態度問題，請問你認為應該設計哪些問題，未來可以作為分析並改善面訪的技巧之用 (15 分)。



備註 試題隨卷繳交

考試科目	社會學研究方法	所別	社會學系 2121	考試時間	2月23日(日)第2節
------	---------	----	--------------	------	-------------

4、以下是普通最小平方法迴歸分析報表，這個報表是來自於 Yu Xie and Hiyuan Zhu, 2006, "Do Sons or Daughters Give More Money to Parents? Gender and Intergenerational Support in Contemporary Urban China." Report 06-607, Population Studies Center, University of Michigan, Institute for Social Research.這是針對中國城市進行的調查，請你針對這個報表的迴歸係數和標準誤的變化，進行詮釋。(15分)

表 1 決定兒女給父母的財務支持金額（金額的對數）的因素的迴歸分析

	模型 1		模型 2	
	b	SE	b	SE
性別（男性=對照組）				
女性	-.021	.080	.109***	.078
家庭型態（未予父母同住=對照組）				
與父母同住	.100	.115	.001	.119
性別*家庭型態	.474**	.173	.294*	.173
父母資源				
父親社經地位			.003	.002
父親存歿（雙親健在=對照組）				
僅有父或母健在			-.011	.074
父母提供家務協助（無=對照組）				
有			.363***	.108
受訪者兄弟姊妹（有=對照組）				
無			-.108	.187
受訪者的資源				
1998 年年收入的對數			.016***	.003
教育			.039***	.014
職業社經地位			.009***	.003
其他控制變項				
父母平均年齡			.008	.037
受訪者年齡			.007	.035
三個城市的截距				
上海			5.143***	.202
武漢			5.086***	.211
西安			5.132***	.205
R-square	.02		.17	

*p<.1, **p<.05, ***p<.01; N=689

考試科目	社會學理論	所別	社會系 2121	考試時間	2月23日(日) 第三節
------	-------	----	-------------	------	--------------

一、請比較 E. Durkheim 與 Z. Bauman 如何以不同的方式來界定社會學，以凸顯社會學有別於其他相近的社會科學的特色。(25%)

二、M. Weber 對於科學與價值、理論與實踐之間關係的看法為何？針對此一看法，請假設你是 M. Horkheimer，據此提出你的評論。(25%)

三、請先敘述 W. Benjamin 在〈機械複製時代中的藝術作品〉一文中，是如何基於藝術作品的價值轉變，針對時興大眾媒介的技術美學寄予政治化的希望？請再參照當前社群媒介的現象，列舉若干特徵論證今日數位複製時代中的生活美學，是否還存在政治化的空間？(25%)

四、請先依據 E. Durkheim 考察分工與有機連帶、亂倫禁忌與外婚制，或者圖騰信仰與集體歡騰等社會現象，分析在現代性的家庭化社會中該如何安排情慾和性別的需求與功能？請再基於 A. Giddens 預見匯流愛和 Z. Bauman 診斷液態愛的制度或文化成因，推論在晚期現代性的個體化社會下興盛的生活政治，如何影響到多元成家法案在台灣社會引發的價值衝突？(25%)

備

註 試題隨卷繳交