

| | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----|------|------|------------|
| 考試科目 | 政治學 | 系所別 | 政治學系 | 考試時間 | 2月5日(四)第三節 |
| <p>一、解釋名詞（40%，每題 10 分，共 40 分）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Imagined Community 2. Social Contract 3. Filibuster 4. Intersectionality <p>二、申論題（60%，每題 30 分，共 60 分）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在政治學中，「黨性」(partisanship) 為政治行為研究裡相當重要的一個解釋變數，而近年學者開始聚焦另一個相對應的概念：「負面黨性」(negative partisanship)。(一) 有學者主張，黨性與負面黨性是同一心理機制的兩面：支持一方往往伴隨排斥另一方。然而，也有研究指出負面黨性可能具有獨立於正面政黨認同的影響及運作機制。請評析並舉例說明「兩者為一體兩面」之說法是否成立（15 分）；(二) 請說明「負面黨性」對當代政黨政治所帶來之影響（15 分）。 2. 近年來，世界各地的民主政府皆面臨諸多與民主治理相關的挑戰。(一) 鑑於「民主」在政治學理論與實證研究中的核心地位，請根據既有政治學文獻，明確界定「民主」的概念，並說明其主要構成要素（15 分）。(二) 請以「美國川普政府第二任期的權力擴張」或「台灣的大罷免事件」(兩者擇一) 為例，說明該事件如何影響政治學者對民主的既有測量與評估方式（15 分）。 | | | | | |
| 備註 | <p>一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。</p> | | | | |

| | | | | | |
|------|------|-----|-----|------|------------|
| 考試科目 | 比較政治 | 系所別 | 政治系 | 考試時間 | 2月5日(四)第4節 |
|------|------|-----|-----|------|------------|

- 一、試分析當代民主國家中，選舉制度如何形塑政黨體系與政黨競爭？請比較英國、德國、日本與台灣的經驗，並進一步分析在各制度下小黨的生存空間與限制為何？(35%)
- 二、美國、法國、德國與台灣皆設有總統職位。請比較四國總統在憲政體制中的角色與權力範圍、重大政策決策的運作方式，以及其與國會之間的互動關係（例如責任政治、制衡機制、府會衝突與協商模式）。並請指出造成這些差異的制度性因素。(35%)
- 三、比較政治學主流研究批評者認為，比較政治領域存在「方法論的國族主義 (methodological nationalism)」的問題，即過度以民族國家或國家層次作為分析單位，因而忽略了其他同樣重要的分析層次與行動者。請就此主張表明你是否同意，並提出具體理由加以論證。(30%)



備註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
二、試題請隨卷繳交。

| | | | | | |
|---------|---------|-------|--------|---------|------------------|
| 考 試 科 目 | 中西政治思想史 | 系 所 別 | 政治學研究所 | 考 試 時 間 | 7 月 5 日(四) 第(四)節 |
|---------|---------|-------|--------|---------|------------------|

一、

西洋政治思想史 (50 分)

請以 John Locke 與 Thomas Hobbes 的政治思想，說明兩者的自由觀為何？(20 分)；以及在兩人的思想體系中，這個自由觀扮演甚麼角色？他們對自由的特定理解是用來回應什麼樣的根本政治問題？(30 分)

二、中國政治思想史(50 分)

管仲有病，桓公問之曰：「仲父之病病矣，可不謂諱，云至於大病，則寡人惡乎屬國而可？」

管仲曰：「公誰欲與？」

公曰：「鮑叔牙。」

曰：「不可。其為人，繫廉善士也，其於不己若者不比之；又一聞人之過，終身不忘。使之治國，上且鉤逆反乎君，下且逆乎民。其得罪於君也，將弗久矣。」

公曰：「然則孰可？」

對曰：「勿已，則隰朋可。其為人也，上忘而下畔在上不自高，在下無背者，愧不若黃帝而哀不己若者。以德分人謂之聖，以財分人謂之賢。以賢臨人，未有得人者也；以賢下人，未有不得人者也。其於國有不聞也不明察一切，其於家有不見也。勿已，則隰朋可。」

1. 請將以上文字，逐字翻譯為白話中文。(20 分)
2. 請從先秦孔、老、墨、莊、韓諸子的思想出發，對於以上文字所論述的思想加以評論。(30 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

| | | | | | |
|------|--------|-----|------|------|------------|
| 考試科目 | 政治學方法論 | 系所別 | 政治學系 | 考試時間 | 2月5日(四)第四節 |
|------|--------|-----|------|------|------------|

壹、解釋名詞（每題5分，共20分）

- 一、the fundamental problem of causal inference
- 二、the most similar systems design
- 三、omitted variable bias
- 四、matching

貳、長問答題（每題20分，共40分）

- 一、政治學研究中，實驗方法（experimental methods）被廣泛視為進行因果推論（causal inference）的重要工具。然而，實驗設計能否產生穩健且具說服力的因果效果，關鍵在於若干核心假設是否成立，其中尤以 independence assumption 與 stable unit treatment value assumption (SUTVA) 最為重要。請說明 independence assumption 與 SUTVA 各自的理論意涵，並進一步分別舉出具體的政治學實證研究例子，說明這兩個假設在實驗設計中如何得以滿足，以及在何種研究情境下可能遭到違反。
- 二、承上題，實驗研究的研究結論是否可信，往往取決於研究設計能否有效因應對 internal validity 與 external validity 的各種潛在威脅。請分別說明 internal validity 與 external validity 的意涵，以及它們在評估實驗研究品質時各自所扮演的角色。並請結合具體的政治學實證研究例子，說明在何種研究情境下可能面臨 internal validity 與 external validity 的威脅，請至少分別舉出兩種情況加以說明。

參、研究設計題（40分）

現代化理論（modernization theory）主張，經濟發展一方面能提升國家走向民主化的可能性，另一方面也能使已完成民主化的國家之民主制度變得更加穩健。請以此理論命題為出發點，(1) 設計一個具體且可執行的實證研究（empirical research design）；(2) 在你的研究設計中，請以現代化理論為理論背景，提出一個明確、具體且可檢驗的研究問題，並說明你的分析單位（unit of analysis）為何；(3) 接著，請提出至少一個具方向性的可驗證假設，並清楚說明其背後的理論機制（mechanism）；(4) 此外，請說明你將如何操作化與測量研究中的依變數與自變數；(5) 請討論在實證分析中你預期可能面臨的主要因果推論挑戰，並進一步提出一項能夠提升因果識別力（identification strength）的研究設計或分析策略，並說明其合理性；(6) 最後，除了量化分析之外，請從質化研究的角度說明，你將如何運用質性資料來補足量化研究的限制，以強化整體研究結論的說服力。

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。