

考試科目	政治學	所別	政治學系 2111	考試時間	2月22日(六) 第三節
------	-----	----	--------------	------	--------------

一：請簡述政治學自廿世紀初以來，研究途徑的發展脈絡，並以其中兩個研究途徑為例，說明其內容及如何應用。

(50%)

二：政治學研究方法長期存在「質化」與「量化」之爭，請問這兩種研究方法各有何種優點與缺點？在兩種研究方法沒有絕對優劣的情況下，學者們逐漸抱持開放的態度，嘗試同時使用這兩種方法進行研究，請問在操作上應如何進行？請針對質化研究方法、量化研究方法、兼採兩種研究方法分別舉例說明之。

(50%)



備註	試題隨卷繳交
----	--------

考 試 科 目	比較政治	所 別	政治學系	211	考 試 時 間	2 月 22 日(六) 第四節
---------	------	-----	------	-----	---------	-----------------

共四題，各 25 分

1. 請問什麼是「內閣總統化」與「政黨總統化」？是分別指涉什麼現象？形成這兩個現象的原因與背景是什麼？對於實際政治運作有什麼影響？
2. 德法兩國在二次戰前都有內閣更迭、運作不穩定的問題。為避免重複一樣的情形，請問戰後兩國各自透過什麼憲政體制與制度設計去建立比較穩定的運作？
3. 比較政治就是異中求同、同中求異。請將利用列出的九個國家，『英、美、日本、泰國、中國、巴西、埃及、韓國及俄羅斯』，設計三個不同議題的比較研究。請分別說明為什麼把某幾個國家放一起做比較，要研究的問題是什麼。（每個議題不用包含所有九個國家，也限定要比較多少個國家，但是，至少每個國家要被比較一次。）
4. 近年有些兩院制國家，如瑞典與丹麥，改為單一國會。愛爾蘭總理以節省經費為由，也希望廢除參議院，改為單一國會，但是去年（2013 年）公投遭到否決，沒有獲得足夠的支持。請從學理的觀點，就立法效率、代表性及行政立法關係，來分析單一國會與兩院制各有什麼優缺點。

考試科目	中西政治思想史	所別	政治系碩士班 2111	考試時間	2月22日(週六)第4節
------	---------	----	----------------	------	--------------

### 壹、西洋政治思想

一、以下五位哲學家，各有何主要政治思想方面的代表作？其主要內容為何？請予簡述。(每題 5 分，共 25 分)

1. 柏拉圖 (Plato)
2. 亞里斯多德 (Aristotle)
3. 霍布斯 (T. Hobbes)
4. 洛克 (J. Locke)
5. 盧梭 (J.-J. Rousseau)

二、請找定一個台灣目前流行的政治議題 (0 分)，然後選用一位西洋政治思想家 (的概念、立場…) 來解析與評論。(25 分)

### 貳、中國政治思想史

一、請問您認為，在孔子和老子的思想裡，天子或國君的性質是「虛君」、「實君」，還是兼具「虛君」、「實君」兩種性質？請說明您的看法。(25 分)

二、中西政治思想的對話，是學界近年的重要趨勢。請先說明您認為中西政治思想之間的有意義的對話，應如何進行。接著請在中國政治思想中選出一個議題，並在西方政治思想中找尋一個與之相應的議題，做一些對話的嘗試。(25 分)

考 試 科 目	政治學方法論	所 別	政治學系	考 試 時 間	2 月 22 日(六) 第 4 節
				2111	

- 一、政治學者對於選舉制度 (electoral rule) 或選區規模 (district magnitude) 是否影響投票參與 (voting participation) 一直未有明確的定論。譬如, Powell (1986) 認為, 單一選區相對多數決制往往容易形成低投票率; 然而, Jackman (1987) 則指出, 選民在大選區政黨比例代表選制下, 反而比較沒有動機去投票。基於上述的研究問題, 請分別從總體資料層級 (aggregate level data: 譬如不同選制或國家的資料) 及個體資料層級 (individual level data: 譬如各個選民的資料) 這兩項角度, 提出量化分析的研究設計, 包括: (1) 提出研究假設; (2) 從概念上 (conceptual) 及操作上 (operational) 定義各項變數 (dependent variable: 依變數、independent variable: 自變數、及 intermediate variable: 中介變數); (3) 說明可能的資料蒐集方法; (4) 提出研究限制。(30%)
- 二、台灣民眾統獨偏好的測量一直是政治學界關心的議題, 過去二十多年來, 許多從事民意調查方面的學者提出了諸多不同的測量方式, 譬如單題式的「統獨六分類」或多題式的「條件問句」。假設妳/你設計了一組全新包括四個題目的測量題組並在未來一個月內準備將其置入至少兩波民意調查, 請問妳/你要如何驗證該題組比過去的測量方式還要優越? (提示: 從測量的效度與信度切入。)(25%)
- 三、何謂實驗設計 (experimental design)? 何謂準實驗設計 (quasi-experimental design), 請各舉一例說明, 並比較兩者的特性。(20%)
- 四、解釋名詞 (25%)
1. Case study
  2. Comparative method
  3. Focus group
  4. Sample selection bias
  5. Spurious relationship