

考試科目	行政學	所別	公共行政學系 2141	考試時間	2月23日(日)第一節
------	-----	----	----------------	------	-------------

## 一、問答題 (20%)

公務人員、民意代表或媒體經常會主張，為更有績效地處理某項問題或提供特定對象服務等，行政院或縣市政府就必須設立專責行政機關，同時，該行政機關層級若愈高就會有愈好的問題解決能力、需求服務或回應能力等。相對地，組織管理理論或企業組織實務卻不完全贊同設置專責機關等於增進能力的看法。

1. 分別簡要說明第一項和第二項看法背後所持的政府組織績效理論知識
2. 行政院目前設有部會層次的行政院客家委員會。請延續第一小題的回答，提出你對應否設置「部會層級」「客家委員會」增進服務績效的分析結論。

## 二、單選題 (18%) 每題 1.5 分。依序標明題號和對應答案，由左向右 逐行書寫在答案卷上

1. 何者是 Max Weber 所提出的理論：(1) bounded rationality (2) bureaucracy  
(3) administrative management (4) transformational leadership
2. 何者不贊成行政與政治可以截然二分之說：(1) H. Simon (2) W. Wilson  
(3) F. Goodnow (4) W. F. Willoughby
3. 組織系統理論認為組織由次級系統構成，主要次系統通常不包括：(1) goal (2) technology  
(3) people (4) organizational change
4. 主管對同仁具備影響力的主要來源，通常不包括：(1) 專業力 (2) 懲罰力 (3) 社交力  
(4) 模範參照
5. 關於政府預算制度的描述，何者不精確：(1) PPBS 是兼具理性和易操作性的制度  
(2) performance budgeting 具有控制性和管理性的功能 (3) line-item budgeting 具有控制性的功能 (4) PPBS 是可以表達政府支出政事目的之制度
6. 有限理性決策的特點不包括：(1) 就備選方案分析方案優缺點 (2) 最後選擇的方案至少要是令人滿意者 (3) 預先設定最後期待達成的目標 (4) 選出合於最佳完美方案
7. 根據權變管理理論觀點，下列敘述何者最不正確：(1) 外部環境對組織運作影響甚大  
(2) 政府採取官僚型組織結構是最佳模式 (3) 領導方式要考慮任務複雜性程度  
(4) 經常尋找能達成目標的可能作法

考試科目	行政學	所別	公共行政學系 2141	考試時間	2月3日(日)第一節
------	-----	----	----------------	------	------------

8. 1937年出現的 POSDCORB，用現在術語而言，不指涉下列那個管理活動：(1) 績效管理 (2) 人力資源管理 (3) 資訊管理 (4) 組織結構設計
9. 雙向溝通過程的基本模式，不包括的要素是：(1) 傳送者 (2) 反饋 (3) 行銷 (4) 譯碼
10. 政治大學比東吳大學必須要更重視的人力資源管理課題有：(1) 規範同仁的政治活動參與方式 (2) 人力遴選 (3) 工作績效評估 (4) 規範處事過程迴避利益衝突
11. 科學管理學派理論的主要倡議者為誰：(1) M. Weber (2) L. Gulick (3) F. Taylor (4) H. Fayol
12. 描繪組織結構特性的常用指標通常不包括：(1) span of control (2) complexity (3) formalization (4) centralization

三、複選題 (12%) 每題 1 分。每題至少有兩個以上的正確答案，全答對才算對。依序標明題號和對應答案，由左向右逐行書寫在答案卷上

1. 被歸類在傳統古典理論管理觀的倡議者有：(1) W. Wilson (2) H. Simon (3) L. Gulick (4) H. Fayol
2. 台北市政府可以增進公民信任的作法有：(1) 持續降低機車失竊發生案件數 (2) 根據市議會通過的自治條例徵收民房但給予高額補償，以利拓寬道路減少交通事故 (3) 交通局長因座車違規紅燈右轉致使腳踏車騎士摔倒受驚嚇而辭職 (4) 要求教育局辦理聽證會決定如何處理校園流浪狗問題
3. 工作激勵理論粗分為內容學派和過程學派，下列何者屬後者：(1) two-factor theory (2) expectancy theory (3) goal-setting theory (4) equity theory
4. 組織系統理論與下列何者的關連性較高：(1) negative entropy (2) SWOT (3) Daniel Katz and Robert L. Kahn (4) Ludwig von Bertalanffy
5. Hawthorne study 研究主張和那個選項較無關：(1) employee participation (2) charismatic leadership (3) behavioralism (4) scientific management
6. 團體決策過程要避免出現 Groupthink 現象，此現象的徵兆有：(1) deliberative discussions (2) pressures toward uniformity (3) cost benefit analysis (4) closed-mindedness

考試科目	行政學	所別	公共行政學系 2141	考試時間	二月 23 日(日) 第一節
<p>7. 不符合法治精神的行政作為是：(1) 一定要有法律依據才可給予民眾救助服務 (2) 根據土地徵收條例積極執行土地徵收供交通建設 (3) 根據法律留置人民一天 (4) 依據交通管理條例施行細則強制駕駛人接受酒測</p> <p>8. 教科書經常將 Herbert Simon 和那些選項連結在一起：(1) economic man (2) behavioralism (3) bounded rationality (4) administrative man</p> <p>9. 公共行政學中常提及公共利益的學說有：(1) new public service (2) new public administration (3) new public management (4) Blacksburg Manifesto</p> <p>10. 領導理論中主要貢獻者包括：(1) B. Bass (2) L. Mouton (3) A. Maslow (4) F. Fielder</p> <p>11. 組織結構特性中包括複雜性一項，複雜性概念指涉內涵有：(1) integration (2) horizontal differentiation (3) hierarchical differentiation (4) professionalism</p> <p>12. 何者為不正確的敘述：(1) 目前總統直接任命行政院院長 (2) 行政院會議由行政院院長、副院長、各部部長及行政院秘書長組成 (3) 依憲法本文，總統府是最高行政機關 (4) 根據憲法本文，總統是由人民直選，任期四年，得連任一次</p>					
備註	試題隨卷繳交				

考試科目	行政學	所別	公共行政學系 2141	考試時間	2月23日(日)第一節
------	-----	----	----------------	------	-------------

四、在 2014 年春節前夕，交通部原規劃春節期間高速公路免費時段為七小時，從晚上十一時到清晨六時，希望利用免費的誘因吸引車輛在夜間離峰時段上路，以降低白天尖峰時間的車流壓力。但立法院為了回應民眾需求，在春節前，決議將春節國道免費時段從七小時延長為十小時。春節期間高速公路大塞車，造成用路人的抱怨，交通專家將春節期間的大塞車歸因於免費時段擴大為晚上九時到清晨七時，影響夜間用路人的行為，間接推擠了白天正常時段的車流。

以上的現象反映了民主行政的那些問題？(10%) 有哪些途徑可以處理這些問題？(15%)

五、我國行政院的组织改造歷經二十幾年的推動，已經從 101 年 1 月 1 日開始施行。從組織設計的角度，行政院組改的實施主要在處理原來組織設計與運作的哪些問題？(15%) 從哪些面向以及具體的指標可以看到組改是否達成原設定的目標？(10%)

備

註

試題隨卷繳交

考試科目	公共政策	所別	公共行政學系 2141	考試時間	2月23日(日)第二節
------	------	----	----------------	------	-------------

一、請閱讀下列文章後，回答問題：(共 30 分)

If this analysis is halfway correct, the social effects will be huge. Many of the jobs most at risk are lower down the ladder (logistics, haulage), whereas the skills that are least vulnerable to automation (creativity, managerial expertise) tend to be higher up, so median wages are likely to remain stagnant for some time and income gaps are likely to widen.

Anger about rising inequality is bound to grow, but politicians will find it hard to address the problem. Shunning progress would be as futile now as the Luddites' protests against mechanised looms were in the 1810s, because any country that tried to stop would be left behind by competitors eager to embrace new technology. The freedom to raise taxes on the rich to punitive levels will be similarly constrained by the mobility of capital and highly skilled labour.

The main way in which governments can help their people through this dislocation is through education systems. One of the reasons for the improvement in workers' fortunes in the latter part of the Industrial Revolution was because schools were built to educate them—a dramatic change at the time. Now those schools themselves need to be changed, to foster the creativity that humans will need to set them apart from computers. There should be less rote-learning and more critical thinking. Technology itself will help, whether through MOOCs (massive open online courses) or even video games that simulate the skills needed for work.

The definition of “a state education” may also change. Far more money should be spent on pre-schooling, since the cognitive abilities and social skills that children learn in their first few years define much of their future potential. And adults will need continuous education. State education may well involve a year of study to be taken later in life, perhaps in stages.

Yet however well people are taught, their abilities will remain unequal, and in a world which is increasingly polarised economically, many will find their job prospects dimmed and wages squeezed. The best way of helping them is not, as many on the left seem to think, to push up minimum wages. Jacking up the floor too far would accelerate the shift from human workers to computers. Better to top up low wages with public money so that anyone who works has a reasonable income, through a bold expansion of the tax credits that countries such as America and Britain use.

Innovation has brought great benefits to humanity. Nobody in their right mind would want to return to the world of handloom weavers. But the benefits of technological progress are unevenly distributed, especially in the early stages of each new wave, and it is up to governments to spread them. In the 19th century it took the threat of revolution to bring about progressive reforms. Today's governments would do well to start making the changes needed before their people get angry.

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	公共政策	所別	公共行政學系 2141	考試時間	二月 23 日(日) 第二節
------	------	----	----------------	------	----------------

文章節錄自 Coming to an office near you: The effect of today's technology on tomorrow's jobs will be immense—and no country is ready for it. (2014, Jan. 18). *The Economist*. Retrieved Jan. 28, 2014, from <http://www.economist.com/printedition/2014-01-18>。

1. 請摘要說明上述文章的內容。(請勿逐句翻譯，5 分)
2. 請說明文章中所指出的公共問題為何？若此公共問題成為政府須面對的政策問題，請試從市場失靈 (market failures) 以及政府失靈 (government failures) 的角度加以剖析之。(15 分)
3. 文章中指出透過改善教育制度或許是可解決上述公共問題的一種可行之道，若此建議方向是正確的，假設你是一位政策分析專家，從政策工具的相關理論思考，你打算採用哪些政策工具與配套措施來改善我國現行教育制度，同時解決文章所提及的公共問題？為什麼？(10 分)

二、請將下列名詞翻譯成中文並進行解釋 (每小題 4 分，共 20 分)

1. Policy marketing
2. Social network analysis
3. Collective action problems
4. Path dependency
5. Garbage can model

三、試分從 J. Rawls 與 M. J. Sandel 對「正義」所持之觀點，析評「大埔事件」中各種不同的公共政策思維。(25 分)

四、試分從「民主」、「市場」、「法治」與「公民社會」四個角度，析論當前「貧富差距」逐漸擴大之因，及其公共政策改革之道。(25 分)

考試科目	公共議題分析	所別	公共行政學系 2141	考試時間	2月23日(日)第三節
------	--------	----	----------------	------	-------------

我國於 2013 年同志婚姻合法化（或「多元成家」）民法修正草案的提出，引發社會廣大的討論與爭議。請閱讀以下兩篇參考文獻中正反雙方之理由與訴求，作為基礎以回答下列問題：

1. 此兩篇文獻說明了支持與反對同志婚姻合法化的一些理由，您覺得這些理由碰觸了哪些公共行政與公共政策中必須處理的課題？（10%）請分別從正反雙方論述中，找出最能說服您支持或反對的理由，為什麼？請特別論證您的理由是立基在那些法律權利與價值原則的基礎上？（15%）
2. 試想您是文獻中倡議團體其中的一員，並負責研擬相關國會遊說行動。請問您會如何進行這個議題遊說策略的分析？請您從對政策發展過程的認識，以及國會立法程序的瞭解，說明策略分析立論基礎，並進一步研擬您對於遊說行動的整體規劃與具體行動。（25%）
3. 又試想您是此同志婚姻合法化的政策主管機關，面對此議題頗為明顯的衝突立場，請提出三個公共政策的相關概念或學理，您認為最能適用於解釋此公共議題的現象，以有助於此議題在我國政治場域或政策過程的發展。（25%）
4. 同樣地作為此明顯衝突議題的政策主管機關，您認為有哪些行政管理機制特別重要？請提出三個行政管理的相關概念或學理，俾利於政府部門妥善管理及因應此議題的發展。（25%）

備

註 試題隨卷繳交

考試科目	公共議題分析	所別	公共行政學系 2141	考試時間	2月23日(日) 第三節
------	--------	----	----------------	------	--------------

### 參考文獻 1

#### 同志家庭需要合法同性婚姻

#### —請立法委員支持同志家庭人權，請大眾正視既存現實

#### 新聞稿

11月19日立法院將舉行同志婚姻法案的公聽會。社會輿論沸沸揚揚，反方意見多質疑同志家庭合法之後會衝擊既有的家庭社會結構，高喊「守護家庭」。「台灣同志家庭權益促進會」（簡稱同家會）長期服務同志家庭，並持續關心同志家庭的議題，從同志伴侶生活、人工生殖、親職教育到同志收出養制度等，這些個案經驗，都讓我們理解同性婚姻遲遲未能合法會造成許多既有同志家庭的支離破碎，後續問題才真正茲事體大。

同家會看見同志在其婚姻家庭尚未合法的狀況之下，同居、置產、納稅、生子，照顧彼此與對方家人，盡到所有個人對國家和家庭的義務，卻得不到任何法定的權利。

因此，這次記者會，我們邀請現身說法的女同志家庭代表--大龜和女友一同創業、置產、生子，他們努力守護好不容易建立的小家庭，原生家庭的父母也都欣然支持，但在法律不承認其家庭關係之現況下，他們未來仍有可能面臨一些財產權、子女權等權利受侵害的情況，或持續被社會福利制度排除於外。

另外，我們也邀請去年由釋昭慧法師證婚的女同志佛化婚禮當事人，以及共同提案「同性婚姻」、婚姻平權之民法修正案的立委尤美女、鄭麗君，共同呼籲社會大眾正視同志家庭的既存現實，同志婚姻合法化，並非僅是保障未來同志的成家權，更是讓現在已經存在各地的同志家庭成員，包括同志及其子女，選給他們應有權利的必要途徑。

去年女同志伴侶美瑜和雅婷在同家會的協助下舉行女同志佛化婚禮，就是想讓大眾看到同志家庭想要、需要社會認可的婚姻制度需求，也得到國內外媒體的大篇幅報導。美瑜談到婚姻制度與社會認可時，含淚念出二十年前兩名北一女數理資優班學生一起自殺的遺書：「.....當人是很辛苦的.....社會生存的本質不適合我們.....我們的生命是如此微不足道...」。美瑜說明同志從小遭遇各種歧視，身邊的人往往說：「我並沒有歧視同志，但是...」這些但書、這些差別待遇，就是造成實質上的歧視，造成許多同志生命成長過程中的痛苦。

等到她們一年多前，公開舉行了社會矚目的婚禮儀式，原生家庭也皆認可他們的新生家庭，但法律上卻無法享有等同於異性戀夫妻的婚姻家庭權利，生活上仍然有相當多的困難。無論在租房、買房貸款，或者報稅等生活最基本的柴米油鹽，國家認可的夫妻名分對市井小民來說就是重要。光是最簡單的租房，要向房東說明是以兩個同性朋友共同租屋簽約，或是一個新婚家庭租屋簽約，就讓他們傷透腦筋。還有，昨天美瑜與保險業務員討論他們倆如何簽訂彼此為保險受益人，他們雖有公開婚禮，但法律仍不承認，只好向保險公司說：「我們兩人就是情同金蘭姊妹，想要彼此為受益人，不行嗎？」

備

註

試題隨卷繳交

考試科目	公共議題分析	所別	公共行政學系 2141	考試時間	2月23日(日) 第三節
<p>大龜和伴侶相戀多年，決定生小孩讓家庭更為完整。大龜在母親手術意外過世之後，對生命的態度改變，認為人生無常。因此他與女友到加拿大進行人工生殖，由女友懷孕生下兩個孩子，共同扶養照顧。但因為法律不承認他們的家庭關係，現在他跟兩個孩子法律關係上僅是陌路人，孩子與身為「生母」的女友同一戶籍，大龜只能自己一戶。未來如果他的伴侶有任何意外，孩子的監護權不能透過任何方式移轉到他的身上。因此大龜開始向台北市政府申請「收養」自己的孩子，卻獲得台北市公文回覆「因同志婚姻尚未合法，所以該案無法處理」（詳見附件）。</p> <p>同家會表示，日前台北市政府溫情喊話「我們準備好了，就等中央」；中央行政院江宜樺院長卻用「社會共識還不夠」四兩撥千斤回絕同志婚姻合法的需求，更顯政治圈每逢爭議話題就只會互踢皮球的諷刺慣習。</p> <p>過去擔任台北市長的馬總統，曾在 2003 年台灣同志遊行表示，「台北市作為一個國際級的都市，應該對於不同族群與文化的個體予以尊重」。陳前總統也曾在 2000 年表示，「同性戀不是罪，也不是疾病，台灣過去很多人在努力爭取政治人權和社會人權，而同志人權運動也一樣要靠努力爭取和教育來達成。」</p> <p>如今民進黨蘇貞昌主席明確表達支持同志婚姻合法，我們也期待剛連任國民黨主席的馬英九總統也能夠明確表態對同志婚姻合法的正面態度。</p> <p>同家會副理事長游雅婷強調，我們已經厭倦政治人物平常消費同志議題，卻不承諾同志任何具體政策權益的作法。執政當局與立法諸君若真體恤民心，應當盡速通過同志婚姻合法，對同志家庭而言，這不是基於「保障人權」的高空理念而已，而是「保護家庭」的迫切需求。</p> <p>政大社工系副教授王增勇表示，自己經歷過 19 年的同性伴侶生活，19 年比起一些異性戀關係還要長久。等到伴侶生病時，他深刻體會到法律不承認他們的關係，以致在醫院時他只能讓伴侶的法律上家人，也就是他弟弟來處理一切事情，而他只能靜靜在旁，無力為伴侶做些什麼。能否合法結婚，對同志來說，是一種選擇權，無論他們最後是否選擇結婚；同時這也是支撐同志感情可否穩定長久發展，重要的制度性支持。像是有些男同志戲稱一夜情為「一杯水」，因為他們看不到未來伴侶關係發展的制度支持在哪裡，因此同志若不能合法結婚，這就是一種制度性的社會排除及歧視。而這也是一些以「守護傳統家庭定義」為由而反對同性婚姻的人，所該重新思考之處。</p> <p>尤美女立委指出，大法官釋字第 554 號解釋文提及：「婚姻與家庭為社會形成與發展之基礎，受憲法制度性保障。」，確認婚姻屬於制度性保障之範疇，以確保某些基本權利之存在與實現。所以，讓同志婚姻可以合法，可以享有同等的各種權利保障，這就是一種基本人權。有些人說不必修正民法，只需修改一些福利條文、給同志一些福利就好，但從過去婦女運動爭取婦女人權、而非只是婦女福利的經驗看到，同志不是只要福利，而該還給他們基本權利。結婚就是基本人權。</p> <p>尤美女立委也針對外界誤解法案「是否進入二讀」做出澄清，去年 12 月尤美女立</p>					
備	註 試題隨卷繳交				

考試科目	公共議題分析	所別	公共行政學系 2141	考試時間	2月23日(日) 第三節
<p>委提案的民法修正草案（將婚姻當事人中性化，由「男女」改為「雙方」，欲使同性可合法結婚），雖已經院會一讀交付司法及法制委員會，但只有 12 月時曾經在立法院司法及法制委員會舉行過公聽會，後來法案並未繼續排入司法及法制委員會的議程；至於鄭麗君立委近日提案的「婚姻平權」民法修正草案，除「夫妻」改成「配偶」之中性化用語外，還多加上同性可收養子女的修正條文，同樣也經院會一讀交付司法及法制委員會，目前法案尚未排入司法及法制委員會的議程。所以這兩案均尚未經過司法及法制委員會的審查，距離二讀還很遙遠。</p> <p>鄭麗君立委也說明，民間伴侶盟交給立法院的草案就是分成三案「婚姻平權」、「伴侶制度」、「家屬制度」，目前只有「婚姻平權」這一案有進行連署提案，其他兩案還沒有。下週二舉行的公聽會就是針對「婚姻平權」草案，邀請正反雙方，期待能夠進行理性的對話討論。他呼籲某些團體不要混淆這三案，也不要再使用污名化草案為「多 P、亂倫」等烏賊戰術，公民社會需要理性對話，否則是在開倒車。</p> <p>鄭麗君立委強調，社會正義就是即使為不同處境的人也能夠設身處地、支持他人享有平等的人權。這個「婚姻平權」草案，性質上就是一個強調人人平權的法案，包括同志也該享有，身為立法者沒有理由拒絕此案、不讓國會討論。</p> <p>尤美女立委補充說明，目前已完成提案程序的這兩案，尤美女版草案共有 21 位立委連署、鄭麗君版草案共有 22 位立委連署，人數多過目前有公開表態反對的立委。人權的演進就是需要大家理性對話、多方討論，而非帶著偏見反對法案討論的可能性。社會不能對同志的存在一直視而不見，不給他們基本權利。</p> <p>參考文獻 1 來源：<a href="http://www.lgbtfamily.org.tw/events_content.php?id=175">http://www.lgbtfamily.org.tw/events_content.php?id=175</a></p>					
備註	試題隨卷繳交				

考試科目	公共議題分析	所別	公法行政學系 2141	考試時間	2月23日(日)第三節
------	--------	----	----------------	------	-------------

參考文獻 2

同性婚姻提案理由大剖析！

本文為根據立法院所公佈之同性婚姻 6 項提案理由進行分析(立法院議案關係文書院總第 1150 號)，此提案主要由尤美女立委所提出，欲將民法第 972 條「婚約應由男女當事人自行訂定」中的「男女」兩字改為「雙方」，以使同性婚姻合法化，經詳細研究發現其中有許多問題，整理如下表。

民法 972 修正案之同性婚姻理由	事實與說明 國際共識及我國憲法並不支持
1、依據我國 2010 年通過批准之聯合國「公民與政治權利國際公約」第二十三條第一項：「家庭為社會之自然基本團體單位，應受社會及國家之保護。」	1、聯合國公約(ICCPR)並不支持同性婚姻 聯合國公約(ICCPR)並不支持同性婚姻，公約內容是：①家庭是天然的和基本的社會單元，並應受社會和國家的保護 ②已達結婚年齡的男女締婚和成立家庭的權利應被承認 ③只有經男女雙方的自由的和完全的同意，才能締婚。」而聯合國人權委員會也解釋此公約所指的婚姻權利是指「單純一男一女的自願結合」(Joslin v. New Zealand, Communication No 902/1999)
2、大法官釋字第 554 號解釋文提及：「婚姻與家庭為社會形成與發展之基礎，受憲法制度性保障。」確認婚姻係屬制度性保障之範疇，以確保某些基本權利之存在與實現」	2、我國憲法不支持同性婚姻 我國憲法不支持同性婚姻，此釋憲案是強調一夫一妻，並解釋通姦罪不違憲，內容：「因國家為確保婚姻制度之存續與圓滿，自得制定相關規範，約束夫妻雙方互負忠誠義務。…按婚姻係一夫一妻為營永久共同生活…」，另尚有大法官釋憲第 242、362、552 號等釋憲案皆強調我國的婚姻是一夫一妻制，可見憲法支持的是台灣現有一男一女、一夫一妻的婚姻制度。
3、同志族群因社會歧視汗名而不易現身，但各國研究均顯示同志家庭佔人口一定比例，卻無法享有身分關係的承認與相關權利及福利	3、臺灣已是一個自由社會 同性性行為無益於全國公共利益。臺灣已是一個對同性戀者極友善的自由社會，同性戀者有選擇其私生活方式並與有同性共同居住的權利等，國內法律已相對寬鬆，不像新加坡或其他國家定有雞姦法禁止同性肛交。另一方面，國際間對於同性戀是否為天生仍多爭論。同性間的性行為，並無增進社會公共利益的功能，也不利於國家人口發展，甚至容易傳染愛滋病，造成國家財政負擔，再者根據針對開放同性婚姻的國家所作的研究顯示，同性婚姻家庭已帶給其子女許多負面的影響及造成許多社會問題。
4、同性婚姻合法化，已成為國際社會之人權進	4、同性婚姻合法化並不代表是人權進步 同性婚姻合法化並不代表是人權進步，人權概念不應隨意

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	公共議題分析	所別	公共行政學系 2141	考試時間	2 月 23 日 (A) 第三節
------	--------	----	----------------	------	------------------

<p>步象徵。全球有荷蘭、比利時、西班牙、挪威、瑞典、葡萄牙、冰島和丹麥，加拿大和阿根廷等十個國家承認同性婚姻合法化。</p>	<p>擴充。在歐洲 48 個國家中，僅 8 個歐盟會員國承認同性婚姻，少部份國家承認其享有「某種形式的登記關係」，多數歐洲國家則完全不承認同性伴侶的法律地位，歐洲人權法院針對政府不承認同性婚姻，均判決其不違反歐洲人權公約。美國聯邦最高法院也僅同意各州可自行決定，但仍對婚姻的定義保留，未作出任何判決。華人世界有許多優良的傳統及價值觀，也將是未來世界的主流之一，臺灣沒有必要全盤接受歐美的作法。</p>
<p>5、2012 年現任美國總統歐巴馬亦已公開表態支持同性婚姻合法化。目前美國和墨西哥，都有部分地方政府開放同性婚姻</p>	<p>5、政治人物的立場常常改變，並不可靠 政治人物的立場常常改變，並不可靠，歐巴馬 2008 年大選時曾表示反對同性婚姻，之後可能因其他因素而改變，而歐巴馬強調這只是他個人的觀點，他仍支持由各州的政府自行決定是否承認同性婚姻，美國各州在這一問題上意見分歧。美國和墨西哥大多數地方政府並未開放同性婚姻。</p>
<p>6、2007 年聯合國人權理事會正式發表「日惹原則」將國際人權法應用到性傾向和性別認同相關問題，第二十四條指出：「每個人都有權建立家庭，無論其性傾向或性別認同如何。家庭有各種不同的存在形式。任何家庭都不應受到基於其任何成員的性傾向或性別認同的歧視。」</p>	<p>6、同性婚姻並不是國際多數意見，一男一女的婚姻才是聯合國的組織和聯合國大會由各個國家代表通過的決議和文件是不一樣的。聯合國的組織有各式各樣、各種層次的委員會，他們又會有自己的意見或表態，但他們並沒有權力約束聯合國成員國。在聯合國的組織裡面，的確有支持同性戀運動的，如「日惹原則」的發佈，但其他有主權的國家是沒有必要接受他們的立場的。 然而聯合國中多數國家是不支持同運的，如 2004 年於卡塔爾的多哈(Doha)召開的國際家庭會議及發表的《多哈宣言》(聯合國檔案 A/59/592)，得到聯合國大會通過決議，歡迎會議舉行及注意其成果，而《多哈宣言》亦獲 149 個聯合國成員國簽署(78%支持率)。《多哈宣言》重申《世界人權宣言》第 16 條：「1、成年男女，……有權婚嫁和成立家庭。2、祇有經男女雙方的自由的和完全的同意，才能結婚。3、家庭是天然的和基本的社會單元，並應受社會和國家的保護。」，確認家庭是由一位丈夫與一位妻子 (husband and wife) 所組成的。《多哈宣言》中由男女雙方經婚姻組成家庭才是聯合國成員國當中的主流意見。</p>

綜上所述，我們應該關心弱勢，尋求其他更有效的方法幫助同性戀者解決他們的問題，但不應修法把固有的好的婚姻及家庭制度都毀掉了，爲了下一代，臺灣應堅持一男一女，一夫一妻的婚姻制度，讓孩子們在正常的兩性關係中成長和發展，以促進台灣社會的安定和進步。

參考文獻 2 來源：[https://taiwanfamily.com/?page\\_id=29](https://taiwanfamily.com/?page_id=29)

備註	試題隨卷繳交
----	--------