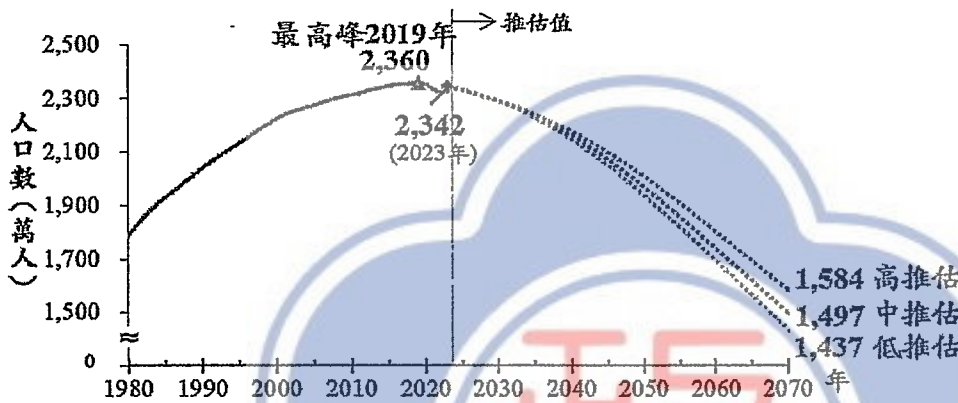


考試科目	中/英文能力	系所別	傳播學院傳播碩士學位學程	考試時間	2月11日(二) 第3節
------	--------	-----	--------------	------	--------------

一、看圖說故事 (20%)

當你從碩班畢業時，大概是 2027 年。假設今年是 2027 年，你上班的第一天，老闆給了你一份 2024 年的人口統計資料。請根據以下的圖表 (國發會, 2024)，撰寫一篇 400 字內的報告。不要求使用所有圖表，但報告內資料不得超出圖表範圍。你服務的公司主要業務是一個針對 65 歲以上台灣人的交友服務。

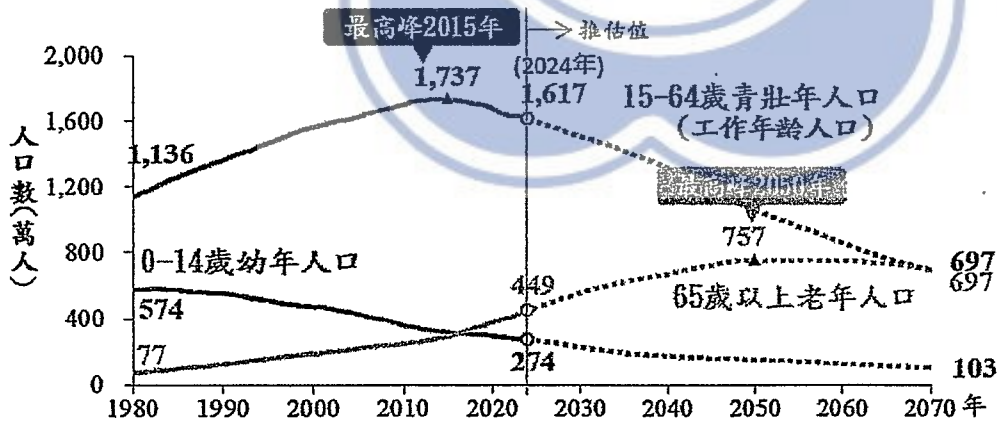
圖一



圖一 總人口成長趨勢

資料來源：1. 1980 年至 2023 年為內政部「中華民國人口統計年刊」。  
2. 2024 年至 2070 年為本報告。

圖二

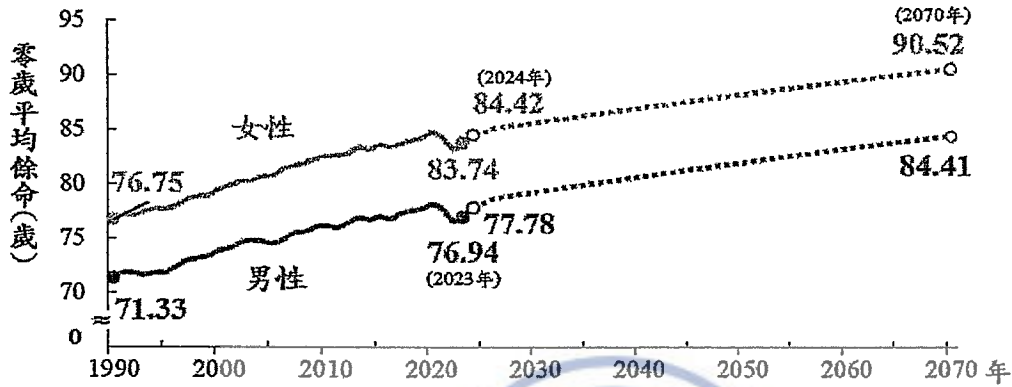


圖二 三階段人口趨勢—中推估

資料來源：1. 1980 年至 2023 年為內政部「中華民國人口統計年刊」。  
2. 2024 年至 2070 年為本報告。

考試科目	中/英文能力	系所別	傳播學院傳播碩士學位學程	考試時間	2月11日(二) 第3節
------	--------	-----	--------------	------	--------------

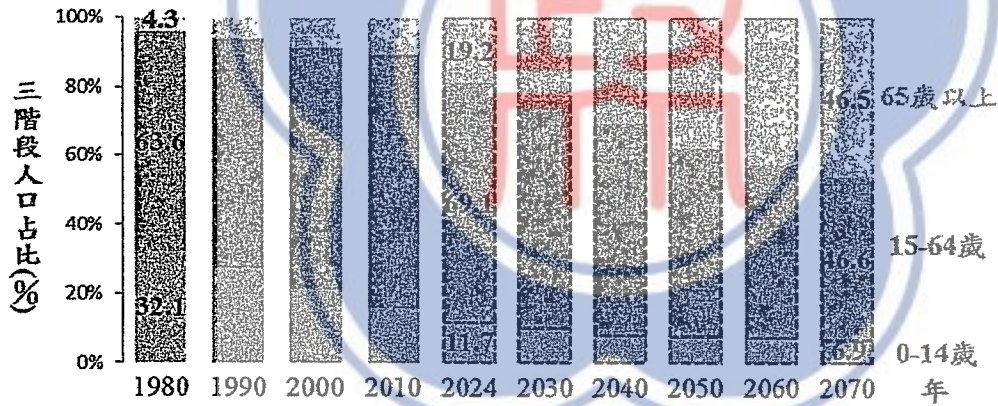
圖三



圖三 零歲平均餘命假設

資料來源：1. 1990 年至 2023 年為內政部「我國生命表」網頁。  
2. 2024 年至 2070 年為本報告。

圖四

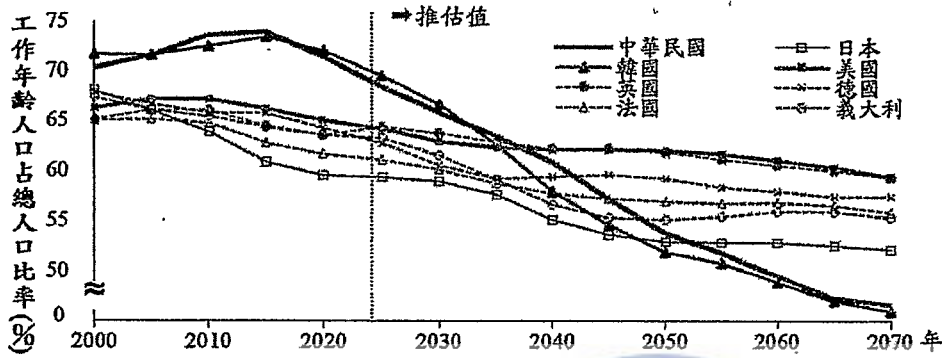


圖四 三階段人口占比—中推估

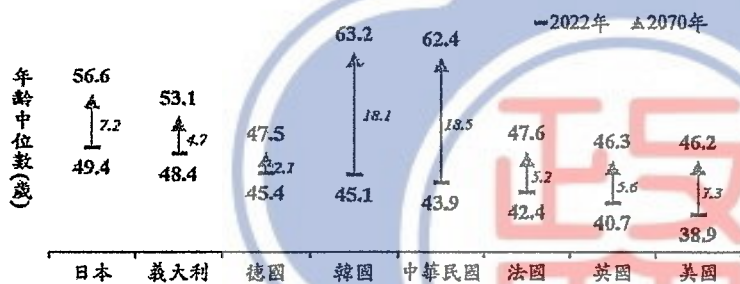
資料來源：1. 1980 年至 2023 年為內政部「中華民國人口統計年刊」。  
2. 2024 年至 2070 年為本報告。

考試科目 中/英文能力 系所別 傳播學院傳播碩士學位學程 考試時間 2月11日(二) 第3節

圖五



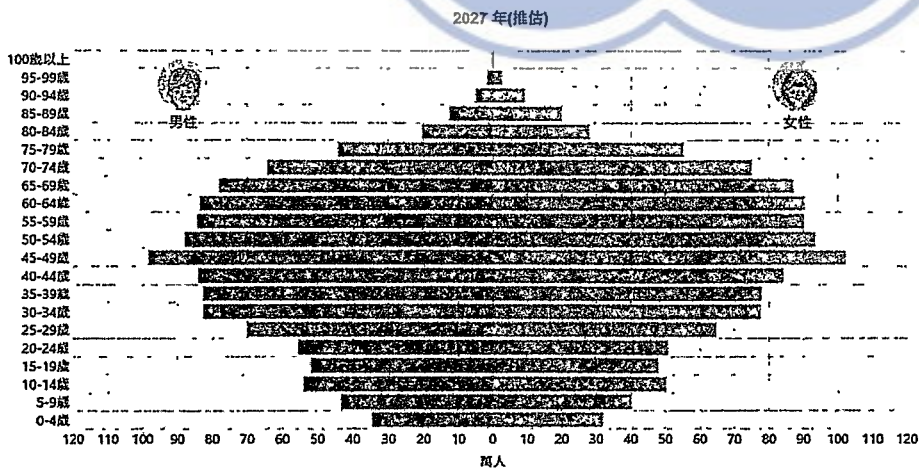
圖六



圖六 主要國家年齡中位數—中推估

說明：2022年為各國實際值、2070年為推估值。

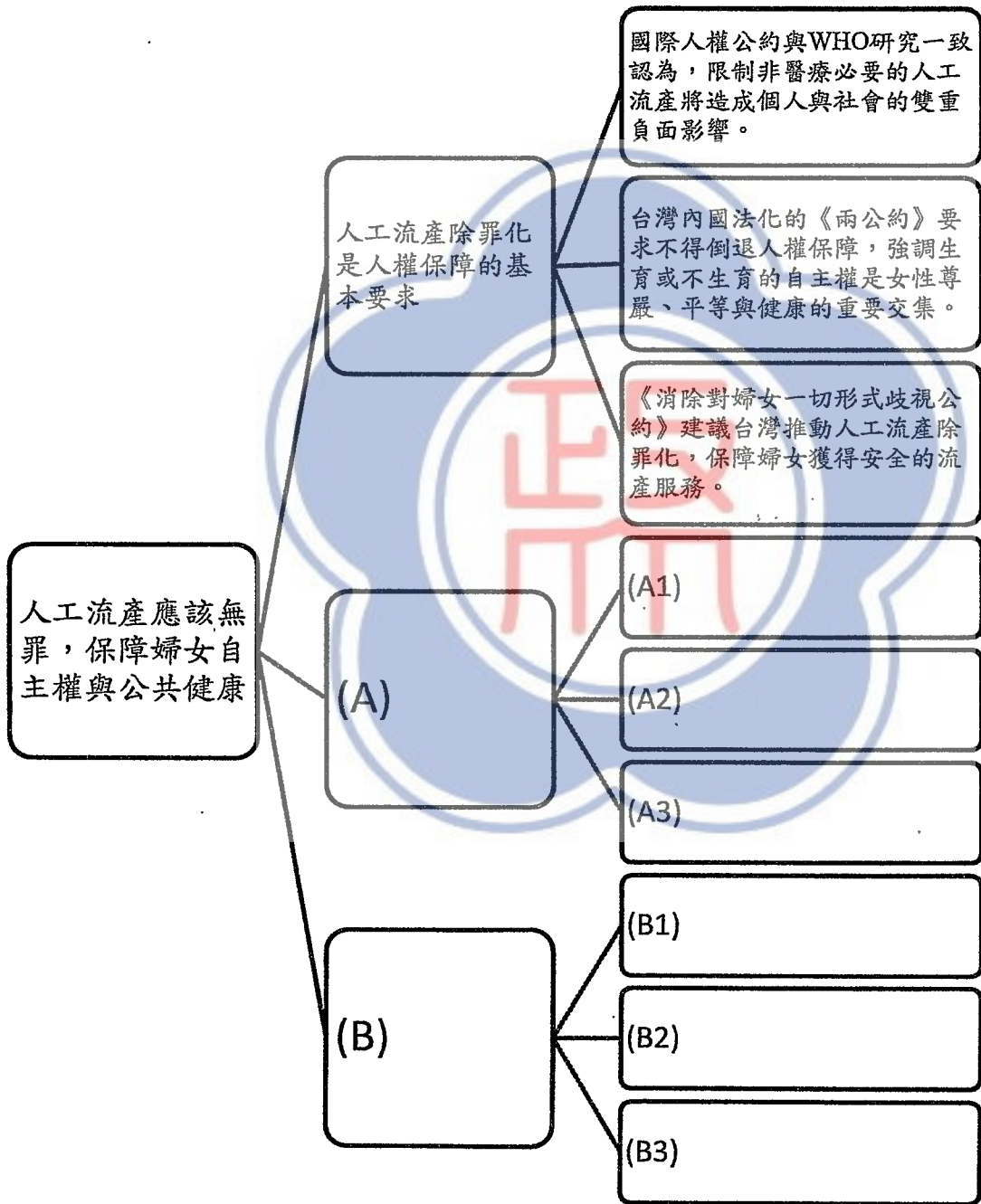
圖七



考試科目	中/英文能力	系所別	傳播學院傳播碩士學位學程	考試時間	2月11日(二) 第3節
------	--------	-----	--------------	------	--------------


二、文章架構分析 (20%)

請閱讀這個表格之後的文章，並填完下圖其他空缺部分，從 A1 一直到 B3。在作答本上，請條列式回答，簡短表達結構意涵，請勿長篇大論，並依序加上 A、A1 等標號，論點、論證、論據的關係要合理，不用重製下圖、不需要涵蓋文章內全部的內容、表格內原有的內容不用再填、不要重抄文章內容。



考試科目	中/英文能力	系所別	傳播學院傳播碩士學位學程	考試時間	2月11日(二) 第3節
<p>法務部於 2024 年 10 月 29 日公告，提案修法《刑法》墮胎罪，將第 288 條墮胎行為的罰金金額從 3,000 元提高至 80,000 元，以及第 290 條意圖營利者的罰金，由 15,000 元提高至 500,000 元，引起民眾抗議，各界專家也表示憂心。</p> <p>無論從學術機構和世界衛生組織（WHO）於公共衛生的研究、或國際人權公約保障的角度，都認為以任何非醫療必要政策限制婦女進行人工流產，都更容易造成個人與社會層面的雙重負面效果。我們呼籲法務部應該朝人工流產（即《刑法》中的「墮胎」）除罪化方向修法，以保障婦女自主權益以及公共健康。</p> <p>人工流產的權利與自由是基本人權的議題，涉及婦女的身體自主權之保障，提高罰金將侵犯女性自主的基本權利，並對弱勢族群造成不成比例的影響。台灣自 2009 年將兩公約（《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》的簡稱）內國法化之後，依《經濟社會文化權利國際公約》，對人權之保障負有逐步實現而不得倒退之義務。「經濟社會文化權利委員會第 22 號」一般性意見，也認定生育或不生育的自主權是攸關女性尊嚴、平等權與健康權的重要交集。</p> <p>我國從 2012 年起亦施行《消除對婦女一切形式歧視公約施行法》，該公約也明確點出安全的人工流產為婦女基本權益，其第 24 號一般性建議和 2022 年第四次國家報告審查的結論性意見，均提出將人工流產除罪化的建議，更在 2023 年再次強調降低非預期懷孕以及能夠取得安全的人工流產健康服務，是保障女性生命、健康、以及未來發展的重要基礎。</p> <p>然而，針對《消除對婦女一切形式歧視公約》第四次國家報告審查的結論，法務部以「起訴與偵結案件不多」作為拒絕除罪化的理由，顯然未慮及《刑法》本身的象徵意義與嚇阻作用。將人工流產視為「犯罪」，本身就可能對有需求之女性造成身心壓迫與強制力，這才是除罪化的真意，與案件多寡無關。</p> <p>從公共衛生的角度而言，2020 年 WHO 在大量且完整統計以及研究結果的基礎上，將全面性人工流產照護（comprehensive abortion care）納入基礎健康服務的範圍中。</p> <p>就健康結果而言，美國加州大學追蹤長達 10 年的研究發現，被拒絕人工流產的婦女較易陷入長期貧困，無法負擔基本生活開支，並面臨更多債務問題；這些婦女更容易遭受持續的家庭暴力，且最終更可能需要獨自撫養孩子，並且她們還面臨更高的健康風險，包括致命的產科併發症，甚至有可能因分娩而死亡。他們也發現接受人工流產並不會增加女性的自殺意念或心理疾病的風險。這項研究追蹤的婦女中，高達 95% 表示人工流產對她們來說是正確的選擇。</p> <p>目前法務部提案，大幅度提高尋求人工流產醫療服務的婦女以及提供該醫療服務的醫生及醫療院所之罰金，可能導致婦女為避免受罰而選擇不安全或非法的人工流產途徑，增加健康風險。</p> <p>2022 年，WHO 性與生殖健康和研究代理主任利斯納（Craig Lissner）曾明確表示：「能夠獲得安</p>					

考試科目	中/英文能力	系所別	傳播學院傳播碩士學位學程	考試時間	2月11日(二) 第3節
<p>全的人工流產服務是醫療保健的重要組成部分。幾乎所有因不安全人工流產導致的死亡和傷害都是完全可以預防的。這就是為什麼我們建議婦女和女童在需要時能夠獲得人工流產和家庭計畫服務。」</p> <p>WHO 也發現，不安全人工流產在死亡率上顯著高於安全人工流產，研究顯示 2003~2012 年間，4.7%~13%的孕產婦死亡與流產相關，但由於社會汙名化，這個數字可能被低估。在不安全人工流產普遍的地區，死亡率高達 10 萬分之 200 以上，幾乎是安全人工流產死亡率的 200 倍。2012 年的資料顯示，光是在發展中國家，每年就有 700 萬婦女因不安全人工流產的併發症而需要住院治療。另外，不安全人工流產可能導致多種嚴重的健康風險，包括不完全流產、大出血、感染、子宮穿孔以及因使用危險物品而造成的生殖道和內部器官損傷。</p> <p>除了強調充足安全的醫療服務，WHO 進一步建議去除任何非醫療必要的政策限制，包括入罪化或設定等待期、強制諮詢、伴侶同意等強制性的人工流產法規。這些政策限制不僅會造成心理壓力和汙名化，還可能侵犯婦女和女童的人權，包括隱私權和不受歧視的平等權，也可能迫使婦女必須遠途跋涉尋求合法醫療服務。高額的罰金也會導致收入損失和其他財務負擔，使低收入婦女更難獲得人工流產醫療服務。</p> <p>民眾與專家發聲反對後，我們欣見法務部迅速回應，及其推動修正《刑法》第 288 條第 3 項之規定，將懷胎婦女「因疾病或其他防止生命上危險之必要」所為人工流產，由現行「有罪但免除其刑」改為「不罰」，以及刪除第 292 條「宣傳墮胎罪」。但若如法務部宣稱，修法目標是為了符合《消除對婦女一切形式歧視公約》意旨，則應審慎評估無差別調整罰金級距的正當性。</p> <p>過往經驗顯示，提高罰則不僅不會降低人工流產需求，研究更指出這些法律懲罰反而可能使婦女轉向求助於不安全的人工流產管道，進一步危害心理健康，並增加公共健康體系的負擔。WHO 於 2024 年的研究發現，在開發中國家，每年醫療體系需花費 5.53 億美元於治療不安全人工流產引起的併發症；因不安全人工流產導致的長期損傷或疾病，也使家庭每年損失總計 9.22 億美元的收入。</p> <p>此外，大幅提高人工流產的罰則，也可能使婦女因尋求不安全人工流產而衍生相關傷病醫療支出，增加健康體系不必要的財務壓力。同時，也使得這些婦女承擔非必要的健康和經濟風險。更為前瞻性 &amp; 全面性考量，應是由公共健康體系提供更多現代避孕方式和優質的人工流產服務，使得女性負擔的健康風險能降到最低，女性的生育得以真正自主。</p> <p>女性的自主生育抉擇，是保障女性、兒童以及家庭健康福祉，使所有人在生命歷程不同階段過程、家庭生活以及自我發展能夠實現的根本。這種每個人真正的自由，以及使這種自由得以可能的社會政治條件，除了是人權公約的要求，也是現代民主國家公民們所欲追求、共同經營生活的最終目的。</p> <p>是以，計畫之外、因為各種因素導致的非預期懷孕，不只是懷孕女性自己的事，也不該由女性獨自面對，社會整體基於互助團結應有共同承擔之責。非預期懷孕在缺乏支持的環境下，更容易產生個人與社會層面的雙重負面效果，因此國家應致力於提供結構性支持，例如可負擔且無障礙之孕產、育兒、流產照護與支持服務、具性別敏感度的人口政策等，協助女性在支持性的環境中，做出生育</p>					

考 試 科 目	中/英文能力	系 所 別	傳播學院傳播碩士學位學程	考 試 時 間	2 月 11 日(二) 第 3 節
<p>決策，包括在必要時，依其自主意願實施人工流產的決策。</p> <p>就預防及教育角度而言，不該忽略男性和其他家庭成員的角色。政府需努力對整體社會實施強調生育健康及生育自主權利內容之「全面性教育」(Comprehensive Sex Education, CSE)，包含避孕教育、家庭計畫服務及婦幼健康照護，以減少非預期懷孕，同時提供更加全面且妥善的人工流產照護。</p> <p>在 2013 年的《台灣政府落實國際人權公約初次報告之審查國際獨立專家通過的結論性意見與建議》當中，專家也建議「應對於未成年男女的性教育方案進行評估，以及應定期評估這些措施對未成年女性過早懷孕與人工流產的影響，並應指派機構負起監督的任務」。</p> <p>(本文改編自台大公衛學院李柏翰、官晨怡、林青青、林亮瑜、翁書偉、張竹芬、張弘潔、黃柏堯、葉明勳刊登於 2024 年 11 月 5 日《報導者》的投書)</p> <p><b>三、短文寫作 (10%)</b></p> <p>今天你是總統的幕僚，負責每天的輿情分析簡報。你身為幕僚，看到上面這篇投書後，覺得應該讓總統知道學界對此事的看法，請寫 200 字的摘要給總統看，結構、內容不限。</p> 					
備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考試科目	中/英文能力	系所別	傳播學院傳播碩士學位學程	考試時間	3 月 11 日(二) 第 3 節
------	--------	-----	--------------	------	-------------------

四、  
The following excerpts are from Edward Said's 1993 Reith Lectures, *Representations of the Intellectual*, in which he reflects on the role of an intellectual in the society. Please read the paragraphs and answer the questions.

But what does the intellectual represent today? One of the best and most honest statements of the answer to this question was given I think by the American sociologist C Wright Mills, a fiercely independent intellectual with an impassioned social vision and a remarkable capacity for communicating his ideas in a straightforward and compelling prose. He wrote in 1944 that independent intellectuals were faced either with a kind of despondent sense of powerlessness at their marginality, or with a choice of joining the ranks of institutions, corporations or governments as members of a relatively small group of insiders who made important decisions on their own and irresponsibly. To become the “hired” agent of an information industry is no solution either, since to achieve a relationship with audiences like Tom Paine’s with his, would therefore be impossible. In sum, “the means of effective communication”, which is the intellectuals’ currency, is thus being expropriated, leaving the independent thinker with one major task. Here is how Mills puts it:

“The independent artist and intellectual are among the few remaining personalities

考 試 科 目	中/英文能力	系 所 別	傳播學院傳播碩士學位專修	考 試 時 間	2 月 11 日(二) 第 3 節
---------	--------	-------	--------------	---------	-------------------

equipped to resist and to fight the stereotyping and consequent death of genuinely living things. Fresh perception now involves the capacity to continually unmask and to smash the stereotypes of vision and intellect with which modern communication - that is, modern systems of representation - swamp us. These worlds of mass-art and mass-thought are increasingly geared to the demands of politics. That is why it is in politics that intellectual solidarity and effort must be centred. If the thinker does not relate himself to the value of truth in political struggle, he cannot responsibly cope with the whole of live experience."

This passage deserves emphasis, so full of important signposts is it. Politics is everywhere; there can be no escape into the realms of pure art and thought or, for that matter, into the realm of disinterested objectivity or transcendental theory.

Intellectuals are of their time, herded along by the mass politics of representations embodied by the information or media industry, capable of resisting those only by disputing the images, official narratives, justifications of power circulated by an increasingly powerful media - and not only media, but whole trends of thought that maintain the status quo, keep things within an acceptable and sanctioned perspective on actuality - by providing what Mills calls unmaskings or alternative versions

考 試 科 目	中/英文能力	系 所 別	傳播學院傳播碩士學位學程	考 試 時 間	2 月 11 日(二) 第 3 節
---------	--------	-------	--------------	---------	-------------------

in which, to the best of one's ability, the intellectual tries to tell the truth. This is far from an easy task:

the intellectual always stands between loneliness and alignment.

C Wright Mills's main point is the opposition between the mass and the individual. There is an

inherent discrepancy between the powers of large organisations, from governments to corporations,

and the relative weakness, not just of individuals, but of human beings considered to have subaltern

status, minorities, small peoples and states, inferior or lesser cultures and races. There is no question in

my mind that the intellectual belongs on the same side with the weak and unrepresented - Robin Hood,

some are likely to say. Yet it's not that simple a role, and therefore cannot be easily dismissed as just so

much romantic idealism. At bottom, the intellectual in my sense of the word is neither a pacifier nor a

consensus-builder, but someone whose whole being is staked on a critical sense, a sense of being

unwilling to accept easy formulas, or ready-made cliches, or the smooth, ever-so-accommodating

confirmations of what the powerful or conventional have to say, and what they do. Not just passively

unwilling, but actively willing to say so in public.

This is not always a matter of being a critic of government policy, but rather of thinking of the

intellectual vocation as maintaining a state of constant alertness, of a perpetual willingness not to let

考 試 科 目	中/英文能力	系 所 別	傳播學院傳播碩士學位學程	考 試 時 間	2 月 11 日(二) 第 2 節
---------	--------	-------	--------------	---------	-------------------

half-truths or received ideas steer one along. This involves a steady realism and almost athletic rational energy; and a complicated struggle to balance the problem of one's own selfhood against the demands of publishing and speaking out in the public sphere is what makes it an everlasting effort - constitutively unfinished and necessarily imperfect. Yet its invigorations and complexities are, for me at least, the richer for it, even though it doesn't make one particularly popular.

1. According to Edward Said and C. Wright Mills, what is the relationship between intellectuals and politics? Why is it important for the intellectuals to engage in politics? (20%, under 250 words)
2. Drawing from the text, describe the core qualities and behaviors of an intellectual, focusing on their stance toward power and convention. If you can, provide a contemporary or historical example of an intellectual performing this role. (30%, under 350 words)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	傳播知識	系 所 別	傳播學院傳播碩士學位學程	考 試 時 間	2 月 11 日 (二) 第 4 節
<p>一、理論、概念解釋</p> <p>請從以下四題任選兩題作答。(多選不給分): 請解釋它的核心意義, 並指出它在當前的傳播應用。每題 10%, 共 20%</p> <p>(一)、平台資本主義 (platform capitalism)  (二)、沉默螺旋 (spiral of silence)  (三)、媒體事件 (media event)  (四)、反身性 (reflexivity)</p> <p>二、申論題, 每題 20%, 共 80%</p> <p>(一)、什麼是媒介化 (mediatization)? 它如何運作? 與媒體效果有何差異? 請從政治、流行文化或傳媒現象舉例討論。</p> <p>(二)、社交媒體時代, 為什麼我們反而難以溝通交流? 為什麼極端意見當道? 為什麼我們無法擺脫媒體? 請運用你的知識、見解 (包括你知道的傳播理論), 提出討論與反思。</p> <p>(三)、請解釋當前新聞業出現哪些變化與危機? 並請至少舉出一項案例說明新聞從業者 (國內外皆可) 如何因應或提出解方。</p> <p>(四)、今年 2025 台灣傳播學會的年會主題為「AI or IA? 後人類傳播想像」, 徵稿內容指出: 「AI (Artificial Intelligence) 能快速學習、模擬人類智能, 然而 IA (Intelligence Augmentation) 強調以人為主導的前提下, 擴增人類能力。衍伸而來的思考是: AI 對人類帶來哪些助益與增能? 抑或取代與弱化人類的功能, 引發更多隱憂與風險? 當不懂得使用 AI 的人將被懂得使用 AI 的人取代時, AI 是否讓人類走向強者越強、弱者越弱的兩極化社會?...」。請根據以上, 發揮你的「傳播想像」, 試寫一個研究或實作提案, 形式與題材不拘, 須能突顯你的創見、經驗與傳播知識為佳。</p>					
備 註	<p>一、作答於試題上者, 不予計分。  二、試題請隨卷繳交。</p>				