

考試科目	民事財產法	系所別	法律學系 民法組	考試時間	2 月 5 日(四) 第 2 節
------	-------	-----	----------	------	------------------

一、甲專營代購精品名牌包，乙在通訊軟體 WeChat 與甲商洽購買 H 牌精品包一只，價格新臺幣（下同）250 萬元，甲要求乙匯款 100 萬元作為定金，乙尚未確定購買與否，故未對甲為保留皮包之意思，也未給付定金。而甲自行為預定皮包作業，後乙表明不購買，甲隨即在由其於社群軟體臉書創立之「戴安娜精品交流」社團聊天室，另以個人帳號名義，刊登發表：「2024 才一個月，我就要再次痛心的公開一個不守信用，跑單的客人！這個客人叫 Barbie，已說好的包，談好的價錢，只因多年前交易過，還有一些共同朋友，所以比較信任的保留了包，一直傻傻的相信她，她一拖再拖的說會匯訂金，昨天還信誓旦旦的說要轉帳。」甲重製乙在 WeChat 照片，截取兩人於 WeChat 對話圖，隨同一併張貼。乙主張甲未經其同意，重製其照片，指稱乙別名即 Barbie 任意棄單，使不特定人得共見共聞，足以貶損乙在社會上人格評價，乙因此請求甲刪除貼文。甲抗辯，貼文內容為事實陳述，未使用乙真實姓名，不特定人無從知悉，且貼文所附為乙公開於 WeChat 朋友圈之照片，該照片自無合理隱私之期待。試問：雙方之主張，誰為有理由？(25 分)

二、甲將其所有之 A 車交託由乙暫為保管，雙方因此成立寄託契約。乙竟將 A 車停放於路邊停車格，而完全置之不理。丙見一週以來 A 車皆無人看管，乃起心動念逕行竊走 A 車之右後輪。稍後，甲前來向乙取車，甲乙二人始發現 A 車之右後輪已不翼而飛。此時，警察機關自路口監視器得知，A 車之右後輪乃遭丙所竊取，並循線尋獲丙，惟丙所竊之輪胎，卻因丙之運送途中所發生之車禍而全數滅失。甲苦於其 A 車因欠缺一顆輪胎而無法使用之際，碰巧甲之好友丁無償提供予甲一顆適合之輪胎並將其安裝於 A 車上，令 A 車得以重新正常使用。然而，甲仍向乙請求損害賠償，惟乙乃以 A 車最終並無任何損害為由而加以抗辯。試問，此時甲與乙間；甲與丙間；乙與丙間之法律關係各如何？(25 分)

三、民國 45 年，甲向友人乙承租 A 地建築 B 屋，兩人就租約進行公證，但未約定租賃期限，甲於上建造以紅磚瓦為建材的 B 屋，並就 B 屋為所有權登記。民國 100 年，甲因年長腿腳不方便，便將 B 屋以 250 萬元出售並移轉登記予 Y。其後，Y 將 B 屋以鐵皮和水泥強化，使之不至於傾頹，並將之作為宮廟使用。又過了 5 年，乙未知會 Y 即將 A 地以 1000 萬元出售並登記給開發商 X，X 旋即起訴請求 Y 拆屋還地，是否有理由？Y 得否請求 X 塗銷 A 地之登記？(25 分)

四、A 公司於 78 年以其所有的 X 土地，設定本金最高限額 1 億 7000 萬元之第一順位抵押權（下稱 X 抵押權），擔保其對 T 銀行所負之一切債務。

另甲以其所有 Y 土地，於 79 年設定本金最高限額 4600 萬元之第一順位抵押權（下稱 Y 抵押權），擔保其本人及 A 公司對 T 銀行所負之一切債務。嗣甲將 Y 土地移轉登記予乙，並變更義務人為乙及 A 公司。

A 公司於 90 年間邀同乙、丙為連帶保證人，先後向 T 銀行借款 2400 萬、1 億 3000 萬元，惟屆期未清償，T 銀行乃對 X 土地及 Y 土地聲請強制執行。嗣乙在執行程序中以連帶保證人地位向 T 銀行代償

考 試 科 目	民事財產法	系 所 別	法律學系 民法組	考 試 時 間	2 月 5 日(四)第 2 節
---------	-------	-------	----------	---------	-----------------

6000 萬元，T 銀行於 100 年撤回對 Y 地執行事件之聲請。乙於 101 年將 6000 萬元的代償債權（下稱系爭債權）讓與丁，並以存證信函通知 A 公司及其他連帶保證人。

詎執行法院將丁受讓之系爭債權列入普通債權，丁爰依強制執行法提起分配表異議之訴，主張伊得向 A 公司行使系爭債權及 X 抵押權。

戊等為 A 公司的其他債權人，則抗辯：X 抵押權及 Y 抵押權所擔保之債權並不相同，乙為解封其所有 Y 土地，而以清償自己連帶債務之意思針對 Y 抵押權所擔保之債權為清償，X 抵押權所擔保之債權無從隨同移轉予乙。縱認乙已承受系爭債權及 X 抵押權，惟其始終未依民法第 759 條規定辦理變更登記，丁自無從受讓 X 抵押權。

請問丁是否為 X 地的抵押權人？（25 分）



備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	民事身分法與民事訴訟法	系 所 別	法律學系民法組	考 試 時 間	2 月 5 日(四)第 4 節
---------	-------------	-------	---------	---------	-----------------

一、甲男與乙女婚後育有一子 A，自其出生後主要由乙女之母丙（即 A 之外祖母）負責照顧。甲、乙嗣後離婚，協議由甲單獨行使未成年之 A 之親權。丙於甲、乙離婚之後多次向甲請求與 A 會面交往，皆遭到甲拒絕。由於丙與 A 彼此之間的祖孫情誼甚深、相互思念，丙迫於無奈只得向律師求助要如何才能夠與 A 會面交往。假設你是丙的律師，你在法律上可以如何幫她主張？請從會面交往的性質、現行法律規定及其適用方法等角度，詳加回答。(25%)

二、A 大廈有住戶 10 戶，管理委員會（下稱管委會）有委員甲、乙、丙三人，甲為主任委員；B 公司負責為 A 大廈提供保全服務，並由 B 公司台北分公司派員在 A 大廈值勤。某年颱風過後，A 大廈地下室嚴重淹水，管委會認為係保全人員反應不當所致，決議終止契約。甲遂以 B 公司台北分公司為被告，起訴請求終止 A 大廈與 B 公司間之保全服務契約。請附理由說明：甲上述提起訴訟行為，是否有不當之處？法院應如何處理？(35 分)

三、

(一)在民事訴訟法上有所謂訴訟標的特定性原則、個別化理論、訴之聲明明確性原則及具體化理論，其個別之意義為何？試舉例說明之。(20 分)

(二)甲起訴主張乙於民國 113 年 5 月 1 日所收到甲給付之款項新台幣 500 萬元係基於贈與關係，惟因該贈與關係乃基於乙之脅迫而為之，甲已經就該贈與行為予以撤銷，故依不當得利請求返還該筆款項。如乙抗辯該筆款項係基於其對甲某筆電腦零件買賣貨款之給付，並非不當得利。問：如法院對於該贈與關係係基於脅迫而為之事實已得到確信，則對於乙之兩造間有貨款關係之事實，應由何人負舉證責任？在此，是否有反駁證明法理之適用？抑或係應採間接反證之法理？乙是否應負提出本證之責？(20 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	民事財產法	系 所 別	法律學系 財經法組	考 試 時 間	2 月 5 日(四)第 2 節
---------	-------	-------	-----------	---------	-----------------

- 一、甲因需要資金周轉，擅自將乙於出國前委託其保管的李梅樹畫作「家鄉的風景」求售。丙甚愛收藏臺灣畫家的畫作，輾轉得知甲要出賣該畫，即全權委託丁前往與甲商談購畫事宜。丁於商談過程，因甲無法交代畫作來源，發覺甲可能並非該畫之真正所有人，但為求達成受託購畫之任務，仍以新台幣 500 萬元與甲成交，同時完成付款及交付畫作，丁亦將該畫交付與丙。乙返國之後得知甲將該畫出賣給丙一事，甚為憤怒，除請求甲損害賠償之外，並提出先前在藝術品拍賣會上拍定取得畫作的憑證，主張自己為真正所有人，請求丙返還畫作。丙則主張依善意受讓之規定取得該畫之所有權，拒絕返還。請附理由說明，何者之主張較有理由？（25 分）
- 二、甲為甫進入房地產市場之投資人，對於乙所有之 A 商辦頗感興趣。經甲、乙多次協商後，乙認為雙方已接近成交，為促成交易之完成，其委託專業不動產估價師丙，就 A 商辦之市場價值及其未來數年可能之收益情形進行估價。丙依乙之委託完成估價報告後，並另受乙之請求，於甲、乙某次商談時陪同出席，並向甲詳細說明該估價報告之內容。甲參考該估價報告後，認為 A 商辦之前景良好，遂決定向乙承購該不動產。惟甲於取得 A 商辦所有權後，發現其實際收益顯著低於估價報告中所預測之數值。為查明原因，甲另行委託估價師丁重新進行評估，結果發現丙於原估價過程中，因過失未充分考量若干足以影響 A 商辦收益之重要因素，致估價結果顯有高估之情形。甲對此深感不滿，原欲向乙解除買賣契約，惟乙已移民海外，甲遂轉而向丙主張，若非丙出具不完整之估價報告，其根本不會購置 A 商辦。試問：甲是否得就其因購置 A 商辦所受之損害，尤其是實際收益未達估價報告所預期之差額，向丙請求損害賠償？（25 分）
- 三、甲與乙就甲所有之店面訂立租賃契約，租期為三年，每月租金 10 萬元，押租金兩個月，該店面空間雙方約定可以作為餐廳使用，除此之外，甲也同意該空間可以讓乙給顧客吸煙，而乙也以「吸煙友善」作為招攬顧客之宣傳。不過，在訂約一年後，政府為維護全民健康通過煙害防制法令，其中規定餐廳等相關室內營業，如果要讓顧客吸煙的話，要為特別之區隔，且要設置相關的排氣裝置，乙請甲處理，但甲並未理會，故而乙自己為此花費 10 萬元進行改裝，詎料，又過了一年，法律再次修正，全面禁止室內抽煙，後來顧客因不能抽煙就比較少光顧乙的餐廳，導致乙經營困難，支付能力下降，因此積欠 5 個月租金，最後扣掉 2 個月押租金後，仍積欠 3 個月總計 30 萬租金，甲主張終止租約並請求給付剩餘 30 萬租金，乙則以該空間不能抽煙為由主張其亦終止租約，且無須給付該 30 萬元，並要求甲返還其改裝之 10 萬元，還有兩個月的押租金，請問甲乙間之法律關係該如何判斷？（25 分）
- 四、甲年過八十，因失智症嚴重，無法處理自身財產而受監護宣告，由其配偶乙擔任監護人。一日，甲外出散步發現 A 腳踏車遭人當作垃圾丟棄於大排水溝，因想再次體驗年輕時騎腳踏車的青春感覺，於是將 A 撈起，牽回家中倉庫安放。隔日甲檢查 A，發現 A 落鏈嚴重，所以又將之丟棄於巷口，思忖著做資源回收的阿伯會將之收走。甲將之放在巷口時，被鄰居丙看到，丙發現 A 是名牌限量款，頗有收藏

考 試 科 目	民事財產法	系 所 別	法律學系 財經法組	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 2 節
---------	-------	-------	-----------	---------	------------------

價值，於是將之撿回家並擦拭乾淨。乙皆不知上情。2 日後，丙將 A 借給友人丁掛在其經營的咖啡店牆上展示，丁不清楚 A 的來歷，但因甚為喜歡，隔日便付給丙 3000 元將 A 買下。又過了一個月，甲去丁的咖啡店，看到牆上掛的 A，於是依民法第 949 條向丁主張返還 A，請問是否有理由？請分析 A 自甲拾回起的所有權歸屬變化回答本題。(25 分)



備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	商事法	系 所 別	法律學系 財經法組	考 試 時 間	2 月 5 日(四)第 4 節
---------	-----	-------	-----------	---------	-----------------

一、A 股份有限公司（以下稱 A 公司）為非公開發行股票公司，章程記載設董事 3 至 5 席。股東甲、乙、丙分別持有 A 公司已發行股份總數百分 45、2、2 之股份，惟丙持有為無表決權特別股。某日，甲、乙、丙三人商議依公司法第 173 條之 1 規定召集股東臨時會（以下稱系爭股東會）全面改選董事，並合意由甲擔任系爭股東會主要召集人與會議主席。系爭股東會召集通知敘明甲等持股期間與比例以及共同召集意思等資訊，但在召集權人欄位僅記載甲一人。且前開召集通知未公告本次應選董事席次，至開會當日，股東始在議事手冊得知應選董事席次為 3 席。系爭股東會選舉董事結果由甲、乙各當選一席，其餘一席由另一派股東丁當選。丁認為系爭股東會決議有召集程序違反法令的情事，遂提起撤銷股東會決議之訴訟。試問丁之起訴是否有理由？請附具體理由回答。（25 分）

二、某日，A 上市公司全體獨立董事收到一封匿名信，該信舉報 A 公司董事長甲於日前 A 公司發行私募股票時，利用其所控制的境外 B 公司，應募並低價取得 A 股，根本非該公司宣稱私募係為公司業務發展所需引進之策略性投資人。獨立董事獲報後，組成專案小組，委託 C 律師事務所進行調查，調查發現如下：

◎B 公司為甲可控制之人頭公司。甲未曾於通過系爭私募案之董事會及股東會說明其與 B 公司之關係。

◎私募價格為每股 5 元，又依照公開發行公司辦理私募有價證券應注意事項之相關規定所算得之私募參考價為 25 元，B 公司共取得 2 萬張 A 股。

舉報人向 A 公司獨立董事舉報外，亦同步向知名財經周刊爆料。周刊記者經過明查暗訪，也獲得大致與前述 C 事務所調查發現之情況。周刊向 A 公司詢問是否收到涉及董事長甲違法私募的舉報，A 公司則回覆以「調查進行中，尚無可奉告」。周刊於是發布一篇專題報導，標題為「A 上市公司董座涉嫌違法認股，公司損失數億元」，內容敘述 B 公司為甲之人頭，甲藉此低價取得公司股票，並說明 A 公司之上述回覆。報導一出，A 股連續三天跌停，與此同時，台股大盤與類股均呈現上揚。由於股東紛紛致電 A 公司詢問，交易所也要求 A 公司儘速就相關報導進行說明，專案小組於是請 C 律師事務所快馬加鞭分析對甲訴諸相關法律責任之可能性。

你為 C 事務所負責本案之律師，請就以下各點進行分析：

- (一) 甲是否可能構成證券交易法第 171 條第一項之特別背信罪？(8 分)
- (二) 甲是否可能構成證券交易法第 20-1 條財務業務文件不實之民事損害賠償責任？聚焦分析是否涉及該條所規範之財務業務文件、主要內容不實，及損失因果關係等三點即可。(8 分)
- (三) 甲是否可能違反證券交易法第 25 條內部人持股申報之規定？(5 分)
- (四) 本次私募發行新股效力是否受到影響？(4 分)

三、甲公司為中小企業，為向乙工廠訂製晶片及搶供應產線，由甲公司之董事長 A 親自拜會乙工廠之廠長 B，議妥各期晶片交貨時均以見票即付之匯票付款，並提供以甲公司名義簽發、蓋有「僅供付款保證」戳記、記載免除作成拒絕證書之空白本票乙紙作為貨款給付之擔保。

甲公司於乙工廠第一次交貨時，即簽發記載甲公司為付款人、丙銀行為擔當付款人、未填寫到期日之匯票乙紙用以交付貨款。

考試科目	商事法	系所別	法律學系 財經法組	考試時間	2 月 5 日(四)第 4 節
<p>乙工廠第二次交貨時，甲公司則簽發即期支票乙紙付款，並向乙工廠說明該紙即期支票之法律效力等同於見票即付之匯票。</p> <p>乙工廠第三次交貨後，甲公司卻遲未付款，乙工廠經詢方知甲公司董事會改選，改由 C 擔任董事長，而新任董事長 C 認為乙工廠報價過高有失誠信，故拒絕付款。乙工廠乃將甲公司簽發交付之空白本票填上貨款加計利息之總額及到期日後，向法院聲請本票裁定。</p> <p>試問：</p> <p>(一) 乙工廠受領第一次貨款之匯票後，應如何行使權利? (6 分)</p> <p>(二) 乙工廠受領第二次貨款之支票，其法律性質與效力與原約定「見票即付之匯票」有無不同? (6 分)</p> <p>(三) 甲公司收受本票裁定後提起本票債權不存在之訴，可能採取哪些抗辯事由以主張本票無效? 請析述依法是否均為有理? (13 分)</p> <p>四、甲經其同居男友乙之同意，以乙為被保險人，向 A 人壽保險公司投保人壽保險，約定保險金額為新台幣 500 萬元，並指定受益人為甲。三年後，甲因經濟陷入困境，便停止繳交保險費。經 A 公司依法催告且寬限期間屆滿之後，該契約自 114 年 2 月 1 日起效力停止。試附理由說明下列獨立子題中，雙方之主張，何者較有理由：</p> <p>(一) 甲之支付能力恢復，擬申請恢復該保險契約之效力，於 114 年 7 月 31 日(星期五)傍晚將復效申請書交付與 A 公司之業務員丙。因適逢週末，丙便待週末假期結束後的星期一上午(同年 8 月 3 日)上班時，將該申請書送交 A 公司之負責審核復效之部門進行審核。經審核後，A 公司認為有必要瞭解被保險人乙健康情形有無變化，於 114 年 8 月 6 日要求甲應提出被保險人之健康檢查報告，以證明其仍符合可保條件。甲認為 A 公司無權為此要求而拒絕之。(15 分)</p> <p>(二) 若甲於 114 年 12 月 1 日申請復效，而乙應 A 公司要求所做之健康報告中，顯示乙當時患有投保當時所無之胃潰瘍，故要求須增加保險費 10%，方同意恢復契約效力。甲認為不合理而亦拒絕之。(10 分)</p>					
備註	<p>一、作答於試題上者，不予計分。</p> <p>二、試題請隨卷繳交。</p>				

考試科目	憲法	系所別	法律學系公法甲組	考試時間	2月5日(四)第2節
------	----	-----	----------	------	------------

一、國民小學依法推行性別平等教育。而在教育部所訂之「多元性別友善教學資源手冊」，有著許多教材，內容在教導小學生理解並尊重同性戀者的性傾向以及生活方式。中年級之教學簡報「認識同志家庭」，包含了繪本童話故事（王子與王子最後甜蜜幸福在一起，本來不能接受的皇后最後也接受並給予祝福），最後下了結論「在臺灣也有很多男生跟男生在一起，女生跟女生在一起的伴侶，我們都應該給予祝福與尊重！」；也同時介紹一些臺灣真實的同志家庭（媽媽與媽媽的女性伴侶，與孩子共同生活在一起），訪問影片顯示他們家庭和樂，接著指出「他們是一個充滿愛的家庭」、「原來同志家庭沒有什麼不一樣」。

由眾多家長所組成的「愛家愛兒聯盟」，主張此等教材形同灌輸特定「性倫理」，且與家長們所欲傳遞給孩子的道德價值觀完全相反。「愛家愛兒聯盟」的家長們表示，他們基於虔誠的宗教信仰（諸多宗教教派均有堅持「婚姻為男女之結合」之教義），或是根據傳統家庭、倫理的道德觀，真摯地認定婚姻就應該是一男一女的結合。憲法與法律雖然保障了同性戀者的生活、工作、結婚之權利，但他們也仍然保有依其真誠宗教信仰「反對同性婚姻」或認為同性婚姻「違反自然」、「不合道德」的思想自由與宗教自由。作為父母，他們更擁有「依家庭傳統與信仰教育孩子」的權利。然而，國民教育既屬強迫型的義務教育，又正面肯定同性婚姻的道德性，這種「洗腦」教育將破壞父母教育孩子，傳遞價值的親職，還可能污名化那些傳承家庭傳統的孩子。有鑑於此，該聯盟主張，家長有權讓孩子在這些課程中離開教室，由學校另行安排自習或其他學習課程。但各校均拒絕其「暫離課堂」的主張。

您是「愛家愛兒聯盟」的律師，請依序討論以下問題，並請特別著墨「司法」在憲法解釋中應有的分寸及角色：

- (一) 列舉至少三個家長們可能成功主張的憲法基本權利，並舉司法院解釋或憲法法庭判決為例，說明何者勝算最高（最有機會讓其子女能夠「拒上多元性別友善教育課」）。(15%)
- (二) 請根據您在（一）所舉出最有機會勝訴的那個權利，撰寫一份法律意見書，說明本案主要爭點、相關憲法條文、解釋或判決，司法機關應採之審查基準，正反見解之交鋒，以及最終的結論。(25%)

【參考法條】

性別平等教育法

第 18 條 2 項：「國民中小學除應將性別平等教育融入課程外，每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時。」

第 19 條：「學校教材之編寫、審查及選用，應符合性別平等教育原則；教材內容應平衡反映不同性別之歷史貢獻及生活經驗，並呈現多元之性別觀點。」

司法院釋字第七四八號解釋施行法

第 26 條：「任何人或團體依法享有之宗教自由及其他自由權利，不因本法之施行而受影響。」

考試科目	憲法	系所別	法律學系公法甲組	考試時間	2月5日(四)第2節
------	----	-----	----------	------	------------

二、憲法社會國原則，是一憲法上形成的委託，以消除社會不平等，保護經濟及社會上的弱者，並創造個人自由發展上之最低生存條件。請回答下列問題：

- (一) 以中華民國憲法暨中華民國憲法增修條文為據，如認我國憲法秩序中確實蘊含社會國原則，則可能之成文基礎何在？（請注意學說曾提出之數個可能性）（10分）
- (二) 社會國原則作為憲法基本決定（原則），與基本權之緊張關係為何？應如何加以處理？請試以司法院釋字第 649 號解釋為例，加以說明。（亦可以其他認為合適之大法官解釋或憲法法庭裁判為例，開放）（10分）
- (三) 社會國原則，相對於基本權以外之其他重要憲法法益，存在何等之界限？使其於某種情狀下必須退讓？（10分）

三、身心障礙者權益保障法關於身心障礙者之比例保障，主要有以下兩條規定。首先是第 10 條，該條第 1 項到第 3 項規定為：「（第 1 項）主管機關應遴聘（派）身心障礙者或其監護人代表、身心障礙福利學者或專家、民意代表與民間相關機構、團體代表及各目的事業主管機關代表辦理身心障礙者權益保障事項；其中遴聘身心障礙者或其監護人代表及民間相關機構、團體代表之比例，不得少於三分之一。（第 2 項）前項之代表，單一性別不得少於三分之一。（第 3 項）第一項權益保障事項包括：一、整合規劃、研究、諮詢、協調推動促進身心障礙者權益保障相關事宜。二、受理身心障礙者權益受損協調事宜。三、其他促進身心障礙者權益及福利保障相關事宜。」其次為第 38 條，該條第一項與第二項之規定如下：「（第 1 項）各級政府機關、公立學校及公營事業機構員工總人數在三十四人以上者，進用具有就業能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之三。（第 2 項）私立學校、團體及民營事業機構員工總人數在六十七人以上者，進用具有就業能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之一，且不得少於一人。」試從我國平等權保護之相關理論與發展，分析以上條文之合憲性。（30分）

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考 試 科 目	行政法	系 所 別	法律學系 公法甲組	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 4 節
---------	-----	-------	-----------	---------	------------------

一、甲市政府因轄區內已規劃的商業區使用率達 95%，且側重於舊市區，考量轄區內因科學園區產業發展，吸引科技人才置產定居，有居住及醫療需求，即擬定都市計畫主要計畫變更案，針對土地使用分區，將轄內閒置且毗鄰之二筆機關用地變更為社會福利設施用地及醫院用地，以興建公營出租住宅及兒童醫院，中間規劃通路相隔。至於細部計畫變更案，關於二筆土地之使用分區管制，針對建蔽率及容積率部分，規劃內容如下表：

	建蔽率	容積率	主要用途
社會福利設施用地	60%	400%	800 戶公營出租住宅
醫院用地	60%	450%	兒童醫院（總病房數 400 床以上、25 科別以上科別，以 BOT 方式興建營運）

二筆土地附近現況為：東南側有一大型社區（地上 14 層，共 16 棟，屋齡 13 年），醫院用地後側與該社區側門最近距離為 8 公尺；北側現為國民住宅（地上 4 層，屋齡 45 年）；西側有一高中，中間間隔 15 公尺寬道路（雙向四線道），醫院大門擬面臨該道路。

甲市政府依都市計畫法相關規定進行變更都市計畫主要計畫及細部計畫（下稱系爭細部計畫）草案的程序，並送甲市政府都市計畫委員會審議。針對主要計畫案部分，經審議通過後依法經內政部核定，甲市政府即發布之。針對系爭細部計畫案部分，都市計畫委員會委員共 21 人，於審議及表決過程中，委員有 1 人皆參與審議並表示意見，但於表決時以其有利害關係而迴避表決；反對規劃內容的委員有 4 人，表決時於說明個人意見後以離席表達抗議，並未參與表決；表決時，另有 4 位委員請假未出席。系爭細部計畫案經表決後，有 10 人同意，2 人棄權，主任委員以表決時出席人數達委員總數 1/2，且同意人數達出席委員 1/2，作成系爭細部計畫案通過之決議。嗣後甲市政府即依都市計畫法規定核定，於 2023 年 11 月 8 日發布細部計畫。

丙為居住於乙社區之居民，對於主要計畫並未提起爭訟，而是對於甲市政府發布之系爭細部計畫不服，並於 2024 年 11 月 4 日以甲市政府為被告，向台北高等行政法院提起訴訟，請求宣告系爭細部計畫為無效，主張之理由包括：（1）基地附近多為較低矮之住宅，並有學校，容積率 450% 的建築物量體將影響居民日照、視覺等生活品質，並有噪音及醫療污染的危險；（2）都市計畫應以未來人口的推計為基礎，但計畫書草案中並未考量將來人口數為負成長的預測，而無增建兒童醫療資源的必要；（3）以 BOT 方式開發，有圖利財團的嫌疑。被告甲市政府答辯之理由包括：（1）該市及附近縣市缺乏大型兒童醫院，未來該兒童醫院將為醫學中心級兒童醫院，可滿足該市及附近縣市兒童醫療需求，提供罕病與重病兒童轉介照護，推廣分級與轉診觀念；（2）該兒童醫院提供服務的地區，過去 5 年有出生率增加的現象；（3）與國內其他類似等級醫院相較，如衛福部桃園醫院法定容積率為 480%，該兒童醫院容積率並未過當；（4）醫院入口為面臨道路一側，對於乙社區應無噪音影響的疑慮；（5）未來將依法定程序選定 BOT 最優申請人，都市計畫規劃並未圖利特定財團。

台北高等行政法院於審查本案時，認定被告依都市計畫法規定對於系爭細部計畫草案進行公開展覽及蒐集人民意見的程序並無違法之處，另查證被告所稱衛福部桃園醫院法定最高容積上限為 480%，但實際開發為建蔽率 36%、容積率 214%，2024 年提出第二醫療大樓新建規劃則為建蔽率

考 試 科 目	行政法	系 所 別	法律學系 公法甲組	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 4 節
---------	-----	-------	-----------	---------	------------------

47%、容積率為 352%。請問台北高等行政法院對於系爭細部計畫之合法性，依相關法理應為如何之認定？請分別依程序面及實體面說明之。(程序面 10 分，實體面 20 分；共計 30 分)

【參考法條】

都市計畫法

第 15 條第 1 項第 1 款至第 4 款（其餘規定略）

市鎮計畫應先擬定主要計畫書，並視其實際情形，就左列事項分別表明之：

- 一、當地自然、社會及經濟狀況之調查與分析。
- 二、行政區域及計畫地區範圍。
- 三、人口之成長、分布、組成、計畫年內人口與經濟發展之推計。
- 四、住宅、商業、工業及其他土地使用之配置。……

第 22 條第 1 項第 1 款至第 3 款（其餘規定略）

細部計畫應以細部計畫書及細部計畫圖就左列事項表明之：

- 一、計畫地區範圍。
- 二、居住密度及容納人口。
- 三、土地使用分區管制。……

第 23 條第 1 項、第 2 項（其餘規定略）

細部計畫擬定後，……，其餘均由該管直轄市、縣（市）政府核定實施。
前項細部計畫核定之審議原則，由內政部定之。

各級都市計畫委員會組織規程

第 9 條

都市計畫委員會審議及討論之案件，應依會議方式進行，非有過半數以上委員之出席不得開會，並有出席委員過半數之同意始得決議，可否同數時，由主席裁決。

都市計畫細部計畫審議原則

七 細部計畫內各種住宅區及商業區之容積率，應依據主要計畫分派之人口數或細部計畫推計之計畫人口數、直轄市、縣（市）政府所訂每人平均居住樓地板面積，並參酌實際發展現況需要與公共設施用地面積服務水準檢討訂定之。其他各使用分區及公共設施用地應依其計畫特性、區位、面臨道路功能、寬度、鄰近公共設施之配置情形、地形、地質、水文及發展現況，分別訂定不同之容積率。

考 試 科 目	行政法	系 所 別	法律學系 公法甲組	考 試 時 間	2 月 5 日(四)第 4 節
---------	-----	-------	-----------	---------	-----------------

二、任職於中央二級機關之委任 5 職等公務人員甲，日前因感情不順等個人因素，嚴重影響工作表現，屢屢稽延公務，甚至出錯，而且情緒失控、忤逆長官所下達之職務指令、疏導無效之情事甚為頻繁，遭服務機關依公務人員考績法第 12 條規定辦理平時考核，於 114 年度內陸續遭申誡 5 次、記過 2 次及記大過 1 次之懲處（以下統稱為「系爭懲處措施」）。其中，甲就記大過處分部分，認為是服務機關錯認事實裁賦，屬違法之懲處，經向公務人員保障暨培訓委員會提起復審，未果後並未續行提起行政訴訟；至於其餘之懲處措施，甲雖亦認皆屬違法，但卻未依性質分別於法定期間內提起申訴、再申訴或復審等權利救濟。

嗣服務機關辦理同年度所屬人員年終考績，經對甲之平時考核進行功過相抵、合算總分數後，累積達 2 大過，且不滿 60 分，更同時確認其有公務人員考績法第 6 條第 2 項第 2 款及第 3 款之情事，故評定為「丁等」。甲不服，經提起復審未果，續向行政法院提起撤銷訴訟。於訴訟中，甲主張：丁等之年終考績評定因採計該年度內所有違法之系爭懲處措施，致使其考績分數遭到違法扣減，不滿 60 分；行政法院應確認系爭懲處措施違法，並以此為前提，認定丁等考績評定違法，將其撤銷。

請從行政處分之效力及合法性觀點，析論行政法院於審理本行政訴訟事件時，得否審究系爭懲處措施認事用法之違法性，並以此為基礎，作成本案之判決？（40 分）

參考法條：

- ◆ 公務人員保障法第 25 條第 1 項：「公務人員對於服務機關或人事主管機關（以下均簡稱原處分機關）所為之行政處分，認為違法或顯然不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起復審。非現職公務人員基於其原公務人員身分之請求權遭受侵害時，亦同。」第 77 條第 1 項：「公務人員對於服務機關所為之管理措施或有關工作條件之處置認為不當，致影響其權益者，得依本法提起申訴、再申訴。」
- ◆ 公務人員考績法第 6 條：「（第 1 項）年終考績以一百分為滿分，分甲、乙、丙、丁四等，各等分數如左：甲等：八十分以上。乙等：七十分以上，不滿八十分。丙等：六十分以上，不滿七十分。丁等：不滿六十分。（第 2 項）考列甲等之條件，應於施行細則中明定之。（第 3 項）除本法另有規定者外，受考人在考績年度內，非有左列情形之一者，不得考列丁等：一、挑撥離間或誣控濫告，情節重大，經疏導無效，有確實證據者。二、不聽指揮，破壞紀律，情節重大，經疏導無效，有確實證據者。三、怠忽職守，稽延公務，造成重大不良後果，有確實證據者。四、品行不端，或違反有關法令禁止事項，嚴重損害公務人員聲譽，有確實證據者。」第 12 條第 1 項：「各機關辦理公務人員平時考核及專案考績，分別依左列規定：一、平時考核：獎勵分嘉獎、記功、記大功；懲處分申誡、記過、記大過。於年終考績時，併計成績增減總分。平時考核獎懲得互相抵銷，無獎懲抵銷而累積達二大過者，年終考績應列丁等。」
- ◆ 公務人員考績法施行細則第 15 條：「（第 1 項）本法第十二條第一項第一款所稱平時考核獎懲得互相抵銷，指嘉獎、記功、記大功與申誡、記過、記大過得互相抵銷。（第 2 項）前項獎懲，嘉獎三次作為記功一次；記功三次作為記一大功；申誡三次作為記過一次；記過三次作為記一大過。」第 16 條：「（第 1 項）公務人員平時考核獎懲，應併入年終考績增減分數。嘉獎或申誡一次者，考績時增減其分數一分；記功或記過一次者，增減其分數三分；記一大功或一大過者，增減其分數九分。（第 2 項）前項增分或減分，應於主管人員就考績表項目評擬時為之。獎懲之增減分數應包含於評分之內。」

考 試 科 目	行政法	系 所 別	法律學系 公法甲組	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 4 節
---------	-----	-------	-----------	---------	------------------

三、甲因違規停車被開立「違規停車逕行舉發標示單」(俗稱「白單」,如附圖所示),此單附註:本單為標示性質,不作繳費使用;本項違規行為,另以「違反道路交通管理事件通知單」通知車主。嗣後甲發現開單者是台北市政府僱用的交通助理員而非警察,認其不具執法權限,主張開單行為違法請求撤銷。市政府表示,交通助理員係由道路交通管理處罰條例第 7 條第 2 項賦予職權,並依據前述條例規定授權訂定之交通助理人員管理辦法第 10 條僱用,得在無警員陪同情況下執行違規停車取締工作,故無違法或不當。請附理由說明:

- (一) 甲是否得就「違規停車逕行舉發標示單」提起行政救濟請求撤銷?(15%)
- (二) 交通助理員的法律定位為何?(15%)

[參考條文]

交通管理處罰條例第 7 條

- (1) 道路管理之稽查,違規紀錄,由交通勤務警察,或依法令執行交通稽查任務人員執行之。
- (2) 前項稽查,得由交通助理人員協助執行,其稽查項目為違規停車者,並得由交通助理人員逕行執行之;其設置、訓練及執行之辦法,由內政部會同交通部定之。

交通助理人員管理辦法第 10 條

交通助理人員之僱用應訂立契約,其內容如下:一、僱用期間。二、擔任工作內容及工作標準。三、僱用期間報酬及給酬方式。四、受僱人違背義務時,應負之責任及解僱原因。五、其他必要事項。

[附圖]:見下頁

考試科目	行政法	系所別	法律學系 公法甲組	考試時間	2 月 5 日(四) 第 4 節
------	-----	-----	-----------	------	------------------

聯 示 標

通知單號：1080527210002

牌照號碼：

違規日期：108年05月27日

違規時間：09時20分

違規地點：松高路32號周邊

違規事實

違反道路交通管理處罰條例第56條
在劃有紅線路段停車。

單位



附註：

1. 本單為通知性質，不得作繳費使用，本項違

執勤人員代碼：210

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	憲法	系所別	法律學系 公法乙組	考試時間	2 月 5 日(四) 第 2 節
------	----	-----	-----------	------	------------------

一、國民小學依法推行性別平等教育。而在教育部所訂之「多元性別友善教學資源手冊」，有著許多教材，內容在教導小學生理解並尊重同性戀者的性傾向以及生活方式。中年級之教學簡報「認識同志家庭」，包含了繪本童話故事（王子與王子最後甜蜜幸福在一起，本來不能接受的皇后最後也接受並給予祝福），最後下了結論「在臺灣也有很多男生跟男生在一起，女生跟女生在一起的伴侶，我們都應該給予祝福與尊重！」；也同時介紹一些臺灣真實的同志家庭（媽媽與媽媽的女性伴侶，與孩子共同生活在一起），訪問影片顯示他們家庭和樂，接著指出「他們是一個充滿愛的家庭」、「原來同志家庭沒有什麼不一樣」。

由眾多家長所組成的「愛家愛兒聯盟」，主張此等教材形同灌輸特定「性倫理」，且與家長們所欲傳遞給孩子的道德價值觀完全相反。「愛家愛兒聯盟」的家長們表示，他們基於虔誠的宗教信仰（諸多宗教教派均有堅持「婚姻為男女之結合」之教義），或是根據傳統家庭、倫理的道德觀，真摯地認定婚姻就應該是一男一女的結合。憲法與法律雖然保障了同性戀者的生活、工作、結婚之權利，但他們也仍然保有依其真誠宗教信仰「反對同性婚姻」或認為同性婚姻「違反自然」、「不合道德」的思想自由與宗教自由。作為父母，他們更擁有「依家庭傳統與信仰教育孩子」的權利。然而，國民教育既屬強迫型的義務教育，又正面肯定同性婚姻的道德性，這種「洗腦」教育將破壞父母教育孩子，傳遞價值的親職，還可能污名化那些傳承家庭傳統的孩子。有鑑於此，該聯盟主張，家長有權讓孩子在這些課程中離開教室，由學校另行安排自習或其他學習課程。但各校均拒絕其「暫離課堂」的主張。

您是「愛家愛兒聯盟」的律師，請依序討論以下問題，並請特別著墨「司法」在憲法解釋中應有的分寸及角色：

- (一) 列舉至少三個家長們可能成功主張的憲法基本權利，並舉司法院解釋或憲法法庭判決為例，說明何者勝算最高（最有機會讓其子女能夠「拒上多元性別友善教育課」）。（15 分）
- (二) 請根據您在（一）所舉出最有機會勝訴的那個權利，撰寫一份法律意見書，說明本案主要爭點、相關憲法條文、解釋或判決，司法機關應採之審查基準，正反見解之交鋒，以及最終的結論。（25 分）

【參考法條】

性別平等教育法

第 18 條 2 項：「國民中小學除應將性別平等教育融入課程外，每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時。」

第 19 條：「學校教材之編寫、審查及選用，應符合性別平等教育原則；教材內容應平衡反映不同性別之歷史貢獻及生活經驗，並呈現多元之性別觀點。」

司法院釋字第七四八號解釋施行法

第 26 條：「任何人或團體依法享有之宗教自由及其他自由權利，不因本法之施行而受影響。」

考試科目	憲法	系所別	法律學系 公法乙組	考試時間	2 月 5 日(四) 第 2 節
<p>二、憲法社會國原則，是一憲法上形成的委託，以消除社會不平等，保護經濟及社會上的弱者，並創造個人自由發展上之最低生存條件。請回答下列問題：</p> <p>(一) 以中華民國憲法暨中華民國憲法增修條文為據，如認我國憲法秩序中確實蘊含社會國原則，則可能之成文基礎何在？(請注意學說曾提出之數個可能性)(10 分)</p> <p>(二) 社會國原則作為憲法基本決定(原則)，與基本權之緊張關係為何？應如何加以處理？請試以司法院釋字第 649 號解釋為例，加以說明。(亦可以其他認為合適之大法官解釋或憲法法庭裁判為例，開放)(10 分)</p> <p>(三) 社會國原則，相對於基本權以外之其他重要憲法法益，存在何等之界限？使其於某種情狀下必須退讓？(10 分)</p> <p>三、身心障礙者權益保障法關於身心障礙者之比例保障，主要有以下兩條規定。首先是第 10 條，該條第 1 項到第 3 項規定為：「(第 1 項) 主管機關應遴聘(派) 身心障礙者或其監護人代表、身心障礙福利學者或專家、民意代表與民間相關機構、團體代表及各目的事業主管機關代表辦理身心障礙者權益保障事項；其中遴聘身心障礙者或其監護人代表及民間相關機構、團體代表之比例，不得少於三分之一。(第 2 項) 前項之代表，單一性別不得少於三分之一。(第 3 項) 第一項權益保障事項包括：一、整合規劃、研究、諮詢、協調推動促進身心障礙者權益保障相關事宜。二、受理身心障礙者權益受損協調事宜。三、其他促進身心障礙者權益及福利保障相關事宜。」其次為第 38 條，該條第一項與第二項之規定如下：「(第 1 項) 各級政府機關、公立學校及公營事業機構員工總人數在三十四人以上者，進用具有就業能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之三。(第 2 項) 私立學校、團體及民營事業機構員工總人數在六十七人以上者，進用具有就業能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之一，且不得少於一人。」試從我國平等權保護之相關理論與發展，分析以上條文之合憲性。(30 分)</p>					
備註	<p>一、作答於試題上者，不予計分。</p> <p>二、試題請隨卷繳交。</p>				

考 試 科 目	國際公法	系 所 別	法律學系 公法乙組	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 4 節
<p>一、解釋名詞 (30 分)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 台灣關係法中的「雙橡園條款」 2. 國際法的編纂 (codification of international law) 3. 條約的「加入」(accession) 4. 國家繼續原則(principle of continuity of States) 5. 持續反對者原則 (persistent objector principle) 6. 邦聯 (Confederation) <p>二、為落實人權公約之執行，聯合國下針對重要人權公約設有專門的條約監督機構，此等公約即為聯合國九大核心人權公約。試說明我國就九大核心人權公約之內國法化情形。(20 分)</p> <p>三、A 國尚未加入《聯合國海洋法公約》，但為維護其海洋權益，仍依據公約主張相關海域。今其海巡署接獲國內之船務公司某戊通報，於距離 A 國基線 20 浬處，有 B 國漁船上發生海上喋血事件，C 國船長某己殺害 D 國船員某庚，請求 A 國海巡船艦前往進行調查和蒐證，以為某庚伸張正義。試說明 A 國是否有國際法上之義務派遣海巡船艦前往調查和蒐證？(20 分)</p> <p>四、當代國際法強調應該以和平方式解決爭端，而有所謂禁止使用武力原則。試問：</p> <ol style="list-style-type: none"> (一) 對於禁止使用武力原則，依據聯合國憲章，有無例外？請舉例說明 (15 分) (二) 對於他國採取經濟脅迫(economic coercion)，應該如何評價？請舉例說明 (15 分) 					
備 註	<ol style="list-style-type: none"> 一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。 				

考 試 科 目	刑法	系 所 別	法律學系 刑法組	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 2 節
---------	----	-------	----------	---------	------------------

一、印尼籍之甲女受任擔任植物人 A 之 24 小時看護，在台期間並結識來自同國在台工作之男子乙成為男女朋友。甲向乙抱怨，其僱主 B 不時假藉機會吃她豆腐（摸手、搭肩、從身後擁抱其腰部），甚至某一夜晚光著身子鑽進甲之被窩，還好甲瞬間驚醒幸未被得逞。乙聽完後為甲所受遭遇甚感憤怒不平，思考著如何制止及報復 B 之行止，抱著甲說：「寶貝，請相信我，我會幫你解決這件事情」。甲擔心乙太衝動而做出傻事，叮嚀乙千萬不能傷害其僱主 B。某夜，乙在甲不知情的情況下躲入甲之衣櫥，當夜 B 再度光著身子鑽進甲之被窩，但這一切已經都被躲在衣櫥內的乙錄影下來，乙走出衣櫥後，持續將 B 裸身的情形錄影下來。B 被發現後，大聲斥喝質問「你是誰？為什麼出現在我家？…你馬上出去，否則我馬上報警！」。乙冷靜地拿出一張上面金額寫著新台幣（以下同）50 萬元之本票，對 B 說：「你在這張本票上簽完字，我馬上就走」「如果你不簽字，我就會向警察告發你」。B 看到本票上的金額，因為擔心自己的惡行被揭露，於是在本票上簽字。乙拿著本票離開後，B 又羞又怒地對甲說：「原來你們早就串通好了，給我記住」。甲無辜地對 B 表示，這一切他真的完全不知情，請 B 不要誤會。數日後，甲向乙表示，她很擔心 B 會解僱她。甲勸乙放心，有影片和本票在，B 不敢這麼做。但由於甲一直擔心被解僱，乙於是向甲建議，與其這麼擔心，不如就離開 A、B，甲有認識其他有聘僱看護需求的人且可以馬上銜接工作。在乙的勸服下，某日甲趁 B 外出工作之際，將 A 反鎖房內，並取走 A 的一串名貴珍珠項鍊。B 因為發現某一文件遺留在家而中途返家，見甲不在家且 A 被反鎖，緊急取出鑰匙打開 A 之房門後，發現 A 的痰正好卡住喉嚨，所幸及時處理，否則 A 恐蒙主寵召。甲後來發現自己已懷孕 10 週，帶著喜悅的心情告知乙，乙聽後非但未露喜色，反而告訴甲，依他們兩人目前的狀況，實在不適合將這個小孩生下來，希望甲拿掉胎兒。甲雖不忍，在乙的陪同下，由密醫丙施行手術拿掉胎兒，丙獲得 8000 元報酬。不過，其實乙並非真心要與甲在一起，而是因為乙積欠高額賭債，債主不斷逼債，當甲拿掉胎兒後，乙隨即以 100 萬元之代價將甲賣給丁。丁把甲押走之際，甲憤怒質問乙為何如此待她，乙冷冷地回應甲，「這就是人生，不想繼續過下去，就去死吧！」。乙萬念俱灰，某夜趁丁不注意要上吊自殺，所幸被丁發現，倖免於死。試問：甲、乙、丙、丁之行為依刑法上應如何處斷？（50 分）

二、甲、A、B 是三姊妹，平時感情融洽，A、B 長大後在外地工作結婚，各有家庭，因此在原生家庭附近上班，且因無適合緣分而保持單身的甲照顧因過於年邁而無法下床之母 C。甲因長期照護，身心俱疲，壓力極大。甲對 C 的照護進入第三年時，A、B 很巧合地同時懷孕，但是因為在住家附近實在找不到適合照顧新生兒的人選，A、B 只好一起跟甲聯絡，表達希望一起回娘家坐月子的意思，且 A、B 跟甲保證會互相幫忙，同時每月共同補貼總額新台幣（以下同）5 萬元（A、B 平分）給 A，不會給甲添麻煩。甲基於手足之情答應後，A、B 就在生產後各自帶所生之子 D（A 所生），E（B 所生）回到娘家的透天厝坐月子，甲、C 住在一樓，A 與 D、B 與 E 兩對母子則住在二樓，各用一個寢室，共用浴室。詎料，B 回家後，不僅沒有依約補貼甲 2 萬 5 千元，平日對照顧全家人三餐、打掃、衣服換洗的甲也頓指氣使，將甲當服務生對待，連吃午餐時間因準備較久而遲延，B 都對甲破口大罵。甲對 B 的行為非常氣憤，加上照顧 C 的壓力，怒火中燒，於是決定不顧手足之情，一定要殺害 B 之子 E，作為報復。

考 試 科 目	刑法	系 所 別	法律學系 刑法組	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 2 節
---------	----	-------	----------	---------	------------------

甲平日忙完家事，經常都用手機看網紅乙設置之頻道流傳於網路上的影音短片。某日甲看到一個影片，片頭以「嬰兒枉死！蘋果汁殺死嬰兒！」於是點入觀看後，大致得知在外國有家長餵食蘋果汁給出生後僅 6 個月的嬰兒，嬰兒竟然死亡的案例。由於甲所看短影片之作者在內容上僅以 AI 軟體生成影片，並搭配籠統的敘述「嬰兒父母將罐裝蘋果汁餵給嬰兒，之後嬰兒在餵奶時吸吮無力、又陸續出現倦怠、頭部控制不良等症狀，最終因呼吸衰竭死亡。」然而，在外國之真實案例中，實際上該名嬰兒是因為食用含有蜂蜜的蘋果汁，才因「嬰兒肉毒桿菌中毒」死亡。但是乙網紅並未在短片中說明此一原因，僅在片尾悠悠地說：「究竟什麼原因讓嬰兒喝了蘋果汁就死亡，我們今後繼續追下去～～」甲看完後，就開始偏執地認為只要有純蘋果汁就可以讓嬰兒死亡，而且甲自己用搜尋引擎以「蘋果汁」、「嬰兒」為關鍵字搜尋後還真的有看到嬰兒喝蘋果汁死亡的事例，因此就決定要使用蘋果汁來殺害 E。隔日中午，甲趁家務空檔，藉口出門買醬油，到超市購買了一罐蘋果汁，購買時還特別選純度特高的品牌商品，並決定晚上趁 B 固定泡澡消除腿部水腫，將 E 放於嬰兒提籃中置於浴室外面時，對 E 餵食蘋果汁。甲有寫日記的習慣，回到家後，就在日記本記上今天晚上要用一般民家都有，但是對嬰兒是劇毒的毒藥（但並未寫是蘋果汁）把 E 給毒死，還在記事本寫說希望這次計畫成功，E 趕快死一死才能讓有公主病的 B 搬出去幫 E 辦後事，不用再看到 B，寫完甲就把日記放在所穿的外套口袋。待吃過晚餐大家各自回房後，甲看準 B 去浴室泡澡的時間已到，樓上浴室也傳來沐浴水聲，就把早上買的蘋果汁裝入 240c.c. 的奶瓶，躡手躡腳地到二樓浴室外，對地上提籃內嬰兒開始餵食蘋果汁。該名嬰兒大約吃了半罐後，甲的手就從後方被抓住，並聽到 B 的聲音大喊，「妳要做什麼！！妳想害死誰！！快放手！」原來，當天晚上因為 A 有需要外出，於是與 B 調換洗澡時間，由 A 先洗澡，因此放在浴室外被甲餵食的其實是 D。B 則是因為保養品用完，想跟甲借用，於是從寢室出來撞見甲的舉動。兩人拉扯後，甲身上的日記掉出來，正好翻到甲記載要殺害 E 的頁面，B 看到後大驚，認為甲餵食的就是日記中提到含劇毒的毒藥，因此出手阻止甲。此時甲憤怒情緒更加高漲，不放手還要繼續餵食 D 蘋果汁。B 見甲不放手，還開始破口大罵 B 要 B 跟小孩都去死，為了避免甲再繼續下毒，乃回到房內，拿出尖銳的裁縫剪刀用力刺甲的手、前胸兩下，見甲還不放手，於是瞄準甲頸部動脈處再用力刺 3 下。甲被 B 之攻擊刺中頸部動脈後鬆手，但是因為大量失血倒地奄奄一息。此時 A 也剛好洗完澡出來，見狀大聲尖叫喊救命。同時因為甲與 B 爭執時，A 大聲尖叫，D 也大哭，引起鄰居報警，警察到現場後，先將 B 逮捕，並將甲送醫。甲送醫急診後，經醫院搶救，撿回一命。警察後來在甲的身上發現甲使用的蘋果汁空罐，成分上並無蜂蜜，是本來就可以給幼兒喝的蘋果汁，對幼兒生命完全無危險。請依本題事實，基於各種相關學理上見解，說明甲與 B 的刑事責任應如何判斷？（50 分）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	刑事訴訟法與刑事政策	系 所 別	法律學系 刑法組	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 4 節
---------	------------	-------	----------	---------	------------------

一、八十歲老先生甲駕駛汽車，誤將油門當煞車，以致汽車暴衝撞傷路人，甲心慌駕車逃逸。不久，警方循線追緝到甲家。甲的女兒乙告訴警方，她是駕駛人，因而被警方移送法辦。檢察官 S 訊問乙時，已依刑事訴訟法第 95 條踐行告知義務，罪名是「肇事逃逸、過失傷害」。訊問中，S 向乙提示乙並非駕駛人的相關證據，乙始承認她不是駕駛人。S 告訴乙已涉犯頂替罪，是否承認犯罪，乙即承認犯罪，訊問最後，S 並問乙有無補充，乙回答無，訊問即結束並記明筆錄。其後，S 未再傳訊乙，即以頂替罪起訴乙。法院審理時，以 S 未依刑事訴訟法第 95 條規定踐行告知義務，認本件觸犯刑事訴訟法第 303 條第 1 款「起訴之程序違背規定」判決本件公訴不受理。檢察官不服上訴，高等法院以檢察官是否違反告知義務規定仍有疑義、縱有違反告知義務規定是否已治癒、是否屬刑事訴訟法第 380 條訴訟程序違背法令事由等為由，認原審判決容有可議之處，因而撤銷原審判決發回地院更為妥適裁判。地院更一審法院仍堅持原法律見解無誤，認檢察官漏未另外踐行告知乙所犯罪名有「頂替罪嫌疑」，因而再一次諭知本件公訴不受理。檢察官不服上訴，此次，高等法院肯認檢察官未踐行告知義務，已使被告有遭檢察官突襲起訴之情狀，應認具有刑事訴訟法第 303 條第 1 款之事由，因而駁回檢察官上訴，本案隨即確定。請分析檢討本件法院判決之合法性。(35 分)

二、檢察官起訴甲於民國 114 年 10 月 15 日下午 6 時在 A 市中正路 200 號之加油站前，販賣一級毒品給乙。審判中，法院根據檢察官聲請調查證據後發現，甲係於民國 114 年 10 月 16 日下午 3 時左右，夥同乙攜帶一級毒品至 A 市中正路 150 號之超商前交給不知名人士，檢察官要求更正起訴事實，甲亦當庭表示，反正他確有涉及毒品犯罪，隨法官判決，他都沒有意見。問，法院應如何處理方為適法？(35 分)

三、行政院於中華民國 114 年 10 月 30 日通過刑法修正草案，其中有關假釋之修正如下。請根據相關人權公約、大法官相關解釋或判決、學說等，對修正草案進行評釋，並提出自己的意見及結論。(30 分)

1. 修正草案增訂第 77 條第 3 項：

「故意殺人、殺人未遂或犯第二百八十六條第六項或第七項之罪，經判處無期徒刑或有期徒刑逾十年者，不適用第一項假釋之規定。」

2. 修正草案增訂第 78-1 條第 1 項及第 2 項：

「無期徒刑受刑人經撤銷假釋者，應執行原無期徒刑。如假釋期間有更犯之罪，併執行之。前項應執行之原無期徒刑，除假釋期間更犯之罪經宣告無期徒刑確定者外，其有悛悔實據者，於執行滿下列期間後，由監獄報請法務部，得再許假釋出獄：

一、依其他法律規定撤銷假釋，或因假釋期間故意更犯罪而受未滿五年有期徒刑之宣告確定者，十年。

二、假釋期間故意更犯罪，受五年以上未滿十年有期徒刑之宣告確定者，十五年。

三、假釋期間故意更犯罪，受十年以上有期徒刑之宣告確定者，二十年。」

備

註

一、作答於試題上者，不予計分。
二、試題請隨卷繳交。

考試科目	勞動法	系所別	法律系碩士班 / 勞工法與社會法組	考試時間	2 月 5 日(四) 第二節
------	-----	-----	-------------------	------	----------------

第一題

僅有單一廠場之 A 公司，僱用員工 60 人，其中 5 人為外籍移工，3 人為甫受僱、試用期限至 2025 年（下同）4 月 30 日止之新進同仁，5 人為期限同樣至 4 月 30 日止之定期契約勞工；A 公司員工並組有 B 企業工會。因市場劇烈變動、技術革新不足與長久合作廠商突然抽單等因素，A 公司陷入財務困難與倒閉停業之危機。A 公司高層認應裁減相當人力，推動合理化措施，於 3 月 10 日，第一波先解僱 5 人，5 月 1 日，再進行第二波，同樣解僱 5 人。在兩波解僱期間內，另有 5 名資深員工與 A 公司合意終止契約。就 3 月 10 日、5 月 1 日的兩波解僱，A 公司與 B 企業工會於 3 月 1 日達成協議，A 公司承諾將保留工會理事長 C 與常務理事 DEF 等共四人，不予列入，其中 D 並為身心障礙者，E 為家庭有重大變故與沈重扶養義務之負擔者，F 為職業災害勞工，已治療終止，目前處於漸進復工階段中。於該協議中，A 公司並承諾會優先將外籍移工與試用期員工列入解僱對象，惟該等共 6 人，並未在兩波中遭雇主終止契約，亦未屬前開自行離職或合意終止之同仁。A 公司僅針對兩波解僱之 10 人，依就業服務法第 33 條第 1 項規定，向主管機關為資遣通報，認未符大量解僱勞工保護法之大量解僱要件，是以並未進行該法之相關通報與協商。

請回答下列問題（共 35 分）：

1. A 公司是否應依大量解僱勞工保護法規定，進行大量解僱通報？（請注意以其他方式終止契約之勞工）（15 分）
2. A 公司與 B 企業工會之「優先保留」協議，是否適法？（10 分）
3. A 公司與 B 企業工會之「優先解僱」協議，是否適法？（10 分）

第二題

2026 年 1 月 1 日施行之修正後勞工請假規則，增訂第 9 條之一：「勞工一年內請普通傷病假日數未超過十日者，除本法或其他法律另有規定者外，雇主不得因勞工請普通傷病假而為不利之處分。勞工因請普通傷病假而受有不利處分者，雇主對於該不利處分與其請普通傷病假行為無關之事實，負舉證責任。勞工請普通傷病假超過第一項規定日數者，雇主為相關人事考核時，仍應以其工作能力、工作態度及實際績效等綜合考量，不得僅以請普通傷病假日數作為考量」。

請回答下列問題（共 35 分）：

1. 何謂以生病為由之「假」？請以契約法觀點剖析其法律關係與具體適用。（10 分）

考試科目	勞動法	系所別	法律系碩士班 / 勞工法與社會法組	考試時間	2月5日(四)第二節
------	-----	-----	-------------------	------	------------

- 請評析前揭勞工請假規則新增之第 9 條之一內容。(10 分)
- 雇主在何等情形之下，得以勞工生病為由，加以解僱？(15 分)

第三題

原國營事業 A 公司民營化後，已依據 94 年、96 年新修訂後之績效考核要點辦理績效考核。A 公司與其員工所組成之 B 工會，於 80 年版團體協約第 2 條約定：「本協約關係人間之勞動關係及甲方與乙方會員所定勞動條件或甲方所定之工作規則，除均應遵照勞動基準法、有關法令及甲方規定外，並應依照本協約之約定辦理。前項規定，其訂定、調整或修訂時，以不低於原有條件或規定為原則，並應由甲乙雙方先行協調會商」。95 年版團體協約第 56 條復約定：「乙方（即 B 工會）發現或經乙方會員申訴，認甲方（即 A 公司）有未遵守有關法令、工作規則或本協約時，乙方得以書面請求甲方改正或（與）補救」。是以，B 工會主張依據 80 年版團體協約第 2 條、95 年版團體協約第 56 條約定，請求 A 公司不得施行 96 年績效考核要點，並請求 A 公司應就績效考核要點之訂定，與 B 工會進行協調會商，然 A 公司並未與工會召開任何會議對之協商，即逕予執行，工會遂提起確認該績效考核要點無效之訴。

請回答下列問題（共 30 分）：

- 80 年版團體協約第 2 條之規定，應屬團體協約之債法或規範效力條款？（請注意解釋上可能發生的歧異、不同類型條款之具體功能）（20 分）
- B 工會有無提起確認績效考核要點無效之確認利益？（10 分）

備

註

- 作答於試題上者，不予計分。
- 試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	社會法	系 所 別	法律學系 勞工與社會法 組	考 試 時 間	2 月 5 日(四)第 4 節
---------	-----	-------	------------------	---------	-----------------

- 一、 請說明社會保險法律關係之停止與終止之概念。(四十分)
- 二、 普發新台幣一萬元之政策，是否符合社會國下之分配正義？請說明之。(三十分)
- 三、 職業病如何認定？請舉例並依「流行病學之因果關係理論」說明之。(三十分)



備 註 一、 作答於試題上者，不予計分。
二、 試題請隨卷繳交。

考試科目	法理學及法社會學	系所別	法律學系 基礎法學組	考試時間	2 月 5 日(四) 第 2 節
------	----------	-----	------------	------	------------------

- 一、十九世紀逐漸於歐陸居於主流地位的「概念法學」，其發展如何受到啟蒙思想、自然法論以及羅馬法普通法學的影響？我國民法第 1 條的規定，是否屬於概念法學下的產物？(25 分)
- 二、美國法律唯實主義是在什麼樣的背景之下發展出來的？1870 年代蘭德爾(C. Langdell)於哈佛大學法學院推動的法學教育改革，之後影響了全美各大法學院的教學方式，其是否符合法律唯實主義的主張？(25 分)
- 三、現行國家法律體系往往預設了一種特定的「主體型態」。請分析這種預設的主體在「原住民族土地/主權議題」與「性侵害案件」中，分別呈現出何種特質與運作方式？並說明此一主體預設如何構成了法律中的「霸權性意義系統」(legal hegemony)，進而遮蔽或排除了當事人的真實經驗、關係脈絡與權力處境？(20 分)
- 四、針對上述法律霸權所造成的縣市，學界提出了不同的理論回應。請比較以下兩種理論：(1)「就地存在的法理學」；(2)「動態關係自主」，說明它們如何各自挑戰既有法律主體假設，並重新界定「能動性 (agency)」的來源、形式與邊界。(15 分)
- 五、法社會學的研究指出，法律不僅是一套規則，更是一種具有支配力的意義與敘事系統；然而，行動者並非完全被動。請運用「動態關係自主」與「法律解殖敘事觀」這兩個概念，分析在權力高度不對等的結構中，行動者（如性侵害受害者或原住民族）如何透過以下方式展現其能動性：協商與策略性順應、敘事的重構與再定位、創造法律時刻。並進一步說明，為何這種能動性往往不是「全有全無」，而是情境化的、片段的、關係性的。(15 分)

備註	<p>一、作答於試題上者，不予計分。</p> <p>二、試題請隨卷繳交。</p>
----	------------------------------------------

考試科目	法制史	系所別	法律學系基礎法學組	考試時間	2 月 5 日(四) 第 4 節
<p>一、大清帝國末期，仿效歐、日進行變法修律，編訂各種新式的法典。請問：</p> <p>(一) 促使清廷變法修律的主要原因有哪些？(15%)</p> <p>(二) 新式刑律的起草過程，發生了激烈的禮法之爭，其爭論的重點為何？(15%)</p> <p>(三) 清末起草的刑律，對於民國北洋政府時期的刑事立法有何影響？(10%)</p> <p>二、有論者認為，清代中國的傳統法制中，欠缺近現代意義下的民事規範；然亦有論者主張，清代中國雖無民法典，但如《大清律例》中的戶婚、田土、錢債等規定，即相當於近現代民法中的民事規範。就此問題，您有何看法，請詳細申論。(30%)</p> <p>三、在清代中國的傳統法文化中，「天」具有重要的意義，也與立法及裁判的正當性基礎具有密切的關係。而在清末變法時，清廷曾經下旨：「凡我舊律義關倫常諸條，不可率行變革，庶以維天理民彝於不敝。」由此看來，「天」亦與《大清律例》的實質立法精神及內容有關。如果您是清代的思想家，請問您會如何論證《大清律例》的立法精神、規範內容與「天」的關連性？(30%)</p>					
備	註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。			

考 試 科 目	德文	系 所 別	法律系碩士班	考 試 時 間	2 月 5 日 (四) 第 3 節
---------	----	-------	--------	---------	---------------------

第一題：中翻德 (每題 5 分，共 40 分)

1. 學習德文是一件不太容易的事情。
2. 我開車載你回家。
3. 德國是一自由的、民主的、社會的法治國。
4. 我遵守規則，是要避免危險的發生。(請運用不定式)
5. 我會一起去，前提是：天氣如果不錯。(請運用連結詞)
6. A 告訴我，B 工作很認真。(虛擬一式)
7. 請稍後！(命令式)
8. 如果昨天我沒有生病，家庭作業早就做完惹。(虛擬二式)

第二題：德翻中 - 非法律類 (25 分)

Deutschland als Urlaubsziel verfügt über günstige Voraussetzungen: Gebirgslandschaften (Alpen und Mittelgebirge), See- und Flusslandschaften, die Küsten und Inseln der Nord- und Ostsee, zahlreiche Kulturdenkmäler und eine Vielzahl geschichtsträchtiger Städte sowie eine gut ausgebaute Infrastruktur. Vorteilhaft ist auch die zentrale Lage in Europa. Deutschland ist mit über 30 Millionen Übernachtungsgästen im Jahr eines der meistbesuchten Länder der Erde. Im Travel and Tourism Competitiveness Report 2017 des World Economic Forum belegt Deutschland Platz 3 von 136 Ländern.

Mit 59,0 Millionen Übernachtungen wurde im August 2024 ein neuer Rekord an Gästeübernachtungen erreicht.

Die meisten Touristen in Deutschland sind Deutsche (Inlandtouristen bzw. Binnentouristen). Die meisten Besucher insgesamt zieht der Freistaat Bayern an. Das Bundesland mit den meisten ausländischen Gästen ist Bayern; 2017 wurden dort 94,3 Millionen Übernachtungen verzeichnet; dies ist der höchste Wert aller Bundesländern. Bei den Inlandsreisen ist Mecklenburg-Vorpommern das meistbesuchte Reiseziel und hat zugleich das stärkste Wachstum ausländischer Gäste.

考 試 科 目	德文	系 所 別	法律系碩士班	考 試 時 間	2 月 5 日 (四) 第 3 節
<p>第三題：德翻中 – 法律類 (35 分)</p> <p>Dr. Stefanie Hubig, Bundesministerin der Justiz und für Verbraucherschutz: „Ein starker Rechtsstaat muss für jede und jeden spürbar und sichtbar funktionieren – jeden Tag. Deshalb setzen wir den „Pakt für den Rechtsstaat“ neu auf – und zwar schon im kommenden Jahr. Wir werden die Länder mit erheblichen finanziellen Mitteln bei der Stärkung des Rechtsstaats unterstützen: Der Bund wird rund eine halbe Milliarde Euro in den nächsten vier Jahren für die Schaffung zusätzlicher Stellen in der Justiz und für die Digitalisierung der Justiz bereitstellen.“</p> <p>Ein starker Rechtsstaat ist das Fundament unserer freiheitlichen Demokratie. Er schützt die Rechte der Bürgerinnen und Bürger und Unternehmen, sorgt für Gerechtigkeit und schafft Vertrauen – in den Staat, seine Institutionen und in das gesellschaftliche Miteinander. Deutschland hat einen starken Rechtsstaat. Damit das so bleibt, brauchen wir Investitionen und Reformen. Wir investieren gezielt in Personal und digitale Infrastruktur und wir modernisieren Verfahren, um sie schlanker und schneller zu machen. Das bedeutet zum Beispiel: mehr Staatsanwältinnen und Staatsanwälte, damit weniger Verfahren wegen Überlastung eingestellt werden. Es bedeutet auch: moderne digitale Gerichte, die effizient arbeiten und allen Rechtsuchenden einen niedrigschwelligen Zugang zum Recht ermöglichen.</p> <p>Mit dem neuen Pakt für den Rechtsstaat soll die Justiz gestärkt werden. Er besteht aus drei Säulen: der personellen Stärkung der Justiz, der verbesserten Digitalisierung sowie der Verschlinkung und Beschleunigung von Verfahrensabläufen.</p> <p>Der Bund wird innerhalb des Pakts für den Rechtsstaat sowohl Mittel für die Digitalisierung als auch für die personelle Stärkung der Justiz bereitstellen. Für die personelle Stärkung der Justiz sind für diese Legislaturperiode Bundesmittel in Höhe von insgesamt 240 Millionen Euro vorgesehen. Für die Digitalisierung werden durch den Bund für die Jahre 2027 bis 2029 insgesamt bis zu 210 Millionen Euro (70 Millionen Euro jährlich) zur Verfügung gestellt.</p>					
備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考 試 科 目	日 文	系 所 別	法律學系碩士班	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 3 節
---------	-----	-------	---------	---------	------------------

一、請將下列法規的內容翻譯成中文
(30% ; [] 內的文字無須翻譯)

- (一) 保護の実施機関は、要保護者が急迫した状況にあるときは、すみやかに、職権をもって保護の種類、程度及び方法を決定し、保護を開始しなければならない。〔『生活保護法』第 25 条第 1 項〕(8%)
- (二) 国有財産に関する事務に従事する職員は、その取扱いに係る国有財産を譲り受け、又は自己の所有物と交換することができない。〔『国有財産法』第 16 条第 1 項〕(8%)
- (三) 地球環境保全が人類共通の課題であるとともに国民の健康で文化的な生活を将来にわたって確保する上での課題であること及び我が国の経済社会が国際的な密接な相互依存関係の中で営まれていることにかんがみ、地球環境保全は、我が国の能力を生かして、及び国際社会において我が国の占める地位に応じて、国際的協調の下に積極的に推進されなければならない。〔『環境基本法』第 5 条〕(14%)

二、請將下列摘選著作內容翻譯成中文
(50% ; [] 內的文字無須翻譯)

- (一) 法とは、国民の意思が権力者を拘束するものであるという民主主義的な法治主義理念の立場からみれば、問題はまったくちがってくる。主権者たる国民は、あらゆる機会をとらえてその意思を権力者に反映し、権力者が国民の意思にのみ拘束されて国家活動をおこなうよう要求しなければならない。それは国民の権利であるとともに義務でもある。各市民がこの権利を行使せず、義務を怠るならば、ついに民主主義政治体制は崩壊に至るであろう。〔渡辺洋三『政治と法の間——日本国憲法の十五年』(1963 年) 5 頁〕(20%)
- (二) 最初の近代民法典であるフランス民法は、その具体的制度・規定はそれ以前の慣習などを内容としつつ、はっきりとした思想に貫かれていたことを想起されたい。それは人権宣言に適合したものでなければならなかった。民法典は、慣習法という素材に人権宣言の精神・理念を吹き込まれて作られたものである。ということは、民法の理念は、人権宣言のそれであることを意味する。くり返すと、民法の目的が「すべての人の平等な、自由・人身・所有権その他の権利の保全」であるから、その理念は、自由、平等、人身、所有権の保護ということができよう。〔星野英一『民法のすすめ』(2009 年) 142-143 頁〕(20%)

考 試 科 目	日 文	系 所 別	法 律 學 系 碩 士 班	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 3 節
---------	-----	-------	---------------	---------	------------------

(三)「權利ノ濫用ハ之ヲ許サズ〔註＝許サズ〕」という一般原則は、親権の行使についても、その適用がある。この原則を親権の濫用に適用した場合には、通常、親権の行使によって生ずべき法律効果が否定せられ、また、訴訟法上の権利実現の手段が拒否される。〔摘選自谷田貝三郎「親権の濫用」『末川先生古稀記念——権利の濫用下』(1977年)110頁〕(10%)

三、請將下列中文翻譯成日文
(20%，每題 10 分)

- (一) 我可以坐在這裡喝一杯茶嗎？
- (二) 他希望今年從政治大學畢業後，一個人去日本旅行一個月左右。



備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------

考試科目	英文 A	系所別	共同科	考試時間	2 月 5 日(四) 第三節
------	------	-----	-----	------	----------------

- I. Vocabulary (30%): Please choose the word that best completes each sentence below and write its corresponding letter (A, B, C, or D) on the answer card.
選擇題請在答案卡上作答，否則不予計分。
- Despite repeated warnings, the company continued its _____ use of personal data.
(A) judicious (B) meticulous (C) reckless (D) prudent
 - The professor's explanation was so _____ that even first-year students could follow the argument easily.
(A) obscure (B) lucid (C) prolix (D) equivocal
 - Her research proposal was rejected because it lacked a clear _____ and methodological justification.
(A) premise (B) digression (C) ventilation (D) apparel
 - His remarks were carefully worded to _____ public criticism without engaging with the substance of the complaint.
(A) deflect (B) provoke (C) operationalize (D) fabricate
 - After hours of intense discussion, the committee reached a decision that was _____.
(A) impromptu (B) unanimous (C) immoderate (D) excessive
 - Throughout the article, the author adopts a tone that is _____, carefully avoiding emotional language.
(A) irrevocable (B) effusive (C) dispassionate (D) incendiary
 - Without sufficient evidence, the claim remains largely _____.
(A) corroborated (B) authenticated (C) speculative (D) determinative
 - The private school mainly serves _____ families who can afford high tuition and extensive extracurricular programs.
(A) negligible (B) ubiquitous (C) unsightly (D) affluent
 - To encourage honest feedback, the university guaranteed that the evaluation forms would remain _____.
(A) deceptive (B) anonymous (C) alleged (D) duplicitous
 - The committee rejected the proposal as _____ because its claims were internally contradictory: it promised "zero cost" and "instant results" at the same time.
(A) deep-rooted (B) ingrained (C) preposterous (D) brilliant
 - The government introduced new water-saving policies to _____ the impact of the drought on agriculture.
(A) scorch (B) mitigate (C) induce (D) overestimate
 - The budget meeting quickly turned tense when departments argued over the _____ of limited research funds.
(A) allocation (B) coalition (C) enunciation (D) ornamentation
 - After years of not speaking, the two colleagues finally _____ during a project that forced them to collaborate again.

考試科目	英文 A	系所別	共同科	考試時間	2 月 5 日(四) 第三節
------	------	-----	-----	------	----------------

(A) evaporated (B) conceived (C) embarked (D) reconciled

14. Although the work was demanding, the contract proved _____ due to high royalties and long-term licensing rights.

(A) lucrative (B) dappled (C) stagnant (D) adverse

15. When pressed for details about the data leak, the spokesperson tried to _____ the question by shifting to safer topics.

(A) encompass (B) evade (C) laud (D) resign

II. Grammar (20%): In each of the following sentences, there is a blank where a word, phrase or clause is omitted. Choose for each blank the most appropriate answer, and mark its corresponding letter (A, B, C, or D) on the answer card.

16. Many residents objected to _____ a highway through the protected wetlands.

(A) build (B) building (C) to build (D) built

17. All personal data must be processed _____ the university's privacy policy.

(A) in accordance with (B) in contrast to (C) by virtue of (D) in exchange for

18. I wish I _____ more carefully before I sent that email to the entire department.

(A) would check (B) had checked (C) could have checked (D) have checked

19. The committee requested that every applicant _____ a writing sample with the application.

(A) submits (B) submitted (C) submit (D) has submitted

20. Before the final decision is made, the department chair invited all faculty members to _____ on the proposed curriculum changes.

(A) weigh in (B) weigh at (C) weigh out (D) weigh over

21. _____ had the meeting begun when several participants raised objections.

(A) No longer (B) No later (C) No more (D) No sooner

22. Hardly _____ to explain the sudden change in policy.

(A) has anything been offered (B) anything has offered (C) has been anything offered
(D) anything was offered

23. _____ the evidence been stronger, the conclusion would have been more convincing.

(A) Had (B) Were (C) Should (D) If

24. No account was given as to _____ the discrepancy had arisen.

(A) what (B) how (C) which (D) that

25. The speaker paused repeatedly, lest the audience _____ her remarks.

(A) misinterpret (B) misinterpreted (C) would misinterpret (D) had misinterpreted

考試科目	英文 A	系所別	共同科	考試時間	2 月 5 日(四) 第三節
------	------	-----	-----	------	----------------

III. Reading Comprehension (20%): Choose the most appropriate answer, and mark its corresponding letter (A, B, C, or D) on the answer card.

Passage 1

Stingless bees from the Amazon have become the first insects to be granted legal rights anywhere in the world, in a breakthrough supporters hope will be a catalyst for similar moves to protect bees elsewhere. It means that across a broad swathe of the Peruvian Amazon, the rainforest's long-overlooked native bees – which, unlike their cousins the European honeybees, have no sting – now have the right to exist and to flourish.

Cultivated by Indigenous peoples since pre-Columbian times, stingless bees are thought to be key rainforest pollinators, sustaining biodiversity and ecosystem health. But they are faced with a deadly confluence of climate change, deforestation and pesticides, as well as competition from European bees, and scientists and campaigners have been racing against time to get stingless bees on international conservation red lists.

Constanza Prieto, Latin American director at the Earth Law Center, who was part of the campaign, said: “This ordinance marks a turning point in our relationship with nature: it makes stingless bees visible, recognizes them as rights-bearing subjects, and affirms their essential role in preserving ecosystems.”

Espinoza, a chemical biologist, first started researching the bees in 2020, after a colleague asked her to conduct an analysis of their honey, which was being used during the pandemic in Indigenous communities where treatments for Covid were in short supply. She was stunned by the findings. “I was seeing hundreds of medicinal molecules, like molecules that are known to have some sort of biological medicinal property,” Espinoza recalled. “And the variety was also really wild – these molecules have been known to have anti-inflammatory effects or antiviral, antibacterial, antioxidant, even anti-cancer.”

From this point, researchers have also highlighted the wider ecological role of stingless bees. Dr César Delgado described them as primary pollinators in the Amazon, contributing not only to plant reproduction but also to biodiversity, forest conservation, and global food security. However, research has revealed an additional and serious threat to their survival.

In the 1950s, a scientific experiment in Brazil aimed at producing a honeybee better suited to tropical conditions resulted in the Africanized honeybee, a more aggressive variety. These bees have since spread widely and are now outcompeting stingless bees in their natural habitats. During fieldwork in southern Peru, researchers documented particularly strong competition between the two species, based on accounts from Indigenous community members.

One such case was reported in Satipo, a municipality that later became the first to grant legal rights to stingless bees. Under the new ordinance, the bees are granted the right to exist and thrive, to maintain healthy populations, to live in a clean and stable environment, and to be legally represented when they are threatened or harmed. A second municipality, Nauta, soon passed a similar ordinance.

考試科目	英文 A	系所別	共同科	考試時間	2月5日(四)第三節
------	------	-----	-----	------	------------

<Excerpt adapted from “Stingless bees from the Amazon granted legal rights in world first”, by Damien Gayle, *The Guardian*, 29 December 2025.>

26. According to the passage, stingless bees are important to the Amazon ecosystem primarily because they function as key pollinators, which means they:
- (A) generate biologically active compounds used in traditional medicine
 - (B) regulate climatic conditions through forest conservation
 - (C) facilitate plant reproduction and sustain biodiversity
 - (D) limit the spread of competing insect species
27. Which combination of threats to stingless bees is mentioned in the passage?
- (A) Overharvesting, drought, and habitat fragmentation
 - (B) Climate change, deforestation, pesticides, and competition
 - (C) Rapid urbanization, pollution, and disease
 - (D) Flourishing tourism, farming, and infrastructure development
28. In the passage, the reference to ‘hundreds of medicinal molecules’ primarily serves to highlight:
- (A) the increasing commercial value of stingless bee honey
 - (B) the scientific complexity and medicinal potential of the honey
 - (C) the difficulty of analyzing natural substances
 - (D) the critical shortage of medical treatments during the pandemic
29. Why are Africanized honeybees mentioned in the passage?
- (A) They were introduced to increase honey production safely
 - (B) They are protected under the same ordinances and environmental rules
 - (C) They have begun outcompeting stingless bees in their habitats
 - (D) They are native to the Peruvian Amazon
30. What rights were granted to stingless bees under the new ordinances?
- (A) Ownership of forest land and agricultural resources
 - (B) Protection only within designated reserves
 - (C) The right to exist, thrive, and be legally represented
 - (D) Exemption from environmental regulations

Passage 2

For several weeks, Geoff Perlman, a 61-year-old tech executive in Texas, has been testing a free trial of Tesla’s newest “Full Self-Driving” (FSD) software while driving around Austin. He says the system can manage tricky lane shifts and park in crowded lots more smoothly than many human drivers. Perlman is even considering paying roughly \$8,000 to add the feature permanently, partly because he thinks it could help his 89-year-old father-in-law continue driving with less strain. Yet Perlman draws a firm line: he will not text while the software is active. In his

考試科目	英文 A	系所別	共同科	考試時間	2 月 5 日(四) 第三節
------	------	-----	-----	------	----------------

view, looking down at a phone while traveling at highway speed remains reckless, no matter how capable the car appears.

Tesla's chief executive and public face, Elon Musk, has signaled a looser position. Speaking to investors, Musk suggested Tesla would "allow" texting while driving, and later replied online that it could be acceptable depending on surrounding traffic. Tesla did not clarify how such a policy would work in practice. Safety advocates argue that even implying phone use is permissible risks normalizing illegal behavior, especially because Tesla's systems still require driver supervision. Tesla offers "Autopilot" for lane centering and a more advanced FSD package that can navigate, park, and even summon the vehicle, but both are marketed as supervised systems—creating a tension with laws that prohibit texting behind the wheel.

Musk counters that many drivers text anyway, and that using driver-assistance could reduce harm compared with texting without it. Tesla points to internal statistics suggesting fewer serious crashes when FSD features are engaged. Critics respond that such claims are hard to evaluate without independent access to the data and a clear comparison baseline. Regulators, meanwhile, continue investigating reports of erratic behavior—such as sudden braking or failures to follow basic traffic rules—and have pressured Tesla to adjust naming and monitoring, reflecting concern that drivers may overtrust the technology.

The debate unfolds as competition intensifies. Rival firms have faced their own safety scrutiny, yet Waymo operates large fleets of driverless taxis and is expanding. Tesla has begun running driverless robotaxi tests in Texas, boosting investor confidence, but some observers warn that pushing ahead too quickly is a high-stakes gamble: if real-world incidents accumulate, public trust and regulatory approval may evaporate.

31. Which statement best captures Perlman's attitude toward FSD?
- (A) He rejects it as unreliable and refuses to use it.
 - (B) He is impressed but still insists on staying fully attentive.
 - (C) He is confident in it and texts freely while driving on highways.
 - (D) He believes it eliminates the need for driver attention.
32. Which option best describes Elon Musk's stance as presented in the passage?
- (A) Texting should remain banned until cars are fully autonomous under independent certification.
 - (B) Tesla will prohibit phone use by disabling FSD whenever a phone is detected.
 - (C) Texting may be acceptable in certain conditions while FSD is operating.
 - (D) Texting is safe because FSD removes legal responsibility from the driver.
33. Safety advocates are most concerned that Musk's remarks will:
- (A) encourage drivers to ignore laws and overestimate the system's autonomy
 - (B) discourage public transit use and normalize routine phone distraction
 - (C) pressure regulators to ease oversight and accelerate market approval
 - (D) deflect corporate accountability and reassign blame to software engineers

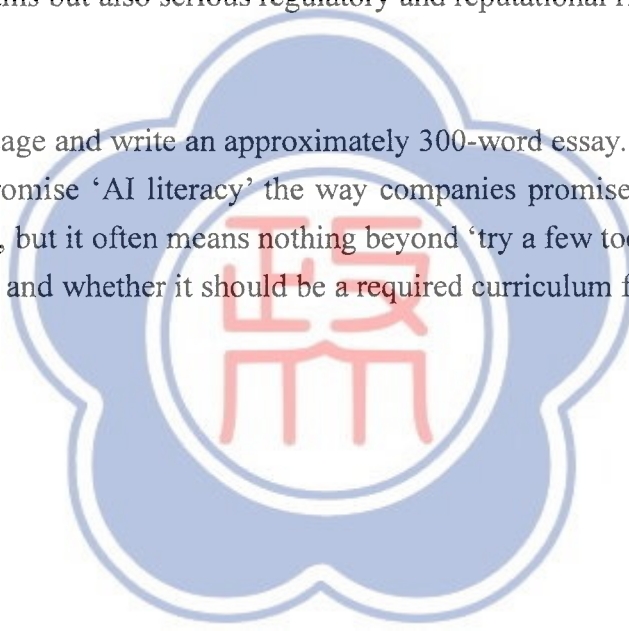
考試科目	英文 A	系所別	共同科	考試時間	2 月 5 日(四) 第三節
------	------	-----	-----	------	----------------

34. Why do critics question Tesla's safety claims?
- (A) Tesla's data show more crashes when FSD is used appropriately.
 - (B) Regulators have banned Tesla from testing in the US.
 - (C) The data are not independently verifiable and lack clear baselines.
 - (D) Rival firms refuse to publish their safety statistics.
35. The phrase 'a high-stakes gamble' most nearly implies that Tesla's strategy:
- (A) could be expensive yet still deliver only limited practical benefits
 - (B) could lose momentum yet still continue despite overseas competition
 - (C) could cut prices yet still fail to address core safety concerns
 - (D) could bring big gains but also serious regulatory and reputational risks

IV. Essay (30%):

Read the following passage and write an approximately 300-word essay.

"Universities rush to promise 'AI literacy' the way companies promise 'innovation.' The phrase sounds modern and responsible, but it often means nothing beyond 'try a few tools.'" Explain what you think "AI literacy" should include and whether it should be a required curriculum for university students.



備註	<p>一、作答於試題上者，不予計分。</p> <p>二、試題請隨卷繳交。</p>
----	------------------------------------------

考 試 科 目	法文	系 所 別	法律學系 碩士班	考 試 時 間	2 月 5 日(四) 第 3 節
---------	----	-------	----------	---------	------------------

一、法翻中 (70 分)

« Un peuple a toujours le droit de revoir, de réformer et de changer sa Constitution. Une génération ne peut assujettir à ses lois les générations futures » (article 28 de la Déclaration des droits de l'Homme et du citoyen du 24 juin 1793).

Depuis la Révolution de 1789, qui met fin à l'Ancien Régime, la France a connu un très grand nombre de Constitutions et une grande diversité de régimes politiques dont la durée moyenne est des plus brèves. Elle est d'ailleurs le pays qui a le plus souvent changé de régime politique (trois monarchies constitutionnelles, deux empires, cinq Républiques, le régime de Vichy).

Cette instabilité – « inexpérience » selon la formule du Doyen Vedel – constitutionnelle que la France a connue depuis 1789 contraste avec la stabilité de l'Ancien Régime.

L'histoire constitutionnelle française n'évolue pas de manière linéaire mais selon une alternance de cycles opposés. À des cycles de « séparation des pouvoirs » succèdent des cycles de « confusion des pouvoirs » ; à des cycles de domination parlementaire succèdent des cycles de « revanche de l'exécutif ».

Plusieurs théories doctrinales ont cherché à « rationaliser » le caractère instable de l'histoire constitutionnelle française. La plus célèbre des théories proposées est la fameuse « théorie des cycles constitutionnels » du Doyen Maurice Hauriou, une théorie reprise par de nombreux auteurs. Selon le Doyen de Toulouse, l'histoire politique française se présente comme une succession de cycles qui se décomposeraient chacun en trois grandes phases : une phase de domination parlementaire, une phase de réaction de l'exécutif et une phase d'équilibre entre les pouvoirs.

二、請用法文寫一則報考動機 (30 分)

備 註	<p>一、作答於試題上者，不予計分。</p> <p>二、試題請隨卷繳交。</p>
-----	------------------------------------------