

考 試 科 目	民事財產法	系 所 別	法律學系民法組	考 試 時 間	2 月 18 日 (一) 第一節
---------	-------	-------	---------	---------	------------------

一、
請問若我國民法新增如下之規定：「依契約之性質，相對人之特性無關重要，且當事人通常以相同或類似之條件與不特定多數人訂立契約者，關於契約之訂立、履行或消滅，當事人不得因他方當事人之種族、出生地、性別、性傾向、宗教、身心障礙或年齡，而給予不利益之待遇。但有正當理由者，不在此限。」，並給予受不利益待遇者排除請求權以及損害賠償請求權的話，請附理由說明該規定將涉及民法上怎樣的問題，以及該規定是否可以合理證立？25%

二、不動產出賣人甲之受僱人乙過失不知下對買受人丙提供錯誤訊息，即租稅減免優惠超過不動產購買價格七成貸款的利息支出，致丙因此而與甲成立該筆不動產買賣契約並移轉登記。不料事後丙發現實際租稅優惠並未達到丙購屋時向銀行借款之利息金額。試問：丙對甲有何請求權？15%且丙之請求權內容如何？10%（請勿針對民法總則規定作答）

三、

乙向甲承租 A 屋一戶，租期約定自 104 年 1 月 1 日至 105 年 12 月 31 日共二年，每月租金 3 萬元，於每月 1 日給付，乙並應給付甲押租金 6 萬元。隨後甲將 A 屋交付乙使用，但乙迄未交付押租金。試問：

1. 甲可否向乙請求給付押租金 6 萬元？押租金之性質為何？
2. 如乙已按約給付甲押租金 6 萬元，而甲於 105 年 1 月 1 日將房屋所有權移轉於丙。此時押租金應如何處理？乙可否主張押租金之返還？(25%)

四、

梁女乃 A 地 B 屋 之所有人，身亡後有甲乙丙丁四位繼承人。乙、丙、丁僑居海外，僅甲在台灣生活。請問：

- (一) 甲得否就 A 地 B 屋單獨申請辦理繼承登記？ 5%
- (二) 甲覺得 B 屋（四合院）有大肆整建必要，得否單獨決定拆除西側廂房重建？ 10%
- (三) A 地遭 X 無權占有經營停車場，甲得否單獨向 X 請求返還不當得利？ 10%

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	民事身分法與民事訴訟法	系 所 別	法律學系／民法組	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第二節
---------	-------------	-------	----------	---------	-----------------

一、皆已成年之夫妻甲、乙協議離婚，且雙方基於自由意願與清楚意識以書面予以約定，該書面上並有證人丙、丁之簽名，嗣後甲乙雙方共同前往戶政事務所辦理離婚登記完畢。但一年後甲與戊再婚時，乙竟出面主張甲戊之間的婚姻為重婚，自己仍然為甲之配偶。請問：乙如此主張在法律上可能的理由為何？其是否能夠成立？甲乙、甲戊間之婚姻，效力如何？甲戊之間若是在民國 85 年結婚、95 年結婚還是在 105 年結婚，是否會有不同？(25%)

二、何謂舉證責任減輕？實務上有見解認為時隔久遠或當事人間財力不平等，可做為是否適用民事訴訟法但書所稱顯失公平之考量因素，其在法理上是否妥適？試分析之。(25 分)

三、請附理由說明下列情形法院應如何闡明：

(一) 甲為乙之債權人，乙於民國 107 年 8 月 1 日，將其所有坐落新北市之 A 地設定抵押權與丙；甲認為該行為有害其債權，乃以乙為被告而起訴，並於訴之聲明中表示：「乙所為抵押權登記應予撤銷」。(15 分)

(二) 甲、乙於民國 107 年 7 月 1 日訂立 A 車買賣契約，價金 150 萬元，甲隨即將 A 車交付乙。嗣甲發現係受乙詐欺，為求救濟，乃以乙為被告，並於訴之聲明中表示：「甲、乙間之買賣行為應予撤銷」。(10 分)

四、甲主張乙、丙為共同侵權行為之加害人。甲先將乙列為被告提起侵權行為損害賠償訴訟，訴請法院判令乙賠償其所受損害新臺幣(下同)九十萬元。法院於第一審言詞辯論終結前，依職權通知丙參加訴訟，然其未參加訴訟。乙於第一審程序中自認有與丙共同侵權行為之事實。第一審法院就其它待證事實進行證據之調查，最終判決乙敗訴並告確定。甲向執行法院聲請強制執行乙之財產但執行未果。甲遂以丙為被告提起侵權行為損害賠償訴訟，訴請法院判令丙賠償其所受損害新臺幣(下同)九十萬元，其於程序中主張丙與乙有共同侵權行為之事實，丙可否就此予以否認？(25%)

備

註

一、作答於試題上者，不予計分。
二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	德文	系 所 別	法律學系	考 試 時 間	2 月 18 日 (一) 第三節
---------	----	-------	------	---------	--------------------

第一題：中翻德（每題 6 分，共 60 分）

1. 我大學念的是法律系。
2. 一起待在家裡吧！（命令式）
3. 我今天無法交作業，因為昨天晚上很累。
4. 這幅畫掛在牆壁上。
5. 麻煩您把這幅畫掛在牆壁上。
6. 如果他的母親還在世上，該有多高興！（虛擬二式）
7. 你必須認真讀書，以便通過考試。（表達方法之子句）
8. 如果我們有時間，就可以去日本旅行。（表達條件之子句）
9. 這輛從漢堡開到慕尼黑的火車，沿途會經過漢諾威、法蘭克福及紐倫堡。
10. 德國是個聯邦共和國。

第二題：德翻中（20 分）

Mit etwa 5200 Studierenden (Stand 10/2018) zählt die Juristische Fakultät der LMU zu den renommiertesten und größten Fakultäten in Deutschland. Bayernweit kann sie die niedrigste Abbrecherquote und eine Spitzenstellung in den Examensergebnissen vorweisen. Nicht eingerechnet in diese Leistungen ist die interfakultäre Ausbildung, in deren Rahmen ca. 2000 Studierende betreut werden.

In der Forschungsleistung ist die Juristische Fakultät ihrer national und international vielfältig dokumentierten Spitzenstellung verpflichtet. Beide Bereiche sind untrennbar miteinander verbunden: ausgezeichnete universitäre Lehre kann es nur in Verbindung mit hervorragender Forschung geben. Dem wird die Gesamtleistung der Juristischen Fakultät der LMU auch nach externer Bewertung mit höchstem Prädikat gerecht. (慕尼黑大學法學院首頁介紹)

第三題：德翻中（20 分）

考 試 科 目	德文	系 所 別	法律學系	考 試 時 間	2 月 18 日 (一) 第三節
---------	----	-------	------	---------	------------------

Wer in der Bundesrepublik in Not gerät, soll dennoch ein menschenwürdiges Leben führen können. Wer nicht aus eigener Kraft die Mittel zur Deckung der notwendigen Bedarfe erbringen kann, erhält Sozialhilfe. Sie ist eine Hilfe der Gemeinschaft für jeden, der sich nicht selbst helfen und auch nicht auf andere Unterstützung zählen kann.

Sozialhilfe ist kein Almosen für die betroffenen Menschen, sondern eine gesetzlich verankerte Unterstützung für ein menschenwürdiges Dasein. Sozialhilfe soll nicht nur Armut verhindern, sondern dem Empfänger eine Lebensführung ermöglichen, die der Würde des Menschen entspricht. Sie soll ihn aber auch in die Lage versetzen, sein Leben möglichst bald wieder aus eigener Kraft zu gestalten. (聯邦勞動與社會部網頁介紹：社會救助)



備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	--

考試科目	日文	系所別	法律學系	考試時間	2月8日(一)第3節
------	----	-----	------	------	------------

壹、請將以下法律規定翻譯成中文（每小題 10%，計 70%）

- 一、土地の投機的取引及び地価の高騰が国民生活に及ぼす弊害を除去し、かつ、正かつ合理的な土地利用の確保を図るため、全国にわたり土地取引の規制に関する措置の強化が図られるべきものとし、その緊急性にかんがみ、土地取引の規制に関する措置が講じられるものとする。
- 二、厚生労働省令で定める実務の経験を有する者であつて、都道府県知事が厚生労働省令で定めるところにより行う試験に合格し、かつ、都道府県知事が厚生労働省令で定めるところにより行う研修の課程を修了したものは、厚生労働省令で定めるところにより、当該都道府県知事の登録を受けることができる。
- 三、裁判所は、相続人から補償の請求を受けた場合において、他に同順位の相続人があることを知つたときは、すみやかにその同順位の相続人に対し補償の請求のあつた旨を通知しなければならない。
- 四、利息の天引きをした場合において、天引額が債務者の受領額を元本として法律に規定する利率により計算した金額を超えるときは、その超過部分は、元本の支払に充てたものとみなす。
- 五、使用者は、前借金その他労働することを条件とする前貸の債権と賃金を相殺してはならない。
使用者は、労働契約に附随して貯蓄の契約をさせ、又は貯蓄金を管理する契約をしてはならない。
使用者の責に帰すべき事由による休業の場合においては、使用者は、休業期間中当該労働者に、その平均賃金の百分の六十以上の手当を支払わなければならない。
- 六、学校は、いじめが犯罪行為として取り扱われるべきものであると認めるときは所轄警察署と連携してこれに対処するものとし、当該学校に在籍する児童等の生命・身体又は財産に重大な被害が生じるおそれがあるときは直ちに所轄警察署に通報し、適切に、援助を求めなければならない。

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目

日文

系所別

法律學系

考試時間

2 月 18 日 (一) 第 3 節

七、株式会社の成立の時ににおける現物出資財産等の価額が当該現物出資財産等について定款に記載され、又は記録された価額に著しく不足するときは、発起人及び設立時取締役は、当該株式会社に対し、連帯して、当該不足額を支払う義務を負う。

貳、請將以下各短文翻譯成中文

一、A は B に機械甲を 4 月 1 日を引渡期日として 100 万円で譲渡したが、予定していた海上輸送航路において、海賊行為等が頻発しているため、運送の予定が立たず、4 月 1 日に引渡しができるか不安定な状況である。B が A に代替輸送手段等の対処を求めたところ、特に履行期の重要性についての B から A への説明が不十分だったこともあって、対処に要する期間に関して A が B に伝えた見込み等も不正確となった。A は相当の費用もかけて、輸送手段の確保・調整に努力を継続したが、B は本件売買契約によって企図していた目的を達成しえなくなったとして、A からの代金請求を拒絶した。(15%)

※摘錄自民法(債權法)改正検討委員会編『詳解 債權法改正の基本方針Ⅱ』(商事法務, 2009 年) 354 頁。

二、生きるためには、今や情報は絶対に必要なんだという人が大半だ。実社会で仕事をしている人たちは、毎日毎瞬目まぐるしく変化する株式情報などを追いかけていないと、仕事にならないんだ。でも、だからと言って、仕事をするために生きているのか、生きるために仕事をするのか、何のために生きているのかという、人生にとっての最も大事なあの問いと、問いの答えとしてのその知識とは、少しも変化していない。ここではっきりと分かるだろう。情報は変化するものだけれども、知識というのは決して変化しないもの、大事なことについての知識というのは、時代や状況によっても絶対に変わらないものだということだ。(15%)

※摘錄自池田晶子『14 歳からの哲学——考えるための教科書——』(トランスビュー, 2003 年) 133-134 頁。

備

註

一、作答於試題上者，不予計分。
二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	英文	系 所 別	法律系	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第三節
---------	----	-------	-----	---------	-----------------

一、中翻英 20 分

試將下列內容譯為英文:(注意:譯文中出現任何中文字以零分計算,未寫出完整的句子亦以零分計算)

金融服務業與金融消費者訂立提供金融商品或服務之契約前,應充分瞭解金融消費者之相關資料,以確保該商品或服務對金融消費者之適合度。

金融服務業與金融消費者訂立提供金融商品或服務之契約前,應向金融消費者充分說明該金融商品、服務及契約之重要內容,並充分揭露其風險。

二、選擇題 60 分(每題 2 分)

- () 1. In the case of adhesion contract, the ambiguity of contractual terms should be _____.
 A. Literally interpreted
 B. Construed against the drafter
 C. Left on the court to fill the gap
 D. Void
- () 2. Which of the following descriptions regarding the term "voir dire" is NOT true?
 A. French term for "to speak the truth".
 B. The Latin term for "verdict reveals"
 C. The preliminary questioning of witnesses to determine their competence to testify.
 D. The process through which potential jurors from venire are questioned by a lawyer.
- () 3. Which of the following is NOT the cause of product liability?
 A. Warning defects
 B. Marketing defects
 C. Design defects
 D. Manufacturing defects
- () 4. In criminal procedures the leading question is permissible in which of the following occasion?
 A. Preliminary hearing
 B. Grand jury indictment
 C. Direct examination
 D. Cross examination

考 試 科 目	英文	系 所 別	法律系	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第三節
() 5. Which of the following event does not end an offer? A. A counter offer B. The death the offer C. The rejection of the offeree D. None of the above () 6. Which of the following description regarding the term "demurrer" is NOT true? A. A dispute on factual allegation B. Insufficient to establish a valid cause of action in a complaint C. A failure to state a claim D. Claim based on an allegedly unconstitutional statute () 7. In U.S. criminal procedure, which of the following does not take place in the pretrial stage? A. Arraignment B. Booking C. Discovery D. None of the above () 8. In contract law, consideration is _____. A. Promises of love and affection B. Past or present promises C. An existing public duty D. Not a gift 9. () Which of the following is NOT the duty the board of directors of a company owe to shareholders? A. Fiduciary duty of care. B. Duty to usurp the corporate opportunity. C. Duty of loyalty. D. Duty of acting in good faith after careful investigation. 10. () Which of the following is NOT an affirmative defense for intentional torts? A. Insanity B. Necessity C. Self-defense					

考 試 科 目	英文	系 所 別	法律系	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第三節
---------	----	-------	-----	---------	-----------------

D. Defense of chattels

11. () When making an arrest or interrogation in the US, police officers must give warning to the suspect concerning his right to remain silence and right to an attorney. Such warning is called _____.

- A. The Maranda warning.
- B. The preliminary warning.
- C. The Sullivan Warning.
- D. The Luxembourg warning.

12. () In the U.S. the Restatement of Law can be regarded as _____.

- A. Common Law
- B. Statutory Law
- C. Source of Law
- D. Black Letter Law

13. () Which of the following rule applies to determine a valid acceptance?

- A. Konck-out rule.
- B. Fruad on the market theory
- C. Bargain for rule
- D. Mirror Image rule

14. () Which of the following descriptions regarding punitive damages is incorrect?

- A. It is awarded in addition to actual damages.
- B. It is awarded in the case where defendant acts intentionally or willfully or engaged in wanton misconduct.
- C. Courts determine the amount comparing to the compensatory damages.
- D. Awarding it in reckless conduct is very likely.

15. () Which of the following description regarding the principal-agent relationship is incorrect?

- A. Persons, corporations, partnerships, not-for-profit organizations, and government agencies may all be principals and appoint agents.
- B. Any individual is qualified to serve as an agent.

考 試 科 目	英文	系 所 別	法律系	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第三節
---------	----	-------	-----	---------	-----------------

C. The law allows the principal to authorize somebody to carry out her duties for a specific purpose.

D. The agent owe a duty of loyalty to the principal.

16. The police have tried to bring him to (), but his slick lawyers always get the case thrown out of court.

(A) law (B) rule (C) order (D) justice

17. Officials said that diplomats do not enjoy () from criminal prosecution on charges of visa fraud.

(A) immobility (B) impediment (C) imminence (D) immunity

18. A car driver who causes a car accident may face civil and criminal (), depending on the circumstances.

(A) assaults (B) licenses (C) penalties (D) opposites

19. The exception derives from the interests in officer safety and evidence () that are typically implicated in arrest situation.

(A) preservation (B) prevention (C) distraction (D) distribution

20. () is a formal written accusation of a crime, which is presented to a court for prosecution against the accused person.

(A) Indictment (B) Conviction (C) Subpoena (D) Summon

Read the following paragraph and answer questions 21 to 25:

Many people confuse education and training, but they are not the same thing. Education is knowledge-based and is defined as a body of academic knowledge that is most often learned in a classroom setting. Training is coaching to become proficient in particular behaviors or actions. Sometimes the two are confused because many training experiences, like a police academy, often involve many hours of classroom instruction. Such institutions combine elements of education and training, but the differences between the two remain. Knowledge is theoretical. Using a law enforcement example, you can study the laws of arrest without ever having to arrest anyone, but you need to be trained in handcuffing techniques if you will be expected to actually take someone into custody. Similarly, you can study laws and court cases pertaining to deadly physical force without ever having to fire a weapon. Training, on the other hand, is skills-based. It covers what you need to do, as much as what you need to know, in order to perform a task or group of tasks. Learning when or why is not the same as learning how.

21. The best title for this passage would be:

(A) When or Why Is Not the Same As How. (B) Education versus Training.

(C) The Benefits of Studying Case Law. (D) The Importance of Handcuffing Techniques.

考 試 科 目 英文	系 所 別 法律學系	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第 三 節
------------	------------	---------	-------------------

22. The main idea of the passage is that:

- (A) education and training are different. (B) education and training are the same.
(C) people often confuse education and training. (D) raining is ineffective without the foundation of education.

23. Based on the passage, the activity most likely to be defined as training is:

- (A) studying for a graduate school entrance exam.
(B) learning the firearms laws. (C) learning how to fire a shotgun. (D) earning a foreign language.

24. Based on the passage, the activity most likely to be defined as education is:

- (A) learning how to drive (B) learning the firearms laws. (C) learning handcuffing techniques (D) studying for the police entrance exam.

25. The word coaching in line 3 of the passage is closest in meaning to:

- (A) escorting (B) accompanying (C) acting (D) guiding and drilling

Read the following paragraph and answer questions 26 to 30:

Juvenile delinquents are often defined as children between the ages of 10 and 17 who have committed a criminal act. There are two main types of offenders: repeat offenders and age-specific offenders. Repeat offenders are also known as "life-course [26] offenders." These juvenile delinquents begin offending or showing other signs of antisocial behavior during adolescence. Repeat offenders continue to engage in criminal activities or aggressive behaviors [27] after they enter adulthood. The other type of juvenile delinquent behavior, age-specific offenders, begins during adolescence. [28] the repeat offenders, however, the behaviors of the age-specific offender ends before the minor becomes an adult. The behaviors that a juvenile shows during adolescence are often a good [29] of the type of offender he will become. While age-specific offenders leave their delinquent behavior behind [30] they enter adulthood, they often have more mental health problems, engage in substance abuse, and have greater financial problems than adults who were never delinquent as juveniles.

26. (A) imminent (B) persistent (C) civilian (D) humble

27. (A) quite (B) never (C) even (D) over

28. (A) To (B) For (C) Beside (D) Unlike

29. (A) indicator (B) example (C) decision (D) principle

考 試 科 目 英文	系 所 別 法律學系	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第三節
------------	------------	---------	-----------------

30. (A) because (B) unless (C) when (D) or

三、

Read the following paragraphs from an article titled "Legal Feminism and the Emotions: Three Moments in an Evolving Relationship" (Abrams 2005: 336-337) and translate into Chinese. (20%)

A. Scholarship on the Emotions in the Constructivist Moment

Recent work on the emotions and law has continued to proliferate in the legal academy, as well as in the fields of philosophy and political theory. It has pressed in new directions, some of which, interestingly, reflect feminist and related critiques of enlightenment epistemology. Recent work, for example, is less focused on challenging the dichotomous hierarchical understanding of reason and the emotions, or the inappropriateness of emotion to the law.⁴³ Reason and emotion are more often described as interpenetrating in effective thought or sound legal argumentation.⁴⁴ More notably, emotion itself is sometimes characterized as having a cognitive element or cognitive structure. Martha Nussbaum has argued, for example, that disgust is an expression of revulsion toward those attributes that reveal our animality.⁴⁵ William Miller, comparing disgust and contempt, notes the different ways that the lips curl in the physical expression of each; but he also distinguishes contempt and disgust on the ground that contempt connotes a superior hierarchical relation to its objects, while disgust demands their exile or abjection.⁴⁶

Second, recent scholarship reflects the view that emotions (be they visceral or cognitive) are not the expression of purely interior states. They are shaped and conditioned—in their form and in the objects to which they respond—by social understandings and practices. Cheshire Calhoun has argued, for example, that romantic love—an emotion our culture has often regarded as the last outpost of the natural—is powerfully structured, or even produced, by elaborate social scripts.⁴⁷

Similarly, recent scholarship does not characterize emotion simply as being expressed, or repressed, by law. Although contemporary scholarship on the emotions still reflects accounts in which law plays an expressive role with respect to particular emotions—Dan Kahan's work on the expressive functions of the criminal law is a good example of that tendency⁴⁸—more recent accounts describe emotion as acted on, modified, and brought into being by law in many different ways. Recent work by Martha Minow, for example, on legal responses to genocide and related atrocities, stresses the way in which fact-finding can channel emotions away from uncontrolled hunger for vengeance toward a more moderated desire for accountability.⁴⁹ Robert Solomon describes the way that criminal law can temper, even as it gives effect to, the desire for retribution.⁵⁰ Danielle Allen, writing about ancient Athens, describes the way in which law need not simply express, but can also satisfy, anger at individual offenses against the community.⁵¹

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	民事財產法	系 所 別	法律學系/財經法組	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第 一 節
---------	-------	-------	-----------	---------	-------------------

一、甲、乙為父子關係。甲為了栽培乙成為醫師，從中學時起，即花費鉅資聘請名師擔任家教。乙順利考上醫學院後就讀期間，甲亦租用豪宅購買全套家具供乙及其女友居住，並聘請管家打理乙與女友之三餐飲食與家務，累積花費達新台幣一千萬元。乙畢業前，甲與乙簽訂一協議書，約定乙畢業取得醫師資格後，應該在甲開設的診所執業，並應該按月將執業收入純利的百分之六十支付給甲，直至還清一千萬元為止；如有違反協議，除未償餘額之外，尚應支付該餘額一倍的違約金。然而，乙在甲之診所執業僅約一年，累積攤還約二百萬元，即因與甲發生衝突而另行開業。甲非常生氣，便依協議書內容訴請乙給付八百萬元之款項及同額的違約金。乙拒絕之，並抗辯該協議違反公序良俗，而且是趁乙輕率、無經驗的情況下所訂立，應屬無效。請問：甲、乙的主張何者較有理由？(25)

二、不動產出賣人甲之受僱人乙過失不知下對買受人丙提供錯誤訊息，即租稅減免優惠超過不動產購買價格七成貸款的利息支出，致丙因此而與甲成立該筆不動產買賣契約並移轉登記。不料事後丙發現實際租稅優惠並未達到丙購屋時向銀行借款之利息金額。試問：丙對甲有何請求權？15%且丙之請求權內容如何？10%(請勿針對民法總則規定作答)

三、

甲委請木匠乙依其書房之尺寸，製作一張書桌，約定報酬額新臺幣 10000 元。惟乙將該張書桌製作完成並交付予甲後，甲隨即發現該張書桌不僅貼皮有嚴重脫落之現象，而抽屜之開啟亦有障礙。甲於盛怒之餘，並未通知乙前來修繕，反而立即召請另一木匠丙修補此一瑕疵，甲對丙共支出新臺幣 2000 元之報酬(包含材料費新臺幣 1500 元以及丙之工資新臺幣 500 元)。

稍後，乙向甲請求給付前所約定新臺幣 10000 元之報酬，惟甲卻主張應扣除甲對丙所支出之報酬額新臺幣 2000 元。

試問，此時甲與乙間之法律關係如何？(25%)

四、

甲提供其所有 A 地上之 B 建物供乙設定抵押權，以擔保乙對甲之 C 金錢債權。C 債權清償期屆至時，因甲無力償還，乙乃實行對 B 建物之抵押權，聲請法院拍賣之。

(一) B 建物由丙拍定後，甲請求丙拆屋還地，有無理由？(10%)

(二) B 建物於丙拍定時，客觀上之耐用年限尚有 40 年以上。未料丙入住 B 建物三年後，B 建物因地震而滅失。丙得否主張 B 建物於 A 地上之原處所，另行建造新建物居住？(15%)

備 註

一、作答於試題上者，不予計分。
二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	商事法	系 所 別	法律學系/財經法組	考 試 時 間	2月18日(一) 第二節
---------	-----	-------	-----------	---------	--------------

一、(公司法)

2018 年增訂公司法第 173 條之 1「繼續三個月以上持有已發行股份總數過半數股份之股東，得自行召集股東臨時會。」(第一項)「前項股東持股期間及持股數之計算，以第一百六十五條第二項或第三項停止股票過戶時之持股為準。」請問：

(1) 增訂本條之意義為何？(10 分)

(2) 在實際運作時，就下列問題請附理由說明你的見解(以下每小題各 5 分)：

- 於計算持股是否過半時，是否應算入無表決權股份？
- 得依公司法第 181 條第三項分割投票者，得否分割算入持股數？
- 本條規定與證交法第 43 條之 5 第四項「公開收購人與其關係人於公開收購後所持有被收購公司已發行股份總數超過該公司已發行股份總數百分之五十者，得以書面記明提議事項及理由，請求董事會召集股東臨時會，不受公司法第一百七十三條第一項規定之限制。」規定之關係如何？

二、

甲、乙係「誠信法律事務所」之合夥律師，協助上市 A 電子公司股權出售案，得知英屬維京群島 B 公司欲以每股 100 元高價收購 A 電子公司股份的利多消息，兩人乃共同事先融資大量買進 A 電子公司股票，涉及內線交易被檢察官起訴。甲、乙在消息公開後有出售部分前揭行為所購買股票共計獲利新台幣九千餘萬元，部分所買股份則未出售。試問本案在適用證券交易法時，應如何計算甲、乙內線交易犯罪所得？(25 分)

備

註

- 作答於試題上者，不予計分。
- 試題請隨卷繳交。

考試科目	商 事 法	系所別	法律學系 財經法組	考試時間	2 月 18 日 (一) 第二節
三、(25 分) 票據法第 11 條第 3 項：「票據上之記載，除金額外，得由原記載人於交付前改寫之。但應於改寫處簽名。」 票據法第 16 條：「票據經變造時，簽名在變造前者，依原有文義負責；簽名在變造後者，依變造文義負責；不能辨別前後時，推定簽名在變造前。前項票據變造，其參與或同意變造者，不論簽名在變造前後，均依變造文義負責。」 請問在發票人開立且交付票據之後，票面金額遭人塗改為另一金額，此時是否應該適用票據法第 16 條規定，認為該票據仍然有效，在票上簽名之人依其簽名時點，分別按塗改前或塗改後的票面金額負票據責任？抑或應該基於票據法第 11 條第 3 項之反面解釋，認為發票人記載之金額在交付後不得塗改，遭塗改者該票據應屬無效？ 對於此一問題，請運用各種相關的法律解釋、適用或補充方法，分明說明支持該票據有效以及無效的法律上理由，如有事實上理由亦請一併敘明，並且指出你認為較為妥當的立場及其原因。					
備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考 試 科 目	商事法	系 所 別	法律系 財經法組	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第二
---------	-----	-------	----------	---------	----------------

四、寒摑魚以自己為要保人，同住之兒寒流為被保險人，自己為受益人，於 105 年 1 月 1 日，向有棒人壽保險公司投保終身人壽保險，約定保費採月繳，保費每月 2000 元。契約條款並約定保費到期未繳，於到期日之翌日起算 30 日為寬限期，逾期仍未繳納者，保險契約效力停止。寒摑魚於 107 年 10 月，因忙於選舉，未繳納該月以後之保費。寒流於 107 年 12 月 5 日搭乘愛情摩天輪時，因過度興奮，致心臟病發死亡。寒摑魚乃向有棒人壽請求給付保險金。有棒人壽以保險契約屬停效狀態而拒絕理賠。寒摑魚則以有棒人壽於保費到期時未催告，契約應有效茲為抗辯。問何人主張有理由？(13 分)

五、原告甲於 105 年 9 月 25 日付費委託 A 公司派車載伊前往桃園機場搭機，該公司則指派人乙駕駛登記為自用汽車之德國進口轎車，載甲前往桃園機場。途中因乙過失發生車禍，造成甲脊髓損傷及四肢癱瘓，乙業經法院判處業務過失傷害罪確定。甲訴請乙、A 公司賠償醫療費用、看護費用及精神慰撫金，亦經法院判決乙、A 應連帶賠償甲 300 萬元確定。甲受領強制汽車責任保險給付 210 萬元後，尚有 90 萬元損害未獲填補，便向承保該汽車任意第三人責任保險之 B 公司直接請求給付。B 公司拒絕並抗辯：系爭車禍事係屬系爭自用汽車保險單條款之「汽車保險共同條款」不保事項第 4 款「因下列事項所致之賠償責任或被保險汽車毀損滅失，本公司不負賠償之責…四、被保險汽車因出租與人或作收受報酬載運乘客或貨物等類似行為之使用所致者。」故 B 公司依約不負給付保險金之責。請附理由說明：甲與 B 公司之主張何者有理由？(12 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	憲法	系所別	法律學系公法組	考試時間	2月18日(一)第一節
一、立法院通過「捍衛台灣民主法」，明定於總統府下，設立一「捍衛台灣民主委員會」，委員 7 人，由總統任命之。其得依法監控全國政府機關網站、留言板、粉絲專業、郵件信箱，以及所屬人員，於上班時間，在各種社群網站之瀏覽紀錄。如發現任何公務人員，於上班時間，在社群網站公開發表偏袒中共之言論，或是與可疑人士有密切聯絡，得建請所屬機關研擬懲處，或是移送檢調單位追究有無犯罪行為。 (一) 監察院受理相關人民陳情，並進行調查後，認定「捍衛台灣民主委員會」設於總統府，為總統所屬機關。然而公務員之懲處，並非總統之權限，故本法顯然違反憲法權力分立之精神。監察院遂依據司法院大法官審理案件法第 5 條第 1 項第 1 款之規定，聲請大法官解釋。請問，此件聲請，大法官是否應受理？(15%) (二) 設若大法官受理本件聲請解釋之案件，則「捍衛台灣民主委員會」設於總統府之下，並由總統任命委員，是否抵觸憲法權力分立原則而違憲？請引用憲法條文、大法官相關解釋、憲法學理，並陳述正反雙方可能之主張，綜合分析並作成結論。(25%)					
備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考 試 科 目	憲法	系 所 別	法律學系 公法甲組	考 試 時 間	2 月 18 日 (一) 第一節
---------	----	-------	--------------	---------	------------------

二、A 國立大學邀請極具爭議的作家 B 到校演講，請分析以下問題 (30%)。

- (一) A 大學深知作家 B 極具爭議性，可能引發校內教師、學生不同意見，為確保演講活動順利舉行，因此欲在演講當日規劃設置「意見表達專區」，限制校內外欲傳達各種意見的人士，必須至該專區表達意見。請問，A 大學是否可以設置此一「意見表達專區」？(15%)
- (二) 演講當日，一群對 B 深感厭惡的學生，衝入演講場地，上台將 B 團團包圍，並以自備麥克風高聲表達抗議，最終導致演講被迫中斷取消。事後，A 大學依據學校學生獎懲辦法及程序，對當日參與抗議活動的學生處以「申誡一次」處分。遭處罰的學生主張學校的處分侵害其受憲法保障的言論自由。請問學生的主張是否有理由？(15%)

三、

在有關憲法基本權與立法者之關係上，請先試讀以下兩段文字。

Robert Alexy 提出「基本權極大化誡命」(Optimierungsgebote)，認為唯有不斷充實、精緻化基本權利的體系內容，將基本權利構築成完備無缺的價值秩序，要求立法者依循這個價值秩序來發動其權限，才能落實基本權利對立法者的全面拘束，也才能落實滴水不漏的權利保護。立法者必須被定位成「基本權執行機關」(Grundrechtsvollzug)，其權限行使以忠實具體化基本權利所預設的價值內涵為核心，以確保立法權對基本權利的服從。

Ernst-Wolfgang Böckenförde 則主張基本權作為框架秩序 (Rahmanordnung)，批評說如推促基本權利規範內涵「極大化」的發展方向，以及這個發展方向所設定的「無漏洞權利保護」的理想目標，將導致立法者的政治運作與政治形成空間被無止境地壓縮。基本權利與立法者的關係，並不應該建立在基本權利作為「極大化誡命」的前提之上，反而應該基於維護民主意志自由形成的考量，將基本權利預先設定的規範內涵儘可能退到最外圍的框架限制，藉此儘可能留給立法者充分的政治形成空間，以保護議會民主不至於在基本權利的拘束下遭受危害或扭曲，是以，唯有將憲法及基本權利視為一套形式化導向的「框架秩序」，才能恰當詮釋基本權利與立法者之間的關係。

請以國內任兩號「對立」之大法官解釋為例 (大法官對於立法形成自由必須採取截然不同態度)，說明憲法基本權與立法者形成自由之緊張關係；請運用前述兩位學者之說法加以發揮論述——不論考生個人對於所提出之大法官解釋多數意見的看法為何，並請於最後從理論角度重新回到核心命題，提出考生個人規範性的看法。

(30 分)

備	註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
---	---	-------------------------------

考 試 科 目	行政法	系 所 別	法律學系/公法甲組	考 試 時 間	11 月 18 日(一) 第二節
---------	-----	-------	-----------	---------	------------------

一、

樂活人壽保險公司(以下簡稱甲公司)因自有資本與風險資本之比率(下稱資本適足率)低於 200%，違反保險法第 143 條之 4 第 1 項規定，經主管機關金融監督管理委員會(以下簡稱金管會)依保險法第 149 條第 1 項規定，以 100 年 9 月 1 日 A 函命於 2 個月內辦理增資事宜。期限屆至，仍未見改善。金管會遂依保險法第 149 條第 2 項第 2 款規定，以同年 11 月 15 日 B 函解除甲公司董事乙之職務，並於同年 11 月 17 日合法送達。B 函主文略以：「甲公司之董事乙自本處分送達之日起，解除職務。」乙不服 B 函，主張其於 100 年 10 月 1 日起業已不再擔任甲公司之董事；B 函並無法對已發生解除公司董事職務之法律效果，應屬違法。乙經提起訴願未果，遂向行政法院提起訴訟。行政法院認為乙所提之訴訟無理由，予以駁回。判決理由中指出：「保險業之董事因故解職、自行辭職或由主管機關依法解職，固均可發生職務解除之事實；然如發生之法律依據不同，致生不同之效果或功能目的時，除非本質上不可能並存；否則，法理上即無不許多項解職原因，同時存在之理。查保險業不遵行主管機關依保險法第 149 條第 1 項所為處分，如與其董事未盡善良管理人之注意義務有關，依其情節，有對其董事作成解除職務之管制處分必要時，因違反保險法經主管機關命令解任者，依保險業負責人應具備資格條件準則第 3 條第 1 項第 11 款之規定，發生於一定期限內不得為保險業負責人之限制效果，即保險業之董事因違反保險法，經主管機關之命令而解任者，除發生職務解除之事實結果外，尚有向後發生限制其於一定期限內不得為保險業負責人之管制效力。原告於原處分作成時，雖已離職，但確有不適任保險業負責人之情事；原處分之作成，旨在排除原告於一定期限內擔任保險業負責人，以維護保險業之健全發展，於法並無不合。」請從行政處分效力之觀點，評析行政法院上述判決見解之妥適性。(25 分)

【保險法】

第 137-1 條

保險業負責人應具備之資格，由主管機關定之。

第 143-4 條

(第 1 項) 保險業自有資本與風險資本之比率，不得低於百分之二百；必要時，主管機關得參照國際標準調整比率。

第 149 條

(第 1 項) 保險業違反法令、章程或有礙健全經營之虞時，主管機關除得予以糾正或命其限期改善外，並得視情況為下列處分：

- 一、限制其營業或資金運用範圍。
- 二、命其停售保險商品或限制其保險商品之開辦。
- 三、命其增資。
- 四、命其解除經理人或職員之職務。

(第 2 項) 保險業不遵行前項處分，主管機關應依情節，分別為下列處分：

考 試 科 目	行政法	系 所 別	法律學系/公法甲組	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第二節
---------	-----	-------	-----------	---------	-----------------

- 一、撤銷法定會議之決議。
- 二、解除董（理）事、監察人（監事）職務或停止其於一定期間內執行職務。
- 三、其他必要之處置。

【保險業負責人應具備資格條件準則】

第 1 條

本準則依保險法（以下簡稱本法）第一百三十七條之一規定訂定之。

第 3 條

有下列情事之一，不得充任保險業之負責人：

- 十一、因違反本法、銀行法、金融控股公司法、信託業法、票券金融管理法、金融資產證券化條例、不動產證券化條例、證券交易法、期貨交易法、證券投資信託及顧問法、管理外匯條例、信用合作社法、農業金融法、農會法、漁會法或其他金融管理法，經主管機關命令撤換或解任，尚未逾五年者。

二、

某直轄市政府為興建重要交通建設，變更轄內都市計畫主要計畫，依都市計畫法第 28 條及第 19 條第 1 項規定舉辦公開展覽及舉行說明會，並由所屬都市計畫委員會審議後，報請內政部核定。於內政部分作成核定決定前之審議期間，該直轄市政府自行變更計畫內容，將原劃為商業區及住宅區的部分地區變更為道路用地，經內政部都市計畫審議委員會審議通過，並由該直轄市政府公告生效。如於行政訴訟程序中，變更地區內之居民主張關於變更內容未舉辦公開展覽及舉行說明會，審議程序違法。內政部則主張都市計畫法第 19 條未規定內政部核定計畫之審議程序中應舉辦公開展覽及舉行說明會，且對於變更內容部分已由專業委員組成的都市計畫委員會審議通過，始作成核定處分並公告，程序上並無違法之處。在不討論判斷餘地理論的情形下，請由程序瑕疵的觀點，論述行政法院應如何認定內政部核定通過變更該都市計畫主要計畫之合法性？（25%）

【參考法條】

都市計畫法第 19 條：

主要計畫擬定後，送該管政府都市計畫委員會審議前，應於各該直轄市、縣（市）（局）政府及鄉、鎮、縣轄市公所公开展覽三十天及舉行說明會，並應將公开展覽及說明會之日期及地點登報周知；任何公民或團體得於公开展覽期間內，以書面載明姓名或名稱及地址，向該管政府提出意見，由該管政府都市計畫委員會予以參考審議，連同審議結果及主要計畫一併報請內政部核定之。

前項之審議，各級都市計畫委員會應於六十天內完成。但情形特殊者，其審議期限得予延長，延長以六十天為限。

該管政府都市計畫委員會審議修正，或經內政部指示修正者，免再公开展覽及舉行說明會。

都市計畫法第 28 條：

主要計畫及細部計畫之變更，其有關審議、公开展覽、層報核定及發布實施等事項，應分別依照第十九條至第二十一條及第二十三條之規定辦理。

考 試 科 目	行政法	系 所 別	法律學系/公法甲組	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第二節
---------	-----	-------	-----------	---------	-----------------

三、

台灣電力股份有限公司（以下簡稱為台電公司）與 A 民間電力股份有限公司簽訂購售電合約，由 A 興建已經獲得主管機關許可之電廠，並由 A 出售該電廠所發電能予台電公司。其中約定雙方得就購售電費率等各項因素進行協商討論，建立購售電費率之調整機制，以反映市場利率水準之變動，並約定「雙方合意以台灣台北地方法院為第一審管轄法院，但如經雙方同意，亦得提付仲裁。」。嗣台電公司因應電費調漲壓力，與 A 協議調降購電價格，遭 A 拒絕，台電主張電力屬國家應承擔之公行政任務，其乃肩負國家公行政給付任務，應屬分擔國家公共任務給付之行政主體之一環，購售電合約應為行政契約，請試從行政組織法與行政契約之理論，論述台電公司之主張是否可採？（25 分）

四、某直轄市擬依促進民間參與公共建設法，招攬民間業者參與該市污水下水道之興建及營運。及至決定業者甲為最優議標人後，該市因取得中央補助款，擬將興建方式由前揭民間投資，政策變更改為政府自己出資，且遲遲不與甲簽訂投資契約。試問甲對該市得依何種程序請求救濟？（25分）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	法文	系 所 別	法律學系 / 公法學組	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第三節
---------	----	-------	-------------	---------	-----------------

一、法翻中（共兩題，每題三十五分，共七十分）

請標明題號，將以下段落，忠實翻譯成中文：

1. La Cour européenne des droits de l'homme a décidé d'inaugurer une nouvelle pratique à compter du 1^{er} janvier 2019 prévoyant une phase non-contentieuse spécifique pour tous les États contractants. À l'issue d'une phase d'expérimentation d'un an, elle décidera si elle poursuivra cette pratique. Le but de l'instauration d'une telle phase est de faciliter les règlements amiables. Cette nouvelle pratique se caractérise essentiellement par deux éléments. Premièrement, le greffe de la Cour fera en général une proposition de règlement amiable lorsque la requête sera communiquée à l'État défendeur. Deuxièmement, la procédure se scindera en deux phases distinctes : une phase de règlement amiable (non-contentieuse) d'une durée de douze semaines, puis une phase d'observations (contentieuse, avec échange d'observations) d'une durée de douze semaines aussi. Actuellement, ces deux procédures sont conduites parallèlement ; les gouvernements ont un délai de seize semaines pour produire leurs observations sur la recevabilité et le fond d'une affaire. Pendant les huit premières semaines de ce délai, ils sont également tenus de dire à la Cour s'ils sont disposés à conclure un règlement amiable.
2. La théorie de l'autonomie de la volonté trouve sa justification dans l'existence de droits naturels de l'Homme, selon lesquels l'Homme à l'état de nature est libre. L'idée de liberté primordiale a été avancée par divers auteurs, au premier rang desquels on trouve Grotius (notion de *jus gentium*), Locke (notion de loi naturelle) et finalement Rousseau qui l'a popularisée. Selon ce courant de pensée, les hommes naissent libres et ne sont, à l'origine, soumis à aucun d'entre eux. Raisonnable, ils tombent en accord pour constituer une société qui leur profitera à tous. Les idées de liberté et de constitution de la Société par un accord librement donné de ses membres trouvent un écho dans la théorie de l'autonomie de la volonté : chaque contractant est libre de contracter, comme de ne pas contracter (donc de conserver sa liberté) et ne s'oblige que par son consentement éclairé aux termes de la convention. En revanche, une convention passée valablement devra être exécutée, conformément à la maxime *pacta sunt servanda*, la volonté des contractants devant être d'autant plus respectée qu'elle a été donnée librement.

二、法文寫作（三十分）

從 2018 年十一月起，為抗議燃油稅調漲，法國各地興起了黃背心運動，並有零星暴力衝突發生，延燒迄今。請從法國立國精神「自由、平等、博愛」，說說你對於黃背心運動的看法？（法文寫作，中文寫作不予計分）

備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------

考試科目	憲法	系所別	法律學系公法組	考試時間	2月18日(一)第一節
------	----	-----	---------	------	-------------

一、立法院通過「捍衛台灣民主法」，明定於總統府下，設立一「捍衛台灣民主委員會」，委員7人，由總統任命之。其得依法監控全國政府機關網站、留言板、粉絲專業、郵件信箱，以及所屬人員，於上班時間，在各種社群網站之瀏覽紀錄。如發現任何公務人員，於上班時間，在社群網站公開發表偏袒中共之言論，或是與可疑人士有密切聯絡，得建請所屬機關研擬懲處，或是移送檢調單位追究有無犯罪行為。

(一) 監察院受理相關人民陳情，並進行調查後，認定「捍衛台灣民主委員會」設於總統府，為總統所屬機關。然而公務員之懲處，並非總統之權限，故本法顯然違反憲法權力分立之精神。監察院遂依據司法院大法官審理案件法第5條第1項第1款之規定，聲請大法官解釋。請問，此件聲請，大法官是否應受理？(15%)

(二) 設若大法官受理本件聲請解釋之案件，則「捍衛台灣民主委員會」設於總統府之下，並由總統任命委員，是否抵觸憲法權力分立原則而違憲？請引用憲法條文、大法官相關解釋、憲法學理，並陳述正反雙方可能之主張，綜合分析並作成結論。(25%)

備

註

一、作答於試題上者，不予計分。
二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	憲法	系 所 別	法律學系 公法乙組	考 試 時 間	2月18日(一)第一節
---------	----	-------	--------------	---------	-------------

二、

A 國立大學邀請極具爭議的作家 B 到校演講，請分析以下問題（30%）。

- (一) A 大學深知作家 B 極具爭議性，可能引發校內教師、學生不同意見，為確保演講活動順利舉行，因此欲在演講當日規劃設置「意見表達專區」，限制校內外欲傳達各種意見的人士，必須至該專區表達意見。請問，A 大學是否可以設置此一「意見表達專區」？（15%）
- (二) 演講當日，一群對 B 深感厭惡的學生，衝入演講場地，上台將 B 團團包圍，並以自備麥克風高聲表達抗議，最終導致演講被迫中斷取消。事後，A 大學依據學校學生獎懲辦法及程序，對當日參與抗議活動的學生處以「申誡一次」處分。遭處罰的學生主張學校的處分侵害其受憲法保障的言論自由。請問學生的主張是否有理由？（15%）

三、

在有關憲法基本權與立法者之關係上，請先試讀以下兩段文字。

Robert Alexy 提出「基本權極大化誡命」(Optimierungsgebote)，認為唯有不斷充實、精緻化基本權利的體系內容，將基本權利構築成完備無缺的價值秩序，要求立法者依循這個價值秩序來發動其權限，才能落實基本權利對立法者的全面拘束，也才能落實滴水不漏的權利保護。立法者必須被定位成「基本權執行機關」(Grundrechtsvollzug)，其權限行使以忠實具體化基本權利所預設的價值內涵為核心，以確保立法權對基本權利的服從。

Ernst-Wolfgang Böckenförde 則主張基本權作為框架秩序 (Rahmenordnung)，批評說如推促基本權利規範內涵「極大化」的發展方向，以及這個發展方向所設定的「無漏洞權利保護」的理想目標，將導致立法者的政治運作與政治形成空間被無止境地壓縮。基本權利與立法者的關係，並不應該建立在基本權利作為「極大化誡命」的前提之上，反而應該基於維護民主意志自由形成的考量，將基本權利預先設定的規範內涵儘可能退到最外圍的框架限制，藉此儘可能留給立法者充分的政治形成空間，以保護議會民主不至於在基本權利的拘束下遭受危害或扭曲，是以，唯有將憲法及基本權利視為一套形式化導向的「框架秩序」，才能恰當詮釋基本權利與立法者之間的關係。

請以國內任兩號「對立」之大法官解釋為例（大法官對於立法形成自由必須採取截然不同態度），說明憲法基本權與立法者形成自由之緊張關係；請運用前述兩位學者之說法加以發揮論述——不論考生個人對於所提出之大法官解釋多數意見的看法為何，並請於最後從理論角度重新回到核心命題，提出考生個人規範性的看法。

（30 分）

備	註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
---	---	-------------------------------

考 試 科 目	國際公法	系 所 別	法律學系 民法乙組	考 試 時 間	2 月 18 日 (一) 第二節
---------	------	-------	--------------	---------	------------------

一、請依據《維也納條約法公約》，說明 20%

(一) 第二條「條約」的定義

(二) 第四十八條有關條約同意因為「錯誤」而產生的相關規定

二、請依據《關於國家在條約方面的繼承的維也納公約》，說明何謂「國家繼承」10%

三、請依據一九五零年代的兩航公司案英國樞密院司法委員會的意見，說明政府承認的溯及既往效力 10%

四、關於「引渡」(extradition)，請回答以下子題：(本題 30 分，每小題各 10 分)

(一) 引渡之定義與發生原因與要件為何？

(二) 得引渡之人與不得引渡之人為何？有那些原則？

(三) 在我國之國際特殊處境下，我國有那些特殊安排可以達成實質之引渡？請舉例說明之。

五、

E 島是一個遠離沿海國海岸，位於大洋當中，低潮時四面環水並高於水面但在高潮時沒入水中的自然形成的陸地，具有相當高的戰略地位。過去從無國家對之主張領土主權，惟近年，A 國為鞏固其軍事地位，覬覦 E 島，首先透過軍隊加以佔領，進行填土，劃設基線，主張 12 浬領海以及 200 浬專屬經濟海域，並將 E 島建造成其核武發展基地，於周遭海域進行核武試射。總總舉措，使得鄰近捕魚國家 B 國漁獲量大為減少，亦深感不安。試問：

(一) 若 B 國欲透過國際司法或準司法機構解決此一爭端，而尋求法律顧問之建議，作為法律顧問的您，就其機構的選擇有何建議？其理由為何？(15%)

(二) 若確定爭端解決機構後，此一機構亦確定有管轄權，就 A 國的種種行為，從國際法觀之，又該如何評價？(15%)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	刑法	系所別	法律學系 刑法組	考試時間	2月18日(一)第一節
一、 甲出於強盜的目的而出手殺害 A，並立刻 Line 好友乙，要乙馬上趕到現場。完全不知情的乙抵達時發現 A 剛斷氣不久，聽甲說明情況與目的後，決定與甲共同搜刮 A 身上所有值錢的物品。未料兩人剛動手就發現附近有警察巡邏，雙雙落荒而逃，一無所獲。請問甲、乙之刑事責任為何？（共 50%，不須論述中止犯，中止犯相關論述不予計分） 二、 甲男欲與其女友乙分手，乙不願意。甲為求擺脫乙，遂佯稱先前之所以提議分手，是因為家人強烈反對，既然兩人戀情無法獲得祝福，不如兩人殉情共死。乙誤以為甲深愛自己到願意赴死，大受感動而同意甲之殉情建議。甲先購買安眠藥，再到賣場購買烤肉架、木炭等物品，隨後返回租屋處，各自寫遺書、服用安眠藥後，再燒炭自殺。實際上，甲僅服用低劑量之安眠藥，甲趁乙熟睡後，打電話給 119 而獲救，乙仍不治死亡。數週後，甲於某夜飲酒後，搭乘丙駕駛之公車。甲因不勝酒力，躺臥於公車走道地板上，丙勸導甲不要躺臥在地板上。正當丙駕車從某地下道爬坡而上，正在十字路口左轉之際，甲勃然大怒，起身靠近丙所在駕駛座之右側，以左手抓住丙之頭髮，右手持美工刀猛朝丙之頸部割劃。丙及時察覺立即煞車，奮力閃避並出手抵擋。停車後，兩人產生扭打，丙順利奪下甲之美工刀，但身上仍有多處淺撕裂傷。經同車乘客報警後逮捕甲。試問：甲之行為在刑法上應如何論處？(50%)					
備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考試科目	刑事訴訟法	系所別	法律學系刑法組	考試時間	2 月 18 日(一)第二節
------	-------	-----	---------	------	----------------

一、

某一外國包裹運抵桃園國際機場，航警局員警甲發覺有異，會同關稅局人員拆封檢查確認其內夾藏物品為毒品，後甲陪同快遞公司人員，依包裹上所載收件地址前往乙之住處送貨，快到達時，甲佯稱是快遞人員，用電話與乙聯絡並同時錄音，乙回答該包裹之收件人就是他後，即要求甲將該包裹交由其住處大樓管理員代為收取。甲進大樓要求管理員配合，由管理員拿至樓上乙住處，乙見是管理員敲門，遂開門收取包裹，甲見狀立即進門逮捕乙，乙激烈反抗，甲開槍打傷乙後順利將之逮捕，甲隨後在客廳桌上發現手槍一支，並在臥房衣櫃內發現子彈 3 顆。檢察官偵查後，將乙因毒品以及違反槍砲彈藥刀械管制條例起訴。試問（50 分）

1 乙主張在甲打去之電話內講到「我就是包裹之收件人，請將該包裹交給住處大樓管理員代為收取」之錄音、扣案之毒品、手槍 1 支及子彈 3 顆等，均不得做為證據。此主張有無理由？（30%）

2 檢方後來發現該手槍即為過去某殺人案件使用之犯罪工具，遂於第一審辯論終結前數日追加起訴乙殺人罪，法院卻依據刑事訴訟法第 303 條第 1 款「起訴之程序違背規定」諭知不受理判決。此一判決是否適法？（20%）

二、警員 P 合法搜索涉嫌販賣毒品的甲的住宅，找到裝在旅行袋內之 200 萬新臺幣現金。P 認此為甲販毒所得而予以查扣。檢察官也將甲用以販毒的跑車予以查扣。案經檢察官起訴後，甲配偶乙聲請參與沒收程序，經法院裁定准許。參與人乙在審判中主張，該筆現金為伊所有，跑車則登記在伊名下，亦為其所有，不應被沒收，且檢警之查扣未經法官裁定，查扣不合法。乙對甲之犯罪事實，則未表示任何意見。審理終結，甲被判處徒刑，法院並以該筆現金及跑車為甲販毒所得，一併判決沒收。被告甲對本案判決及沒收判決提起第二審上訴。甲的上訴書狀未敘述上訴理由。經原審法院定期間命其補正。其後，甲補正上訴書狀，但僅對本案判決敘述不服之理由，對沒收判決依然未敘述理由，且皆未經辯護人代為撰寫上訴理由狀。第二審法院以甲未敘述具體理由，將甲對本案判決及沒收判決之上訴一併駁回。參與人乙對本案判決及沒收判決皆提起第二審上訴。乙的上訴書狀僅指摘原審判決認定事實有誤，甲並無犯罪，請求法院撤銷原審判決改判甲無罪，但對沒收判決未敘述任何不服理由。第二審法院定期間命乙補正上訴理由，乙逾期未補正，法院以未敘述具體理由，將乙上訴全部駁回。試評論本件第一審、第二審判決之合法性及法理基礎。（50%）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	勞動法	系 所 別	法律學系 勞工法與社會法組	考 試 時 間	12月18日(一) 第一節
一、何謂「勞動條件明示原則」，其主要之概念內容為何？並以我國現行勞基法所定之規範解釋之。 另，就我國勞資關係實務上，常見與此原則抵觸之爭議類型有哪些？（20 分） 二、何謂「職業災害」，依我國現行法之相關規定為何，以及如何認定該災害之發生與「職業」相關？ 又，根據我國職災救濟之法律體系（職災勞工保護法制），勞工於發生職災時，依法得如何請求救濟， 並請說明相關救濟途徑之規定要件。（20 分） 三、「爭議行為」與「工會活動」如何定義，兩者主要之概念內容為何？請說明區別兩者之判斷基準。 又，該等之行為如認定屬合法（正當）之行使，則於我國法律上乃使其受到何種之保護？（20 分） 四、根據新聞報載，我國勞動部表示，「多年來《派遣勞工保護法》草案無法獲致勞資共識，勞動部決定調整策略，將先以行政指導下手，有共識先行，供事業單位參考、遵循。現正研擬『完善派遣勞工權益保障方案』，將與派遣勞工權益有關事項，透過行政作為、行政指導及立（修）法等不同手段，規劃短、中、長期策略及目標，達到要求派遣業者及要派單位遵守勞動法令，加強保障派遣勞工權益之目標。」 就上述勞動部之勞動派遣政策，有何評價，並請具體說明評價之理由。又，政策上無論是立法，或者是「研擬完善派遣勞工權益保障方案」之方式，應該包括哪些有關「保障派遣勞工權益」的重要規範？（10 分） 五、請就以下之案例說明 A 工會之裁決申請是否有理由。（30 分） 某（企業）工會 A 與公司 B 之間長期存在勞資爭議，爾後，A 工會依會員大會之同意而發起罷工。於罷工期間，該 A 工會之理事長 C 為取得社會大眾對罷工之認可，遂以工會理事長之名義發函予多所大專院校，函文陳述 B 公司的勞動權益不佳等內容，並作為提供相關科系學生於將來投職之參考。 然於 A 工會之罷工結束後，B 公司認為 C 之函文行為已損害其公司名譽及利益，亦違反雙方勞動契約所訂之事項，因此對 C 理事長提起背信、加重誹謗等刑事告訴。 承上，A 工會認為，B 就上述 C 發函大專院校之行為提起刑事告訴，係企圖削弱工會運作、鎮壓工會幹部。因此就 B 對工會理事長 C 提起刑事告訴之行為，A 乃向裁決委員會請求確認該 B 之行為構成工會法第 35 條第 1 項第 1、4、5 款之不當勞動行為。 請問，就不當勞動行為之裁決（行政）救濟，上述 A 工會之主張是否有理由？請根據我國工會法第 35 條第 1 項第 1、4、5 款之規定要件，詳細說明其理由。					
備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考 試 科 目	社會法	系 所 別	法律學系/勞工法與社會法組	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第二節
---------	-----	-------	---------------	---------	-----------------

第一題

- (1) 何謂作為社會給付請求權基礎之私法形成？社會法上之保障、社會給付請求權等要件，常屬私法律行為上可處分、可支配或當可能遭濫用者，此「私法形成」影響社會給付請求權者，常見有四大類型，試分析並舉例說明之。(25 分)
- (2) 私人的特定風險，在立法決定上，當可選擇以社會法或私法手段實踐其義務責任歸屬。試各舉立法決定由社會法與私法承擔，但法制（包括其他國家立法例）或理論上可以做截然不同選擇之例子，分析並說明之。(10 分)

第二題

有關社會法之社會補償，請回答下列問題：

- (1) 其與行政法上損失補償的共同點與差異何在？(10 分)
- (2) 作為國家肇因 (causa) 但非可歸責之社會法下的社會補償，一般有哪三大類型？請分析並舉例說明之。(25 分)

第三題

- (1) 社會保險有哪些基本原則？其與商業保險之核心差異何在？請分析之。(10 分)
- (2) 關於長期照護，試分析是否應採取社會保險制度之得失利弊—請兼及前一子題提到之社會保險基本原則，並論述我國現行制度選擇及其問題。(20 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	法理學及法社會學	系 所 別	法律學系／基礎法學組	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第一節
一、古典德行法律 (virtue ideas of law) 思想的特徵為何？1960 年代哲學界回歸德行 (aretic turn) 的思潮，是否可以引領法理學開展出新的發展方向？請申論之，並舉實際法律課題說明。(25%) 二、請問何謂文化？就你所知，有哪些學者、學派或著作曾經討論過文化？請在這些學者、學派或著作裡，挑選一個你熟悉的對象並闡明其提出的文化理論，同時說明此一文化理論將可以對台灣法律文化的探討帶來什麼樣的貢獻。(25%) 三、為了實現全球人權的理想，必須致力於法制化與權利落實的工作。因此，法制相關機構的日常實踐成為人權實踐的重要關鍵，尤其是解釋適用法律的操作文化，還有人權被害者的主體形構過程，往往影響到人權與法律是否得以成就其目標。請以法律的壓制性與創造性的概念，引用文獻討論人口販運防制法的人權實踐。(25%) 四、什麼是「法學研究方法」？就你的瞭解，有哪些傳統的法學研究方法與晚近的跨領域研究方法？如果你要撰寫一篇關於法律的學術論文（請自行假設一個主題），你會使用什麼樣的研究方法？如何使用？為什麼？(25%)					
備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考 試 科 目	法制史	系 所 別	法律學系基礎法學組	考 試 時 間	2 月 18 日(一) 第二節
一、在國內的法史研究中，除了歐陸法史外，主要有中國法史與台灣法史兩大領域，而中國法史與台灣法史的研究範疇中，都包含了傳統中國法文化與近代法律繼受這兩個重要的課題。請問： (一) 研究傳統中國法，對於當代而言有何意義？(20%) (二) 研究清末民初的法律繼受與日治時期的法律繼受相關課題，對於當代而言有何意義？(20%) 二、清代的基本法典《大清律例》中有「律」和「例」兩種法規範的形式，請問兩者的關係為何？(15%) 並至少就您所認識的一種關係中，舉一例說明(5%)。 三、晚清關於「無夫姦」是否應列為刑法制裁的對象，發生了禮教派與法理派的激烈論戰，而究此論爭的本質，乃對於傳統中國法上的「禮教立法」此一基本立法原則是否應繼續維持的觀念衝突。請問： (一) 何謂「禮教立法」？試舉唐律或清律中姦罪以外的規定說明(精簡描述法典中的規範內容即可，無須援引具體的法條規定。例如：「清律中處罰和姦行為」)(20%) (二) 從法律與倫理道德的關係來看，「禮教立法」對於傳統中國的法制運轉與社會生活可能帶來何種利與弊？(20%)					
備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				