

考試科目	民事財產法	系所別	法律學系 民法組	考試時間	2 月 3 日(六) 第一節
------	-------	-----	-------------	------	----------------

一、甲、乙、丙因繼承取得被繼承人所遺 A 地（應繼分各三分之一），尚未辦理遺產分割而為公同共有。丙未經甲、乙同意，擅將 A 地出租他人，每月收取租金新臺幣（下同）30 萬元。試問：於未經乙同意之情形下，甲得否單獨起訴，請求丙給付按月以 10 萬元計算之相當於租金的不當得利？（25 分）

二、甲向乙購買一尊由乙所精心雕琢之白犀牛木雕，價金新台幣 75 萬元，甲乃先行給付一部價款新台幣 15 萬元予乙。甲乙雙方同時約定，於甲受領該尊白犀牛木雕後，再行給付剩餘之新台幣 60 萬元之款項。因該尊白犀牛木雕尚需做一些修整，因此乙與甲約定，於 1 月 15 日時再由甲前來乙處領取該尊白犀牛木雕。

然而，在此間，甲卻在丙處尋獲一尊更合適之黑犀牛木雕，並當場以新台幣 80 萬元之價格向丙購買之，所以，甲已不再需要該尊白犀牛木雕。進而於 1 月 15 日乙通知甲前去受領該尊白犀牛木雕時，甲乃對乙置之不理。嗣後，又經乙多次催告，甲仍不為所動。不料，於 2 月 1 日乙處因突發之地震以致令該尊白犀牛木雕完全滅失而無法修復。因乙有為該尊白犀牛木雕投保，所以，乙乃自保險公司處獲得新台幣 50 萬元之保險金。此時，乙仍向甲請求給付新台幣 60 萬元之尾款，惟甲不但拒絕給付新台幣 60 萬元外，更進一步向乙請求償還先前所給付之新台幣 15 萬元。

試問，此時甲與乙間之法律關係如何？(25%)

三、乙向甲銀行借款新台幣一百萬元，經甲銀行要求乙尋得丙丁之同意擔任該借款之連帶保證人。乙於借款期限屆止前並未還款。甲全部勝訴。嗣後甲銀行同意免除丙全部之債務，試問：甲得對乙、丁為如何之範圍之請求？乙丁是否為連帶債務人？(25%)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	民事財產法	系所別	法律學系 民法組	考試時間	2 月 3 日(六) 第一節
------	-------	-----	-------------	------	----------------

- 四、甲經營 X 科技股份有限公司，並為 A 土地暨其上 B 房屋之所有人。民國 100 年 3 月間，甲向配偶丙提及伊經營之 X 公司未來可能需要週轉金，丙告知可將 A 地及 B 屋設定最高限額抵押權給友人丁。甲因而於 100 年 4 月向戶政事務所申請印鑑證明，將系爭不動產所有權狀、印鑑證明、印鑑章交予丙，擬欲設定抵押權予友人丁。至 101 年 2 月間，甲始知丙係因前向乙借款，無法清償，而將前該不動產設定確定期日 120 年 4 月之最高限額抵押權給乙，擔保債權總金額新台幣 720 萬元。請問：甲得向乙為何請求？乙得以何理由置辯？25%



備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	民事身分法與 民事訴訟法	系所別	法律系 民法組	考試時間	2月3日(六) 第二節
------	-----------------	-----	------------	------	-------------

一、甲六歲時，母 A 與父 B 離婚。甲從小跟母親 A 生活與父親 B 並無來往。B 在離婚後一年與 C 結婚並生下乙女、丙男。現甲因病去世，留下遺產新台幣 6000 萬元。甲死亡時，其母親 A 已經死亡。甲生前製作代筆遺囑，要將遺產贈與其所擁有之公司做為員工之福利金。甲之代筆遺囑見證人為該公司之職員 D、E、F。請問甲死亡時，根據民法其遺產六千萬由誰繼承？該代筆遺囑之法律效力為何？請針對該遺囑之有效或無效之理由加以分析？（25 分）

二、何謂非負舉證責任一造當事人之協力義務或事案解明義務？其承認之要件為何？我國現行法規定是否已足以防免此制度對於當事人之隱私權及營業秘密之可能侵害？有否改善之建議？（25 分）

三、甲、乙合資購買 A 地，雙方約定權利各半，並登記為乙所有。嗣甲終止雙方間之契約，並請求乙返還甲應有部分，乙置之不理。甲乃於民國 107 年 1 月 5 日，訴請乙移轉 A 地所有權二分之一；乙隨即於同年月 10 日，將 A 地出賣予不知情之丙。丙備齊相關文件後，地政機關於同年月 17 日受理其移轉登記之聲請；甲則於同年月 17 日，向法院聲請以裁定許可為訴訟繫屬事實之登記。而於地政機關尚未完成移轉登記前，法院已查明丙上述聲請登記之事實。有關法院對於甲之聲請應否許可，請依學理及法律規範加以闡述。（25 分）

四、甲主張乙於民國(下同)九十九年一月二十日向其借款新台幣(下同)一百萬元，並約定於一〇〇年九月二十日還款，然於清償期屆至乙仍未還款。甲於一〇六年九月二十日訴請乙返還借款一百萬元及因遲延還款所生之利息三十萬元。如乙於訴訟中並未主張與利息請求權消滅時效完成之相關事實，法院從證據資料得知利息請求權已罹於消滅時效，就此其可否依職權加以審酌？倘若於訴訟中甲主張乙曾向甲借款三百萬元，乙明知該事實為不真實仍加以承認，法院應如何處理？如乙於第一審未提出抵銷抗辯，其可否於第二審上訴審言詞辯論終結前提出(25%)？

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考 試 科 目	德文	系 所 別	法律學系	考 試 時 間	2 月 3 日 (六) 第三節
---------	----	-------	------	---------	-------------------

第一題

請將下列中文翻譯成德文 (每一小題 6 分, 共 60 分)

1. 希望您有個美好的 2018 年!
2. 勤能補拙。
3. 我從家裡帶了一個蛋糕到學校來。
4. 您好, 請問有任何需要我幫忙的地方嗎?
5. 因為今天天氣很糟, 我們無法出去郊遊。
6. 德國製造的汽車, 在世界各地都廣受歡迎。
7. 有許多位歷史上知名的哲學家, 來自德國。
8. 開往萊比錫 (Leipzig) 的火車將於晚上 10 點於第三月台準時發車。
9. 我不相信這句話: 台灣最美麗的風景是人。
10. 你越是用功, 成績將會越好!

第二題:

請將下列德文翻譯成中文 (20 分)

Die Silvesterfeiern in Deutschland sind weitgehend friedlich über die Bühne gegangen - In mehreren Städten kam es allerdings zu Angriffen auf Polizisten. Wegen sexueller Übergriffe gab es mehrere Festnahmen. In Brandenburg starben zwei Menschen durch Böller (鞭炮) .

Die Polizei im bevölkerungsreichsten Bundesland Nordrhein- Westfalen erklärte, die Silvesternacht habe den Einsatzkräfte "viel Arbeit" bereitet. Bis 6.00 Uhr morgens seien die Beamten zu mehr als 4300 Einsätzen gerufen worden, rund 500 mehr als im Vorjahr. Zwar konnten demnach größere

備

註

- 一、作答於試題上者, 不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	德文	系 所 別	法律學系	考 試 時 間	2 月 3 日 (六) 第三節
---------	----	-------	------	---------	-------------------

Auseinandersetzungen und Straftaten aus großen Gruppen heraus verhindert werden - allerdings mussten die Beamten bei vielen kleineren Einsatzanlässen einschreiten.

Die Kölner Polizei erklärte am Montag, sie habe ihr Sicherheitskonzept "konsequent umgesetzt". Bis 3.00 Uhr seien neun Ermittlungen wegen Sexualdelikten eingeleitet worden, in drei Fällen seien die Verdächtigen noch am Tatort gestellt worden. Außerdem hätten die Beamten vermehrt bei Schlägereien und Streitigkeiten eingreifen müssen.

(資料來源：Yahoo! Nachrichten, 1. Januar 2018)

第三題：

請將下列德文翻譯成中文 (20 分)

Die erbrachte Leistung kann aus verschiedenen Gründen nicht der vertraglich vereinbarten entsprechen:

- Der Schuldner kann die vereinbarte Leistung aus tatsächlichen Gründen nicht erbringen. Beispiel: Das verkaufte Auto ist durch einen Unfall zerstört.
- Die vereinbarte Leistung kann zwar erbracht werden, der Schuldner erbringt sie jedoch nur mit zeitlicher Verzögerung. Beispiel: Der Bau eines Hauses wird erst drei Monate nach dem vertraglich festgelegten Zeitpunkt vollendet.
- Die vereinbarte Leistung wird zwar erbracht, jedoch nicht in der vertraglich vereinbarten Qualität. Beispiel: Im erbauten Haus wurden gebrauchte Türen und Fenster verbaut.
- Die vereinbarte Leistung wird erbracht, der Schuldner verletzt jedoch sonstige Pflichten, die zwar im Vertrag nicht vereinbart waren, jedoch zur Erfüllung des Vertragszwecks wesentlich sind.

In all diesen Fällen stellt sich die Frage, ob der Vertrag dadurch hinfällig geworden ist, ob der Gläubiger weiterhin auf Erfüllung bestehen kann oder ob der Gläubiger Schadensersatz fordern kann.

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	日文	系所別	法律學系	考試時間	2 月 3 日(六) 第 3 節
------	----	-----	------	------	------------------

一、請將以下規定翻譯成中文（每小題 10 分、計 50 分）

- (一) 特許出願人は、出願公開があつた後に特許出願に係る発明の内容を記載した書面を提示して警告をしたときは、その警告後特許権の設定の登録前に業としてその発明を実施した者に対し、その発明が特許発明である場合にその実施に対し受けるべき金銭の額に相当する額の補償金の支払を請求することができる。
- (二) 建物の借賃が、土地若しくは建物に対する租税その他の負担の増減により、土地若しくは建物の価格の上昇若しくは低下その他の経済事情の変動により、又は近傍同種の建物の借賃に比較して不相当となったときは、契約の条件にかかわらず、当事者は、将来に向かって建物の借賃の額の増減を請求することができる。ただし、一定の期間建物の借賃を増額しない旨の特約がある場合には、その定めに従う。
- (三) 医師、歯科医師、助産師、看護師、弁護士（外国法事務弁護士を含む。）、弁理士、公証人、宗教の職に在る者又はこれらの職に在つた者は、業務上委託を受けたため知り得た事実で他人の秘密に関するものについては、証言を拒むことができる。但し、本人が承諾した場合、証言の拒絶が被告人のためのみにする権利の濫用と認められる場合（被告人が本人である場合を除く。）その他裁判所の規則で定める事由がある場合は、この限りでない。
- (四) 支給認定保護者は、法第二十七条第二項の規定に基づき、支給認定教育・保育を受けるに当たっては、特定教育・保育施設から求めがあつた場合には、当該特定教育・保育施設に対して支給認定証を提示しなければならない。ただし、支給認定保護者が支給認定証の交付を受けていない場合は、この限りでない。
- (五) 行政庁は、申請者の求めに応じ、当該申請に係る審査の進行状況及び当該申請に対する処分 of 時期の見通しを示すよう努めなければならない。
- 行政庁は、申請をしようとする者又は申請者の求めに応じ、申請書の記載及び添付書類に関する事項その他の申請に必要な情報の提供に努めなければならない。

二、請將以下日文翻譯成中文

- (一) 個人情報とは、上告人のプライバシーに係る情報として法的保護の対象となるというべきであるところ、事実関係によれば、本件漏えいによって、上告人は、そのプライバシーを侵害されたといえる。しかるに、原審は、上記のプライバシーの侵害による上告人の精神的損害の有無及びその程度等について十分に審理することなく、不快感等を超える損害の発生についての主張、立証がされていないということのみから直ちに上告人の請求を棄却すべきものとしたものである。そうすると、原審の判断には、不法行為における損害に関する法令の解釈適用を誤った結果、上記の点について審理を尽くさなかった違法があるといわざるを得ない。（10分）

（平成 29 年 10 月 23 日 第二小法廷判決）

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	日 文	系所別	法律學系	考試時間	2 月 3 日(六) 第 3 節
(二) 事實關係等によれば、本件不正は、教育審議監その他の教員採用試験の事務に携わった県教委の職員らが、現職の教員を含む者から依頼を受けて受験者の得点を操作するなどして行われたものであったところ、その態様は幹部職員が組織的に関与し、一部は賄賂の授受を伴うなど悪質なものであり、その結果も本来合格していたはずの多数の受験者が不合格となるなど極めて重大であったものである。そうすると、Aに対する本件返納命令や本件不正に関与したその他の職員に対する退職手当の不支給は正当なものであったということができ、県が本件不正に関与した者に対して求償すべき金額から本件返納額を当然に控除することはできない。また、教員の選考に試験の総合点以外の要素を加味すべきであるとの考え方に対して県教委が確固とした方針を示してこなかったことや、本件返納命令に基づく返納の実現が必ずしも確実ではなかったこと等の原審が指摘する事情があったとしても、このような抽象的な事情のみから直ちに、過失相殺又は信義則により、県による求償権の行使が制限されるということとはできない。したがって、上記の事情があることをもって上記求償権のうち本件返納額に相当する部分を行使しないことが違法な怠る事実にあたるとはいえないとした原審の判断には、判決に影響を及ぼすことが明らかな法令の違反がある。(20分) (平成29年9月15日 第二小法廷判決) (三) 明治中期以後の日本の法文化が、ドイツ法系の伝統に向かって強く傾斜しつつ発展したことは、決して偶然ではなく、明治政府が英米仏流の自由主義的・民主主義的風潮を自覚的に排して、プロイセン的・ドイツ帝國的な官僚支配体制の確立を目指したことの結果であると見るべきであろう。そして、手本とされたドイツそれ自体が英・仏に対しては後進国の性格を帯びていたことも、やはり、日本における性急で人為的な近代化への要求に合致する事情であった。 いずれにせよ、このようにして成立した継受法体系をその法的枠組として、日本の近代化がその後半世紀余にわたって進められてきたわけである。この過程がきわめて歪みの多い、跛行的なものであったこと、特に、一面での急速な工業化と、他面における統治の絶対主義的性格、および家族関係や労働関係における半封建的要素の存続とが独特のしかたで平行していたことは、だれしも認めざるをえないところであろう。しかし、日本の近代化の功罪についての価値判断は別として、この世界に類を見ないほど急速な発展において、ヨーロッパ大陸法、なかんずくドイツ法に範をとった立法事業の果たした役割を過小評価することも、また公正な態度とはいえない。(20分) (碧海純一「法と社会」(中公新書、1967年)109-110頁)					
備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考 試 科 目	英文	系 所 別	法律系碩士班(民法組、 財經法組、公法甲組、公 法乙組、刑法組、勞工法 與社會法組、基礎法學 組)	考 試 時 間	2 月 3 日(六) 第三節
---------	----	-------	---	---------	----------------

一、解釋名詞（每題 5 分，請以中文簡要作答）（30%）

1. Class Action
2. Summary Judgment
3. Filibuster
4. False Imprisonment
5. Punitive Damage
6. Injunction

二、英翻中（30%）（請以中文作答）

There is concern among national regulators and policymakers and the Standards-Setting Bodies regarding the large-scale termination or restriction of relationships and lines of business by banks seeking to avoid (rather than to continuously manage) the relevant compliance, operational, and reputational risks as envisaged under the proportionate and risk-based approaches of global standards. The scope and drivers of the phenomenon—referred to by banks as “de-risking”—are complex and relevant aspects have not yet been fully studied and publicly documented. At the same time, the effects on affected communities and countries could not only undermine financial inclusion but also potentially hold broader implications for the global financial system and for poverty reduction and economic development efforts.

De-risking is tied in part to concerns about money laundering, terrorist financing, and sanctions. However, key stakeholders describe a much more complex dynamic involving profitability concerns (which in turn are affected by prudential and market conduct issues) and integrity issues. In addition to potential bank correspondent withdrawal, concerns over terminations of business relationships have also been raised in relation to a range of financial inclusion relevant customers, notably cross-border remittance providers and humanitarian organizations.

三、作文（40%）（請以英文作答）

Please write a 500-word essay on how technological evolution (e.g., artificial intelligence, cloud computing or data analytics) is reshaping the legal profession.

備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------

考試科目	民事財產法	系所別	法律系 財經法組	考試時間	2 月 8 日(六) 第一節
一、甲因為駕車時過失撞傷乙，擔心面臨鉅額損害賠償責任，便與好友丙商議，將其名下所有的房屋及座落之基地所有權，以買賣為由，出賣給丙，並於契約中約定移轉登記與丙所指定之丁，丙實際上並未支付任何價金。但丙向不知情的丁偽稱，該房屋及土地係自己向甲購買，因擔心丙之配偶不同意，故需借用丁的名義辦理登記。請就下列情況，附理由回答所提問題： (1) 丁因生意失敗而需款孔急，以系爭房地為擔保，向 A 銀行借款 500 萬元，並在該房地設定抵押權。嗣後丁遲延還款，A 銀行聲請法院拍賣抵押物時，甲能否主張該抵押權的設定為無效？(12 分) (2) 若甲最終對乙所負責任數額不如預期之高，已履行賠償責任完畢後，向丁請求塗銷房地之所有權移轉登記，丁以該房地係丙所有而拒絕之。甲、丁之主張何者有理由？(13 分) 二、甲向乙購買乙目前所擁有之 A 車，價金新台幣 45 萬元，甲乃先行給付一部價款新台幣 5 萬元予乙。甲乙雙方同時約定，於甲受領 A 車後，再行給付剩餘之新台幣 40 萬元之款項。因該 A 車尚需做一些整理，因此乙與甲約定，於 1 月 16 日時再由甲前來乙處領取 A 車。 然而，在此間，甲卻在丙處尋獲一部更合適之 B 車，並當場以新台幣 50 萬元之價格向丙購買之。所以，甲已不再需要該部 A 車。進而於 1 月 16 日乙通知甲前去乙處受領 A 車時，甲乃對乙置之不理。嗣後，又經乙多次催告，甲仍不為所動。不料，於 2 月 2 日 A 車遭丁不慎燒燬而滅失。乙乃自丁處獲有新台幣 30 萬元之賠償金。此時，乙仍向甲請求給付新台幣 40 萬元之尾款，惟甲不但拒絕給付新台幣 40 萬元外，更進一步向乙請求償還先前所給付之新台幣 5 萬元。 試問，此時甲與乙間之法律關係如何？(25%)					
備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考試科目	民事財產法	系所別	法律系 財經法組	考試時間	2 月 3 日(六) 第一節
------	-------	-----	-------------	------	----------------

三、乙向甲發卡銀行申請核發信用卡使用，乙於 105 年 1 月共計刷卡消費 10 萬元，最低繳款金額為 1 萬元，繳款截止日為 105 年 2 月 1 日，依甲銀行之信用卡約定事項「乙應自甲銀行將墊款給付特約商店之日(即入帳日)，開始就全部刷卡金額，依年息百分之十五計付利息，但乙於繳款截止日前繳付之金額，毋庸繳交利息」乙於 105 年 2 月 1 日共繳交 2 萬元。試問：上開定型化契約條款之效力為何？乙應如何計付利息？(25%)

四、甲、乙、丙因繼承取得被繼承人所遺 A 地(應繼分各三分之一)，尚未辦理遺產分割而為公同共有。丙未經甲、乙同意，擅將 A 地出租他人，每月收取租金新臺幣(下同)30 萬元。試問：於未經乙同意之情形下，甲得否單獨起訴，請求丙給付按月以 10 萬元計算之相當於租金的不當得利？(25 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	商事法	系所別	法律學系/財經組	考試時間	2 月 3 日(六) 第二節
------	-----	-----	----------	------	----------------

一、
(公司法)

A 股份有限公司（非公開發行公司，以下稱「A 公司」）章程具體記載所營事業為經濟部所訂營業項目代碼表 F501060 之餐館業，且無「其他非法令禁止或限制之業務」之概括記載。A 公司之餐館業經營雖上軌道，然董事長甲仍規劃多角化經營，乃於董事會提出以公司資金新台幣五百萬元投入營業項目代碼 J905010 之民宿業之議案。該次董事會，董事「乙」於董事會當日因重感冒而請假未出席。董事「丙」則因當日與友人約好去打高爾夫球亦未出席。出席之董事中，「丁」於該議案表決前已先行離席，未就該議案表示意見。「戊」就該議案以口頭連呼「異議、異議」，並要求做成記錄，但卻拒絕敘明其異議理由，即氣呼呼地離席，未參與表決。「己」就該議案未表示任何意見，但於記名表決時，投下反對票。「庚」就該議案除以書面詳述其反對理由外，於會議中亦一再表達其不支持該議案之態度，但於表決時，「庚」稱我已盡力了，而投下同意票。「辛」、「壬」則自始支持該議案而與提出該議案之「甲」皆投下同意票。該議案通過後，A 公司即依該決議開始經營民宿業。然終因 A 公司並無經營民宿業之經驗與專業，短短六個月即不堪虧損，決定放棄民宿業之經營，造成 A 公司五百萬元之損害。請問，A 公司得對哪幾位董事？依公司法何法條？追究損害賠償責任？（25 分）

二、上市 A 公司董事長甲，與上市 B 公司董事長乙洽談 A 公司收購 B 公司股權合作事宜。甲在本案實地查核前，A 公司、B 公司雙方以「意向書」談妥收購價格每股 50 元及以公開收購方式進行之後，立即指示其營業員丙為甲買進 B 公司股票 100 萬股。收購股權消息公開後，甲將股票出售，獲利數千萬元。試問本案甲有無構成內線交易罪責？請分析之。（25 分）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	商事法	系所別	法律學系/財經法組	考試時間	2月3日(六)第二節
三、 「曲奇苦力怕」為「苦力怕股份有限公司」董事長「閃電苦力怕」之獨生子，非常喜愛玩賞哈雷機車。「曲奇苦力怕」屆滿 20 歲生日當天，「閃電苦力怕」簽發由「苦力怕股份有限公司」擔任付款人、面額為新台幣(以下同)50 萬元之無記名見票即付匯票乙紙送給「曲奇苦力怕」，供其自由挑選喜愛之哈雷機車作為生日禮物。 「曲奇苦力怕」非常開心，立即前往「無畏小子機車行」選購機車；付款時，機車行老闆「快拳郎」要求「曲奇苦力怕」應依票據法相關規定加強該紙匯票信用，方願收受該紙匯票。 機車行老闆「快拳郎」收受該紙匯票當晚，機車行學徒「胖丁」因不勘其債權人「霸王花」一再討債脅迫，乃潛回機車行，盜蓋「快拳郎」印章於票背，竊出該紙匯票交予「霸王花」，「霸王花」並脅迫「胖丁」在所竊得之匯票背面簽名方才收受票據。 隔日，「霸王花」前往「雷丘融資公司」辦理客票貼現，「雷丘融資公司」收受該紙匯票，於扣除相關費用後，給付「霸王花」36 萬元。 當日，「雷丘融資公司」提示請求付款，卻因「快拳郎」業已通知「苦力怕股份有限公司」止付而被拒。「雷丘融資公司」乃發函向各票據債務人請求連帶給付票款，各票據債務人於收受通知後均提出抗辯。 請依票據法回答下列問題： (一)「曲奇苦力怕」為滿足「快拳郎」之要求，得採哪些方式以加強該紙匯票信用？(10%) (二)倘若「雷丘融資公司」向各票據債務人起訴主張追索權，則「雷丘融資公司」之主張是否有理由？(15%)					
備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考 試 科 目	商事法	系 所 別	法律學系/財經法組	考 試 時 間	2 月 3 日(六) 第二節
---------	-----	-------	-----------	---------	----------------

第四題第一小題

甲於民國 97 年 1 月 28 日與 A 保險公司簽訂終身健康保險契約，甲於訂約前雖有精神疾病的病史，但未於要保書的詢問事項中誠實記載。嗣後甲於 98 年 6 月間，因罹患大腸惡性腫瘤合併膀胱侵犯，接受大腸腫瘤切除手術等 5 項手術治療，共住院 24 日，據此向被上訴人申請給付保險金。A 公司雖已給付與甲手術及住院保險金，惟卻於 98 年 9 月 15 日以甲於訂約時隱瞞「精神方面疾病」病情，違反保險法第 64 條為由解除契約，拒絕繼續收取保險費及承擔危險。甲訴請法院判決確認保險契約法律關係仍然存在。請問：A 公司的解除契約是否合法？請說明實務見解並予以適當分析。(12 分)

第四題第二小題

孔瘤為冷氣安裝工程師，以自己為要保人兼被保險人向半球人壽保險公司投保傷害保險契約。某日於執行安裝作業時，因工作平台螺絲鬆脫傾倒，導致其自 110 公分高之工作平台跌落地面，當場無法行走。經住院治療，傷勢仍然繼續惡化，其後經醫師診斷，孔瘤之體況已達「中樞神經系統喪失機能且終身無工作能力」，孔瘤爰向半球人壽請求給付最高等級殘廢保險金。惟因孔瘤於住院治療期間，亦經診斷並經病歷亦記載有：腰椎椎間盤突出併神經壓迫退化性變化，半球乃主張孔瘤之中樞神經損傷，主要係因退化性脊椎病變所致，非該次跌落事故所致，故拒絕理賠。問：半球之抗辯有無理由？(13 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	憲法	系 所 別	法律學系／公法甲組、公法乙組	考 試 時 間	2 月 3 日(六) 第一 節
---------	----	-------	----------------	---------	-----------------

一、知名作家阿達為癌症末期患者，醫師診斷其至多僅能再存活半年，且身體持續蒙受嚴重痛楚。各類止痛藥物只能減緩 20% 之痛覺。阿達與其家人向社會大眾呼籲，應允許此等病人「積極安樂死」。但輿論依然反對，立法院也不考慮制定相關法律。

為因應此等情勢，司法院發布解釋函，其內容為：「基於憲法保障人民尊嚴與生命自主之意旨，病人若處於重症末期病患身遭極端痛苦之情形，而醫師出於減輕病人痛苦之意圖，施打藥物令病人無痛死亡者，應屬阻卻違法事由，不應以刑法第 275 條加工自殺罪相繩。」此解釋函一出，各界嚴厲批評，多數法官亦表示並不受其拘束。總統遂免職司法院院長陳大大之院長職務（但仍為大法官），而另任命一位大法官擔任司法院院長。

阿達與其家人見此情況，於身心極端痛苦，但神智清醒之時，請求醫師芳芳注射藥物，使阿達能無痛離世。芳芳不忍之下，遂其所願。嗣後芳芳醫師被依觸犯刑法第 275 條而起訴，並經法院判處有罪確定。芳芳聲請司法院大法官解釋，主張刑法第 275 條違憲侵犯病人之生命自主權利與人格尊嚴。

大法官受理本件聲請，並定出以下爭點，準備進行言詞辯論：

爭點一：重症末期病患，在身體高度痛苦下，尋求積極安樂死，是否為憲法所保障之權利？（哪一個條文保障之權利？論理依據為何？）

爭點二：若爭點一之答案為肯定，刑法第 275 條是否因此牴觸憲法？

爭點三：若爭點二之答案為肯定，刑法第 275 條之效力或適用範圍應如何處理？

請回答以下問題：

- （一）芳芳之訴訟代理人春嬌，正準備就前述三個爭點撰寫爭點聲明狀。您是春嬌之助理，請就前述三爭點，先撰寫簡明扼要之分析意見書。請引用憲法相關條文、解釋，與學理，並論述正反雙方論點，回應上述爭點。（30%）
- （二）總統因政治因素（為平民怨），將陳大大之司法院院長職務予以免職，使陳大大成為陽春大法官，是否牴觸憲法對司法獨立公正之保障？陳大大有無司法救濟程序？（20%）

【參考條文】

刑法第 275 條：

教唆或幫助他人使之自殺，或受其囑託或得其承諾而殺之者，處一年以上七年以下有期徒刑。

前項之未遂犯罰之。

謀為同死而犯第一項之罪者，得免除其刑。

備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------

考 試 科 目	憲法	所 別	法律系/公法甲組、公法乙組	考 試 時 間	2 月 3 日(六) 第一節
---------	----	-----	---------------	---------	----------------

二、

高雄佛堂龍發堂長期以來收容五百多名精神病患，早期住持釋開豐以民俗療法取代服藥而聲名大噪，做法是將鐵鍊扣在病情較輕與較重兩名病患腰際之間，讓二人作息一致。2017 年 7 月龍發堂發生法定傳染病之群聚感染，高雄市政府衛生局進入稽查，發現有住民下半身赤裸，被鐵鍊拴在床柱邊來回踱步。由於龍發堂精神病患住民大多來自弱勢家庭，無力照顧患有精神疾病的家人，他們將家人送至龍發堂，除期待家人能獲得照顧外，也大多默許龍發堂為必要處置；又，龍發堂並非精神醫療機構，龍發堂住民並未經過精神衛生法強制住院手續。不過，行政院消保會通過的「養護(長期照護)定型化契約應記載及不得記載事項」也載有約束條款，該契約通常由家人與養護機構簽訂，約定機構於特定情形下給予受照顧者身體束縛。請問：

- (一) 私人之間能否就第三人之身體自由為約定？上述契約（無論明示或默示）是否有效？（15 分）
- (二) 你認為私人間就第三人身體自由為約定，以行政院消保會「養護(長期照護)定型化契約應記載及不得記載事項」中例示之程序是否足夠？（10 分）

養護(長期照護)定型化契約應記載及不得記載事項

十二、約束要件

受照顧者有下列行為之一，機構經勸阻、疏導無法制止，且無其他替代照顧措施者，機構徵得受照顧者或其委託者同意，並經醫師診斷或有臨床護理工作三年以上護理人員參據醫師既往診斷紀錄，經評估有約束之必要後，應依約束準則及同意書（如后附件），得使用適當約束物品：

- (一) 受照顧者有傷害自己或他人之行為。
- (二) 受照顧者常有跌倒情事，而有安全顧慮之虞。

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	憲法	系 所 別	法律學系/公法甲組、公法乙組	考 試 時 間	2 月 3 日(六) 第一節
---------	----	-------	----------------	---------	----------------

三、

A 政黨之黨主席甲，深受美國政治學者 Jason Brennan 「賢者統治 (Epistocracy) 作為新民主形式」主張的影響，加上長久以來所服膺之諾貝爾經濟學家得主海耶克 (Friedrich August von Hayek) 「國家統治應採取陪審團模式—Jury Model」理論，決定主導修改 A 政黨黨章，納入以下條款：

- 本黨主張，包括總統副總統、縣市政府首長暨各級民意代表之公職人員選舉，選舉人應於一定期間內參加由政府機關所舉辦之「政治經濟社會知能測試」，通過該測試者，其投票得記為加權後之兩票，未通過者則僅記為一票。
- 本黨主張，應修憲以大幅修改中央政府體制，廢除總統副總統，改採由 15 人組成「國政委員會」，由政黨提名不具黨員身分之人，經立法院表決後任命之，任期九年，不得連任，決定國家大政方針，並以集體決議之方式，行使憲法原定之總統職權，包括內政、國防與外交，立法院與行政院均受其決議之拘束。

在甲之主導下，A 政黨未依黨章規定舉行黨代表大會，直接以執行委員會議通過前述之修正，並將前兩項主張，列為該黨所有提名之公職人員選舉候選人的共同政見，並向社會各界廣為宣傳。

請回答下列問題：

(1) 從憲法民主國原則與政黨保障的角度，如何評價 A 政黨之黨章修正？包括程序與實體？(10 分)

(2) 如 A 政黨新黨章之內容，經立法院通過為憲法修正案，準備交付公投，從公民投票與修憲界限之觀點，如何評價此發展？(10 分)

(3) 從憲法保護體系觀之，如何評價此事件？(5 分)

(本題共 25 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	行政法	系所別	法律系 公法學組	考試時間	2 月 6 日(六) 第二節
------	-----	-----	-------------	------	----------------

一、

公權力主體規制人民行為，應以事實上或法律上可期待人民遵循為先決要件。此等「期待可能性原則」不僅被部分學者視為是行政法之一般法律原則，更受到行政法院所肯定，於裁判中常引用作為審查行政行為合法性之基準。試說明期待可能性原則在行政法總論範疇內（包括但不限於行政程序法、行政罰法、行政執行法及行政訴訟法等）有何具體化之展現機制或規定？並舉一實例說明此原則應如何應用於行政法律關係中？（25 分）

二、

行政機關適用行政罰法第 18 條第 1 項及第 2 項規定對於相對人作成行政處分，及適用同法第 20 條第 1 項規定對於行為人作成行政處分，內容皆為命相對人負擔一定金錢給付義務之行政處分。行政機關於作成此二行政處分時，是否皆應適用行政罰法第 7 條第 1 項規定，對於處分相對人之故意或過失負舉證責任？請分別說明之。（25 分）

【參考法條】

行政罰法第 7 條第 1 項：違反行政法上義務之行為非出於故意或過失者，不予處罰。

行政罰法第 18 條第 1 項：裁處罰鍰，應審酌違反行政法上義務行為應受責難程度、所生影響及因違反行政法上義務所得之利益，並得考量受處罰者之資力。

行政罰法第 18 條第 2 項：前項所得之利益超過法定罰鍰最高額者，得於所得利益之範圍內酌量加重，不受法定罰鍰最高額之限制。

行政罰法第 20 條第 1 項：為他人利益而實施行為，致使他人違反行政法上義務應受處罰者，該行為人因其行為受有財產上利益而未受處罰時，得於其所受財產上利益價值範圍內，酌予追繳。

行政罰法第 20 條第 3 項：前二項追繳，由為裁處之主管機關以行政處分為之。

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	行政法	系 所 別	法律系/公法甲組	考試時間	2 月 3 日 (六) 第 二 節
---------	-----	-------	----------	------	----------------------

三、國立 A 大學將校內體育館租借給某政治色彩鮮明之 B 團體舉辦活動，A 大學內之 C 學生團體不滿，因此號召同學於活動當日進行集結抗議，A 大學之校長甲為避免衝突，除了要求校內校警隊長乙帶領校警前往體育館維持秩序外，也通報 A 大學轄區內之警察分局派員協助，甲並表示授權乙與分局長丙處理現場各種狀況。活動當日抗議的學生丁與 B 團體人員發生嚴重爭執，校警乙與警員戊兩人將丁架離現場時，不慎將丁的手扭傷。

試分析 A 大學是否有權將校內體育館租借給某政治色彩鮮明之 B 團體舉辦活動？此一法律性質為何？如何評價甲、乙、丙於此事實敘述中之行政法律地位？對於丁身體受傷，又該負擔何種責任？（25 分）

四、丁市交通局停車管理處將路邊停車開單作業委託私人公司乙辦理，其僱用之開單員丙騎乘機車與市民丁碰撞，導致丁受傷。試問丁得向何者請求損害賠償？其法理依據為何？（25%）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	國際公法	系 所 別	法律學系/公法乙組	考 試 時 間	2 月 3 日(六) 第二節
一、關於國際法在我國國內法的地位，請參考依據法務部和相關法院見解，說明條約及國際協定在我國國內法上法院適用的理由？以及適用的位階問題？25% 二、「先占」是國家取得領土的重要方式之一，請說明 1933 年 4 月 5 日的東格陵島法律地位一案中，有關「先占」的重要見解。25% 三、非法捕魚問題是現今國際社會關注的重要議題。由於我國為捕魚大國，相關漁業活動往往成為國際社會之焦點。試論述<1982 年聯合國海洋法公約>關於漁業資源管理之相關規範（18 分），以及此後之國際規範發展（7 分）。（共 25 分） 四、國際法中，為促使國家同意條約內容，發展出條約保留制度。試依據<1969 年維也納條約法公約>乃至於其他相關文件，回答下列問題：(1)保留制度之意義與理由（8 分）；(2)提具保留必須符合之要件（8 分）；(3)保留之法律效果（9 分）。（共 25 分）					
備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考 試 科 目	刑法	系 所 別	法律學系／刑法組	考 試 時 間	2 月 3 日(六) 第 1 節
---------	----	-------	----------	---------	------------------

真心(以下稱J)一向有泡熱水澡後飲酒的習慣,某晚J泡澡後將家中半箱啤酒飲剩一瓶,由於突然有飢餓感,J隨即開車至附近超商購物。買完東西出來,J將皮包與所購物品放置車頂,正準備開車門時,超商收銀台值班人員大字(以下稱D)衝出將J置於車頂的物品搶走,原來在結帳時,D發現J滿身酒味,又看到J即將開車,遂決定先將J放於車頂之物奪下,以阻止J開車。J一時錯愕,慌張之下誤以為遇到搶匪,不敢在現場逗留,隨即將車開往警局準備報案。由於警局停車場照明設備不良,J在倒車停車時,直至即將撞上停放於停車線旁的警用重型機,才發現重機的存在,J急轉方向盤以避免撞到重機,未料此一動作反而將車快速移向站在重機旁抽煙之未值班警員敏敏(以下稱M),M在閃躲時跌倒,膝蓋輕微擦傷。J下車將M扶起,M發現J滿身酒味,問J為什麼酒後開車,J此時才驚覺闖下大禍,J佯稱自己只喝了一瓶啤酒,在購物時遇到搶匪才開車來報案,說完J又想開車離去,M強將J帶至警局內進行酒測,發現其酒測值高達0.66。

試詳述理由說明J誤以為D為搶匪而緊急開車離開以及在停車場的行為,依刑法如何論處(50分)。

備 註	一、作答於試題上者,不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------

考試科目	刑法	系所別	法律學系 刑法組	考試時間	2 月 3 日(六) 第 1 節
------	----	-----	-------------	------	------------------

二、

甲男白天有正職工作，惟計件論酬而收入不固定，常趁著下班後或週末的空閒時間兼職擔任 Uber 司機。某晚，甲將最後一組客人載往目的地，關掉手機上的「Uber 駕駛端」app 軟體，欲回家休息，途中因疲勞不慎撞上路人乙，甲停車察看乙，見乙身上大量流血有生命危險，於是急電召救護車救護並在現場等候警方處理。救護車於五分鐘後迅速趕至，因乙有生命危險，救護車一路鳴笛狂飆，行經某一十字路口時，丙駕車不慎撞上該救護車並導致救護車翻覆，乙當場不治身亡。事後鑑定結果指出，乙被甲撞上時雖有生命之危險，但若未發生中間被丙撞上的二度車禍，幾近確定乙可以被及時送醫急救並被救回一命。甲因面臨巨額賠償訴訟，無力支付，遂決定鋌而走險。在兼職 Uber 司機期間內，得知丁家境富裕且丁家白日常無人在家，某日白天甲持萬能鑰匙開鎖潛入丁宅，搜刮貴重金飾後，正欲離開丁宅之際，巧遇丁妻戊女返家，戊大聲質問甲：「你是誰？為什麼出現在我家？」，甲拿出預藏之電擊棒欲對戊女進行電擊，但因為無電流之通過而未果。甲仍趁慌亂之際逃離現場。

試問上述案例事實中，甲之行為的刑事責任為何（無須論述丙之刑責，丙的部分不予計分）？（50%）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	刑事訴訟法	系所別	法律學系， 刑法組	考試時間	2月3日(六)第二節
一、 甲為謀暴利，竟藏匿安非他命一批於漁船內，欲走私至日本。進入日本海域後，被日本海上保安廳船隻發現後要求停船，甲驚慌之下，將數大袋物品丟入海中，日本海上保安廳船隻發現後將之打撈上船，檢查後發現是安非他命，遂強制甲之漁船停機，並通知我國海巡署派員將甲帶回台灣偵辦。後甲遭起訴，審判中，以下所述之資料是否有證據能力？(50分) 1 有不知名人士打匿名電話給偵辦警方，詳述他當時幫忙甲將安非他命搬上漁船並在現場把風，甲答應給他五萬元報酬迄今未付等，其所敘述之日、時、處所、甲之樣貌、手機號碼以及安非他命包裝、數量等均與實情吻合。 2 警方之前依據法官簽發之通訊監察書監聽黑道份子乙涉及販賣制式槍枝的電話，過程中碰巧聽到甲跟乙說「已經談好了，月底送一批好東西到日本，賺到的錢一定拿來還你賭債，放心啦」。 3 當時在日本海上保安廳船隻上值勤之日人丙，於日本警察調查時，指證該丟置海中之數個大袋子均係由甲之漁船拋入海中。 4 日本海上保安廳船隻之錄影機完整拍到將該些袋子打撈上船，並開封、檢查之完整畫面。 5 日本海上保安廳將該些袋子內物品查扣後帶回日本檢驗，發現確為安非他命之檢驗報告書。					
備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考試科目	刑事訴訟法	系所別	法律學系 刑法組	考試時間	2月3日(六)第二節
------	-------	-----	-------------	------	------------

二、調查局跟據一封未具名的黑函，對公務員甲涉嫌貪污展開調查。調查員P認甲乙為同事，也許乙會知道一些內幕，於是以通知書通知乙以關係人身分到調查局接受詢問。乙擔心自己是否犯罪，即委請律師友人R陪同一齊到調查局。調查員P以乙非犯罪嫌疑人，依法不能委任律師在旁協助而拒絕R在場。乙無奈只得單獨接受詢問。P跟據所蒐集的證據，通知甲以犯罪嫌疑人身分到調查局接受詢問。甲配偶丙委任律師T趕到調查局。T要求先跟甲談話，但為調查員P拒絕。詢問時，T在場。其後，P將甲隨案移送地檢署由檢察官S複訊。檢察官S又以被告身分傳喚乙到地檢署訊問。訊問乙時，辯護人R在場。偵查終結，檢察官S將甲乙以共犯貪污罪嫌一併提起公訴。審理終結，合議庭採認甲、乙在調查局及地檢署的供述及其他事證，宣告甲乙罪刑。甲、乙、檢察官皆提起上訴。甲未經辯護人T撰寫上訴理由狀，亦未委任其他律師，即自行具狀上訴。法院以未敘述具體理由而駁回上訴。乙向第一審法院聲請指定辯護人為伊提起上訴，法院以依法無據而駁回。乙即自行委任律師提起上訴。第二審法院認乙及檢察官上訴皆為合法而開始第二審實體審理。試評論本件判決及上訴程序之合法性及法理基礎(50%)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	勞動法	系所別	法律學系/勞工法與社會法組	考試時間	2月3日(七)第一節
------	-----	-----	---------------	------	------------

一、加班費制度與計算案例。25%

(1) 依照我國現行勞基法規定，雇主得使勞工延長工時(加班)的情形有幾種？其有關延長工時之工資(加班費)分別如何計算？10%

(2) 行政院於今年一月再提勞基法「一例一休」修正，並經立法院三讀通過。假設有一勞工每月工資 36,000 元，如果其雇主要求在今年三月某一天之原定休息日加班 10 小時，則該勞工在「一例一休」於再修法(2018/1)之前與修法之後，其雇主應支付勞工之該月全部工資(含加班費)應各是多少具體金額？(請詳列該加班費之計算方式與金額；修法前後：原領月工資 36000 合計加班費，10 小時的加班費內涵必須具體說明計算方式) 15%

二、裁決爭議案例。25%

A 公司與 B 工會於民國 100 年 11 月 2 日，針對當年度的盈餘，召開第一次調薪協商會議，復於同年 11 月 22 日召開第二次調薪協商會議，然兩次協商會議皆未達成協議；工會在同年 12 月 20 日之工會會員代表大會中決議要爭取團體獎金，倘若無法於 12 月 31 日之前可以確定，則將自隔年(101)發起要求全體工會會員依法準時上、下班，即不配合公司加班的行動。

至 100 年 12 月 28 日及 29 日，勞資雙方再次進行協商，最終於 12 月 29 日之會議中達成調薪 5% 之共識，但 B 工會要求 A 公司必須於隔年 1 月 5 日尾牙宴中宣布此消息；同時，工會以「由於董事長與鄭理事長努力不懈遊說各股東，終於給了一個不滿意尚能接受之獎金及加薪答案」為由，而於 12 月 30 日通知會員宣布取消 101 年 1 月 1 日準時上、下班之行動。

然至 101 年 1 月 5 日之尾牙宴上，A 公司並未宣布調薪 5% 之消息。因此，工會幹部隨即於當日召開臨時理事會，並決議 1 月 7 日至 1 月 9 日要求會員不配合公司加班；1 月 7 日至 1 月 9 日工會會員全體依法準時上、下班，且工會幹部於該期間親至工作現場確認會員皆遵循會議決議。

又，該行動結束後不久，A 公司於 2 月 4 日召開人評會議，以 B 工會四名工會幹部嚴重違反勞動契約、工作規則及公司職工獎懲規例而終止雙方勞動契約。對此，該四名工會幹部不服，B 工會因而提起不當勞動行違裁決。此外，A 公司雇主亦向法院提起民事訴訟，主張 B 工會發起拒絕配合加班活動乃屬違法罷工行為，請求工會及相關幹部負損害賠償責任。

就以上之爭議案例，請分別說明：

(1) B 工會提起不當勞動行為裁決是否有理由？(請詳細說明贊成或反對理由) 10%

(2) A 公司雇主亦向法院提起訴訟，要求 B 工會及相關幹部負損害賠償責任是否有理由？(請詳細說明贊成或反對理由) 15%

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	勞動法	系 所 別	法律學系/勞工法與社會法組	考 試 時 間	2 月 3 日(六) 第一節
---------	-----	-------	---------------	---------	----------------

三、
勞動關係中，經常因可歸責於雇主、勞工、第三人或來自偶然因素，形成給付障礙，使勞動契約全部或一部義務無法遵時或不能依約履行；本於勞動關係作為繼續性債之關係的特性，乃至於勞動保護之需求，民法一般給付障礙體系暨處理模式，在此多有修正。請區分「原因來自領域」（包括是否可歸責），列舉勞動關係內給付障礙的類型，並簡述其法律效果與處理方式。（25 分）

四、
A 受僱於 B 企業，雙方締結之勞動契約記載：

- 底薪 50,000 元，保證年薪 15 個月。
- 業績與工作獎金悉依雇主相關辦法明訂之，內含計算標準與金額，但雇主保留必要時之調整權（調整前會通知員工並詳細告知理由與調整比例）。
- 年終獎金依個人考績與年度企業獲利狀況計算，非年薪之一部。
- 每月加班費已計入總給付報酬中，不得再另外請求。
- 每月支領 5,000 元為不從事兼職之補償金。
- 每月支領 10,000 元為離職後禁止競業之補償金。
- 每半年支領 10,000 元為子女教育補助金。
- 每五年支領 5,0000 元或等價之其他物品為久任獎金。

請針對前述各項給付，為其法律性質、形成與變更、適法性等之分析。（25 分）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會法	系所別	法律系/勞工法學 社會法組	考試時間	2月3日(六)第二節
壹、請針對以下公務人員退休資遣撫卹法第四條、第八條、第二十七條、第七十七之規定加以檢視，此等規定有何值得檢討之處，尤其有何違憲之疑慮？ 第四條 本法用詞定義如下： 、 、 、 、 六、最低保障金額：指公務人員委任第一職等本俸最高級之本俸額與該職等一般公務人員專業加給合計數額。 第八條（退撫基金定期財務精算事宜，以及精算後相關機制） 前條第二項所定退撫基金費用之實際提撥費率，由考試院會同行政院，依據退撫基金定期財務精算結果，共同釐訂並公告之。 前項財務精算結果之不攤提過去未提存負債最適提撥費率超過現行實際提撥費率達一點五倍以上時，考試院應於三個月內會同行政院提高提撥費率至少百分之一，但不得超過前條第二項所定之提撥費率上限。 第一項所定退撫基金定期財務精算，由退撫基金管理機關就退撫基金之收支、管理與運用情形，每三年精算一次；每次至少精算五十年。 第二十七條（本法公布施行前、後退休者之退休金計算基準及基數內涵） 於本法公布施行前退休之公務人員，其退休金以最後在職經銓敘審定之本（年功）俸（薪）額為計算基準，並依下列規定計算基數內涵： 一、 、 、 、 、 、 、 二、退撫新制實施後年資之給與：以最後在職同等級人員之本（年功）俸（薪）額加一倍為基數內涵。 第七十七條 退休人員經審定支領或兼領月退休金再任有給職務且有下列情形時，停止領受月退休金權利，至原因消滅時恢復之： 一、再任由政府編列預算支給俸（薪）給、待遇或公費（以下簡稱薪酬）之機關（構）、學校或團體之職務且每月支領薪酬總額超過法定基本工資。 二、再任下列職務且每月支領薪酬總額超過法定基本工資： （一）行政法人或公法人之職務。 （二）由政府原始捐助（贈）或捐助（贈）經費，累計達財產總額百分之二十以上之財團法人之職務。 （三）由政府及其所屬營業基金、非營業基金轉投資，且其轉投資金額累計占該事業資本額百分之二十以上事業之職務。 （四）受政府直接或間接控制其人事、財務或業務之下列團體或機構之職務：					

考 試 科 目	社會法	系 所 別	法律系/勞工法與社會法組	考 試 時 間	2 月 3 日(六) 第二節
---------	-----	-------	--------------	---------	----------------

1.財團法人及其所屬團體或機構。

2.事業機構及其所屬團體或機構。

三、再任私立學校職務且每月支領薪酬總額超過法定基本工資。

(本題 30 分)

貳、何謂社會補償？何以需要建立社會補償制度？台灣有何等社會補償制度？此等制度之建立，法制及法文化發展上有何意義？今後，其有何後續發展之可能？您對紐西蘭的意外事故補償制度有何瞭解？您對於社會補償的外國法制或國際法法規，有何認識？

(本題 20 分)

參、

我國近海漁業人依就業服務法僱用外籍漁船船員，於 12 海浬內進行近海魚撈作業，大多未替外籍船員辦理勞保與健保。健保署自 2009 年起向移民署及勞動部調閱資料，勾稽僱用外籍船員之勞、健保之投保情形，向漁業人追繳保費並開罰。立委乃提出增訂漁業法第 69 條之 2 的議案，草案內容為：「漁業人僱用外國籍漁船船員，得以該外國籍船員為被保險人，投保含一定投保項目及金額之商業保險，不受勞工保險條例第 6 條及全民健康保險第 9 條之限制」。其理由為：外籍船員絕大多數時間都在海上工作，即便傷病也無法立即就醫，難以使用健保；又外籍船員參加勞保難以成就老年年金請領要件，未來只能領取微薄的一次性給付，未有實益，其雇主多為近海作業的小漁船業主，70%之保費負擔相當沉重，且外籍船員也自己也須負擔 20%保費，以致參加意願不高，故宜以足夠額度之商業保險取代勞保、健保，可以適度減輕漁業煮的保費負擔。

(一) 漁業人未替外籍船員投保勞保、健保，如果船員在海上作業時受傷或生病，可否請領勞保、健保的給付？(15 分)

(二) 請參照我國憲法、國際人權公約或相關司法院大法官解釋及社會安全制度之法理，評析上述修法建議。(20 分)

肆、

刑事補償法規定，依刑事訴訟法受理之案件，犯罪嫌疑不足而經不起訴處分，或無罪之判決確定前，曾受羈押者，受害人得依法請求國家補償；漢生病病患人權保障及補償條例規定，於中華民國 34 年 10 月 25 日至本條例施行前(97 年 8 月 13 日)罹患漢生病(即癲瘋病)而現仍生存者，依該法之規定給予補償金，已死亡者，如有配偶、直系血親卑親屬之遺屬，給予慰撫金。請問上述兩項法律是否屬於社會法的範疇？其理由為何？(15 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	法理學及法社會學	系 所 別	法律學系/基礎法學組	考 試 時 間	2 月 3 日 (六) 第一節
一、法實證研究的目標，主要在指出「書本中的法律」(law in books)與「事實運作中的法律」(law in action)二者之間的落差，除了探問為何有此落差之外，也希望就法律政策、法律制度與法律規範的層次，提出改進的方向與方法，以落實法律的目標與理想。試從法意識與法文化研究方法論的視角，回答以下的問題： (1) 從法實證研究的侷限出發，說明「日常生活中的法律」(law in everyday life)為何可以補充此等侷限。(10%) (2) 法意識法文化研究為何可以避免法律東方主義的困境。(20%) (3) 請舉一種案例類型，說明法意識法文化研究的議題、方法與可能貢獻。(20%) 二、法理學 (50 分) 什麼是「裁判理論 (Theory of Adjudication)」？(10) 古希臘第二代先蘇哲人 (second generation Pre-Socratic) 赫拉克利圖斯 (Heraclitus) 對於法律衝突有何論述？(10) 請簡述現代法哲學家，哈特 (HLA Hart)，德沃金 (Ronald Dworkin)，富勒 (Lon Fuller) 裁判理論 (15)；並申論他們裁判理論重要差異之處。(15)					
備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				

考試科目	法制史	系所別	法律系基礎 法學組	考試時間	2 月 3 日(六) 第 2 節
------	-----	-----	--------------	------	------------------

一、當代對於清朝法律體制之研究向來著重《大清律例》以及《刑案匯覽》等資料。目前清朝各部會之「則例」以及故宮相關檔案的出版，呈現清朝不同的法律面貌，請回答下面問題：

- 1、從法律角度分析清朝之布政使與按察使之角色與職權（25 分）
- 2、從文字、概念、條文以及體系等角度，分析清朝《戶部則例》有關「鹽法」與「關稅」之法規範（25 分）

二、

日本殖民台灣時，曾引進近代警察機制。請說明這套殖民警察的特色，以及當時台灣人曾經提出何種策略，以批判此一警察機制。（50 分）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。