

考試科目	民事訴訟法	所別	法律學系/政治學系	考試時間	2月28日(日)第一節
------	-------	----	-----------	------	-------------

一、A 現年 14 歲，乃係某中學 9 年級之學生，其父甲為使 A 能在寒假期間專心準備即將到來的國中教育會考，因此向乙承租在陽明山上一間溫泉別墅，租期自 1 月 21 日至 2 月 14 日止，租金共計新台幣 20 萬元。甲同時聘請補教界名師丙，將於 1 月 21 日至 2 月 14 日間在陽明山之租屋處專程為 A 補習數學，雙方約定之報酬額為新台幣 100 萬元。

不料，A 於 1 月 20 日結業典禮後，偕其同學赴西門町看電影，途中竟遭闖紅燈之機車所強烈撞擊而致重傷，A 必須住院治療一個月，甲及其家人為在醫院照顧 A，於是全家乃無暇使用在陽明山上之租屋。並且，A 於一個月後出院，寒假已然結束，學校亦已開學，直至 5 月份國中教育會考結束前，A 乃毫無機會受教於丙。然而，丙因先前業已接受甲之委託，所以只好忍痛拒絕丁補習班所提供於 1 月 21 日至 2 月 14 日間至該班授課之要約。經查，若丙於 1 月 21 日至 2 月 14 日間至丁補習班授課者，據估計得獲取新台幣 80 萬元之報酬。

試問，此時甲與乙；甲與丙間之法律關係各如何？(25%)

二、

A 至甲速食店點餐，因不滿櫃台服務生乙對餐點項目說不清、服務態度不佳，氣得拍桌要求退費、退餐點。甫結束外送工作回到店內之丙，因不滿 A 拍桌動作，為替乙出頭，丙反以不雅字眼回罵 A。試問，A 得以何依據請求何人為如何之賠償？A 之請求是否有理？(25%)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	民事法律法	所別	法律學系/民法組	考試時間	2月28日(日)第一節
------	-------	----	----------	------	-------------

三.

A 地原為甲所有，甲於 92 年 4 月死亡，配偶 X、兩女 YZ 為其法定繼承人。由於甲係猝死，而且甲生前所為之土地投資皆出自家族資金，經家族會議決議由甲之弟乙出面協助 XYZ 釐清遺產及家族財產事宜。經乙居中穿梭協調，X 同意將 A 地返還家族。惟乙知自己債信不良，遂與 X 協議以買賣為登記原因，於 92 年 7 月將 A 地借名登記於丙（乙之配偶）名下。嗣後丙與 X 於 96 年 8 月，就 A 地簽立合意終止借名契約書。然丙於同年 10 月，以存證信函，通知 X 撤銷系爭合意終止借名契約書之意思表示，該存證信函 X 於同年 26 日收受。

X 及 Y 於 96 年 11 月 29 日，持上開合意終止借名契約書，向調解委員會聲請調解，於同年 12 月 7 日成立調解，嗣於同年 14 日經原法院核定。Y 持系爭調解書，於 97 年 1 月 29 日，以「調解移轉」為登記原因，將 A 地辦理所有權移轉登記於 Y 名下。臺中市政府於 97 年 10 月 14 日，公告徵收 Y 名下之 A 地，補償費經丙聲請假扣押查封，Y 未能領取。

除聲請查封假扣押外，丙另以 XYZ 為相對人，起訴主張：乙與 X 並未共同向伊為終止借名登記契約之意思表示，該借名登記契約尚未終止。Y 則抗辯，乙係以繼承人之代理人協助清理甲之遺產，非當事人。又於訴訟審理中，乙證稱：伊係代表家族或自己，並非代理 XYZ 等語。承審法院則於判決理由謂：「乙參與將系爭土地借名登記於丙名下而屬無權處分，然亦經 YZ 等二人於原審以書狀為承認，其法律效果即應歸屬於 YZ 等二人，尚難認乙為系爭借名登記法律關係之借名人。」請問該借名登記契約是否對 YZ 發生效力？X 將 A 地所有權移轉於丙之行為的效力？25%

- 四、甲覬覦乙之土地已久。民國 102 年 3 月 1 日，甲向乙詐稱其得知政策消息，市政府擬在該土地旁興建殯儀館，待消息曝光之後，土地價格將會大跌；並偽稱自己預定在該土地上興建建築物經營葬儀社與停車場，可將土地以市價賣給甲，以免遭受損失。乙信以為真，便將土地以符合鄰近土地市價之新台幣一千萬元出賣與甲，甲並借用丙之名義，辦畢土地所有權移轉登記。隨後，丙為清償自己之負債，擅自將該土地以一千萬元之代價出賣與知情之丁，亦辦妥所有權移轉登記。同年 10 月間，乙始得知甲之所言全為虛假，立即對甲發函撤銷全部交易，並請求丁返還土地。甲亦向丁主張自己始為真正所有人，請求丁返還土地。丁均拒絕之。問：甲、乙對丁之請求有無理由？請附理由說明之。（25 分）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	民事身分法與民事訴訟法 71112	所別	法律系/民法組	考試時間	2月28日(日)第2節
------	----------------------	----	---------	------	-------------

一、關於「剩餘財產分配請求權」：(25%)

(一)剩餘財產分配請求權的規定中，所謂「法定財產制關係消滅時」，包括哪些情形？

又：「結婚無效」的情形是否可能請求分配剩餘財產？為什麼？

(二)真實案例：甲男與乙女為律訓同期同學，因共同受訓而相戀、結婚。結訓後，兩人皆同時開始擔任律師工作，所獲薪資相同，且平日生活型態及家務分擔亦彼此相仿。然而，因價值觀念迥異，兩人齟齬頻繁，最後終至協議離婚。2003 年 1 月兩人結婚時，甲名下擁有 200 萬存款及當時市價 400 萬的不動產 A 屋一棟，乙則有 190 萬存款及當時市價 60 萬的 B 轎車一部，兩人皆未負債。2009 年 1 月兩人離婚時，甲名下的存款增加至 500 萬，且 A 屋仍為甲所有，但市價漲至 500 萬；乙名下的存款則增加至 300 萬，並繼續擁有 B 轎車，市價折舊為 20 萬；此外，離婚時甲負有 80 萬之債務，乙則負有 40 萬之債務，另外並有乙結婚後以甲乙共同之名義所購買之家庭生活所需之廚房系統廚具 60 萬費用，尚未給付給廚具業者。試問：離婚後，誰可以向誰請求多少金額的剩餘財產分配？

備註	一、作答於試題上者，不予計分 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考試科目	民事身分法與民事訴訟法 71112	所別	法律系/民法組	考試時間	2月28日(日)第2節
------	----------------------	----	---------	------	-------------

- 二、甲起訴主張乙於民國 102 年 3 月 1 日向伊借款新台幣 200 萬元整，期限一年，詎期限屆至，經催告後乙仍拒不返還，爰訴請被告給付該筆款項。若被告到庭否認有該筆款項之借款事實，法院問原告甲有無證據提出，原告除提出於該日期伊有在某銀行提款 180 萬元之明細單據外，乃要求法院命乙提出某一可能存在之系爭借款借據之影本（原告主張乙有留存交易單據影本之習慣）。被告則主張原告之聲請並無法律依據。問：法院應如何處理？ 25%

三、

甲女與乙男原屬朋友，因故分手，甲另與丙男結婚後，生下 A 女。甲於 A 女屆滿 18 歲後不久，向乙表示，A 女與乙有血緣關係，乙隨即向 A 女表示願負起生父責任，並給與 A 女生活費多年。A 女於 24 歲時，分向乙、丙表示欲認祖歸宗，並發生法律上效力。丙對 A 女表示，不論丙是否為 A 女之生父，其不會提起任何訴訟，並將一直視 A 女為己所親生。試問：如乙對 A 女提起認領之訴，或 A 女對乙提起確認親子關係存在之訴，何者在法律上較能達成 A 女之目的？(25 分)

- 四、甲與乙訂有建造市價新台幣（下同）二千萬元之 A 屋承攬契約，並約定甲應支付乙新台幣四百萬元之報酬。乙於建造完成後將 A 屋交付給甲，但因乙建造方面之疏失以致 A 屋有重大瑕疵存在。甲擬向乙請求修補 A 屋之瑕疵，賠償於修補期間所生之給付遲延二百萬元損害與因該瑕疵所造成甲之 B 古董九十萬元之損害。試問甲之律師於訴狀中應如何表明其訴訟標的，始能於同一程序中統一解決相關之紛爭？如在甲之律師於臺灣台北地方法院訴請乙賠償 B 古董所受之損害後，乙再於臺灣新北地方法院提起確認甲、乙之間承攬契約關係不存在之訴訟，試問臺灣新北地方法院應如何處理？（25%）

備註 一、作答於試題上者，不予計分。

二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	德文	7111A, 7112A 7113A, 7115A 7117A	所 別	法律學系/民法組、財經法 組、公法甲組、公法乙組、 刑法組、勞工法與社會法 組、基礎法學組	考 試 時 間	2 月 28 日(日) 第三節
---------	----	---------------------------------------	-----	--	---------	-------------------

第一題：中翻德

(請由下列選取 8 句回答，每句 5 分，共 40 分。)

祖國來了，快逃！

小心一點！

做好做滿。

我思故我在。

德國足球已錯失時代。

天氣太冷了，我無法去學校上課。(請用主句+從句)

這是件非常不可能的事情。

請問在這裡用、還是外帶？

政治大學有東方哈佛大學之名，至少許多人相信。

台灣是個主權獨立的國家，雖然很多人不相信。

下雨了，待在家裡吧。

從小我就喜歡看電視。

第二題：德翻中 (Teil I)

Wer Bremen das erste Mal besucht, kommt an einem Wahrzeichen nicht vorbei: den Bremer Stadtmusikanten. Doch auch darüber hinaus gibt es in der Hansestadt an der Weser einiges zu entdecken. Neben dem historischen Stadtkern, der von der Vergangenheit als bedeutende Handelsstadt zeugt, lädt die Kulturlandschaft mit zahlreichen Museen, Theatern und Konzerthäusern zum Entdecken ein. Nicht zu vergessen sind die einzelnen Stadtteile - Quartiere wie die Überseestadt, die sich in den vergangenen Jahren vom Hafengebiet zum modernen Viertel mit architektonisch spannenden Neubauten und einem

考 試 科 目	德文	7111A, 7112A, 7113A, 7115A, 7117A	所 別	法律學系/民法組、財經法 組、公法甲組、公法乙組、 刑法組、勞工法與社會法 組、基礎法學組	考 試 時 間	2 月 28 日(日) 第三節
---------	----	---	-----	--	---------	-------------------

breiten Kulturangebot entwickelt hat, bilden eigenständige Einheiten des Bremer Stadtlebens.

(30)

第三題：德翻中 (Teil II)

Dem Bekenntnis des Grundgesetzes zu den Menschenrechten entspricht, dass die Bundesrepublik Deutschland die zentralen internationalen Übereinkommen zum Schutz der Menschenrechte ratifiziert hat - auf europäischer Ebene innerhalb des Schutzsystems Europarat und auf internationaler Ebene innerhalb des Schutzsystems Vereinte Nationen. Die in den menschenrechtlichen Konventionen des Europarats und der Vereinten Nationen kodifizierten Rechte sind nicht nur durch die Ratifikation innerstaatlich bindend geworden. Durch die Regelung in Artikel 25 GG erzeugen sie, soweit sie als allgemeine Regeln des Völkerrechts verstanden werden können, unmittelbar Rechte und Pflichten. Die internationalen Instrumente des Menschenrechtsschutzes geben außerdem wichtige Anregungen und Impulse für die nationale Gesetzgebung; sie sind bei der Auslegung des Grundgesetzes, bei Bestimmung von Inhalt und Reichweite des Rechtsstaatsprinzips und der Grundrechte sowie bei der Auslegung des einfachen Rechts zu berücksichtigen.

(30 分)

備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------

考試科目	7111B、7112B、7113B、 13 文 7114B、 7115B、7116B、7117B	所別	法律學系	考試時間	2 月 28 日 (日) 第 3 節
------	--	----	------	------	--------------------

請將以下各小題翻譯成中文 (每小題 10%，共計 100%)

※括弧內引用出處部分不必翻譯。翻譯者亦不計分。

(一)

平成 26 年 12 月 14 日施行の衆議院議員総選挙当時において、公職選挙法 13 条 1 項、別表第 1 の定める衆議院小選挙区選出議員の選挙区割り、前回の平成 24 年 12 月 16 日施行の衆議院議員総選挙当時と同様に憲法の投票価値の平等の要求に反する状態にあったが、憲法上要求される合理的期間内における是正がされなかったとはいえず、上記各規定が憲法 14 条 1 項等の憲法の規定に違反するものということはいえない

(平成 27 年 11 月 25 日 最高裁判所大法廷判決)

(二)

保証人が主たる債務者に対して取得した求償権の消滅時効の中断事由がある場合であっても、共同保証人間の求償権について消滅時効の中断の効力は生じない。

(平成 27 年 11 月 19 日 最高裁判所第一小法廷判決)

(三)

物の発明についての特許に係る特許請求の範囲にその物の製造方法が記載されているいわゆるプロダクト・バイ・プロセス・クレームの場合において、当該特許請求の範囲の記載が特許法 36 条 6 項 2 号にいう「発明が明確であること」という要件に適合するといえるのは、出願時において当該物をその構造又は特性により直接特定することが不可能であるか、又はおよそ实际的でないという事情が存在するときに限られる。

(平成 27 年 6 月 5 日 最高裁判所第二小法廷判決)

(四)

親による幼児に対する傷害致死の事案において、これまでの量刑の傾向から踏み出し、公益の代表者である検察官の懲役 10 年の求刑を大幅に超える懲役 15 年という量刑をすることにつき、具体的、説得的な根拠を示しているとはいえない第 1 審判決及びその量刑を是認した原判決は、量刑不当により破棄を免れない。

(平成 26 年 7 月 24 日最高裁判所第一小法廷判決)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	7111B、7112B、7113B 13 又 7114B 7115B、7116B、7117B	所別	法律學系	考試時間	2 月 28 日(日) 第 3 節
------	--	----	------	------	-------------------

(五)

法律家の重要な能力は、人々が一致して「正義」と信じる社会関係に「不正義」を発見し、「不正義」と信じて疑わない社会関係に「正義」を見出すことである。

(平井宜雄「教壇と研究室の間」150 頁)

(六)

訴訟の目的である権利又は義務が数人について共通であるとき、又は同一の事実上及び法律上の原因に基づくときは、その数人は、共同訴訟人として訴え、又は訴えられることができる。訴訟の目的である権利又は義務が同種であって事実上及び法律上同種の原因に基づくときも、同様とする。

(七)

日出前、日没後には、住居主若しくは看守者又はこれらの者に代るべき者の承諾がなければ、検証のため、人の住居又は人の看守する邸宅、建造物若しくは船舶内に入ることはできない。但し、日出後では検証の目的を達することができる虞がある場合は、この限りでない。

(八)

国民は、自ら要介護状態となることを予防するため、加齢に伴って生ずる心身の変化を自覚して常に健康の保持増進に努めるとともに、要介護状態となった場合においても、進んでリハビリテーションその他の適切な保健医療サービス及び福祉サービスを利用することにより、その有する能力の維持向上に努めるものとする。

(九)

運送事業者は、外国人観光旅客を対象とする共通乗車船券に係る運賃又は料金の割引を行おうとするときは、国土交通省令で定めるところにより、あらかじめ、その旨を共同で国土交通大臣に届け出ることができる。

(十)

シリアなどから流入する難民の急増(4 位)は、欧州の重い負担となっている。東欧諸国が受け入れに難色を示し、欧州連合(EU)内に亀裂が入りかねない。

難民急増の背景にあるのは、シリアの内戦の長期化だ。米露や中東などの関係国が結束して終結を急がねばならない。

(読売新聞 2015 年 12 月 27 日社説より)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	7111C、7112C、7113C、 英 文	所 別	法律學系	考 試 時 間	2 月 28 日 (日) 第三節
	7114C、7115C、7116C、7117C				

第一大題：字彙 (30%)

請在答案卷上，回答以下法律英文詞彙之中文意義：

1. burglary
2. inquisitorial system
3. manslaughter
4. per curiam
5. equitable relief

第二大題：英翻中 (30%)

1. The period of development of contributory negligence was that of the industrial revolution, and there is reason to think that the courts found in this defense, along with concepts of duty and proximate cause, a convenient instrument of control over the jury, by which the liability of rapidly growing industry were curbed and kept within bounds. (15%)
2. A number of considerations may justify the imposition of duty in particular circumstances, including the guidance of history, our continually refined concepts of morals and justice, the convenience of the rule, and social judgment as to where the loss should fall. (15%)

第三大題：閱讀測驗 (40%)

What is 'safe harbour' and why did the EUCJ just declare it invalid?

Samuel Gibbs

考 試 科 目	英 文	所 別	法律學系	考 試 時 間	2 月 28 日 (日) 第三節
---------	-----	-----	------	---------	------------------

The Guardian, Tuesday 6 October 2015 12.09 BST

The European Court of Justice has ruled that the “safe harbour” agreement that allowed the transfer of European citizens data to the US is no longer valid. But what does that mean for the Facebooks, Googles and Microsofts of this world?

In a two-year-old case forced to the EU’s highest court by Austrian privacy campaigner Max Schrems, the EUCJ ruled that the European Commission’s trans-Atlantic data protection agreement that went into force in 2000 was invalid because it does not adequately protect consumers in the wake of the Snowden revelations.

What was the ‘safe harbour’ agreement?

EU privacy law forbids the movement of its citizens’ data outside of the EU, unless it is transferred to a location which is deemed to have “adequate” privacy protections in line with those of the EU.

The safe harbour agreement that was made between the EC and the US government essentially promised to protect EU citizens’ data if transferred by American companies to the US.

It allowed companies such as Facebook to self-certify that they would protect EU citizens’ data when transferred and stored within US data centres.

Patrick Van Eecke, co-head of the global privacy practice DLA Piper said: “The advantage of safe harbour was that it functioned as a kind of ‘one stop shop’ allowing for the export of personal data to the US, whoever in Europe it came from, without the need to ask for consent, or to enter into bilateral agreements, over and over again.”

Can data still be transferred to the US?

Now that the 2000 agreement has been called invalid, American companies – including Google, Facebook, Apple and Microsoft – can no longer rely on self-certification and must seek to strike “model contract clauses” in each case. These agreements authorise the transfer of data outside of Europe.

Monique Goyens, director general of the European Consumer Organisation said: “In essence, if Facebook, Google et al. wish to continue sending Europeans’ personal data over the Atlantic they will just have to guarantee an adequate level of protection in line with EU rules.”

考 試 科 目	英 文	所 別	法律學系	考 試 時 間	2 月 28 日 (日) 第三節
---------	-----	-----	------	---------	------------------

The impact on large US technology companies and their operations within the EU is likely to be limited to a large amount of paperwork. Many will already have model contract clauses already drawn up. Others may be forced to stop the transfer of data to the US until they have.

Many US companies have established or are in the process of building EU-based data centres to handle data for EU citizens, including Facebook, Apple and Google. The search company, for instance, lists four data centres within Europe, including one in Ireland.

What about Facebook?

For Facebook, which has been placed at the centre of this case by Schrems, the decision means that the Irish data protection authority (DPA) will be forced to investigate the Austrian's claims and Facebook's data protection practices.

"[The Irish DPA must]decide whether ... transfer of the data of Facebook's European subscribers to the US should be suspended on the grounds that that country does not afford an adequate level of protection of personal data," the EUCJ said.

Will I notice anything different?

The impact on users in the short term is unlikely to be obvious. The dissolution of the agreement will, in theory, ensure better data protection for users' personal information going forward. It may also help stop the US government from being able to gain access to user data from the EU.

Sites and services such as Facebook are highly unlikely to be disrupted to any meaningful level. But it may open the door to further probes, complaints and lawsuits from users and data regulators.

What about cloud services?

The companies most affected are likely to be smaller, less financially and technologically able companies. Many use US-based cloud services to store or process data that they could not do themselves. It is the 21st century equivalent of outsourcing.

Those companies will have to abide by the same systems as Facebook and Google, agreeing model contract clauses and ensuring that the service they are using, such as Amazon's web services, also complies with data protection regulations.

Despite being standard and essentially fixed agreements, getting them approved before

考 試 科 目	英 文	所 別	法律學系	考 試 時 間	2 月 28 日 (日) 第三節
---------	-----	-----	------	---------	------------------

transferring data will be both a financial and administrative burden.

Will a new safe harbour agreement be needed?

The ruling did not come completely out of the blue – it's a ratification of the EU's Advocate General's opinion on Safe Harbour – but was not expected quite so soon.

A new safe harbour agreement is currently being negotiated between the EU and US, and has been in negotiation for the last two years, following the Snowden revelations.

The EU has been trying to limit the US government's access to EU citizens' data stored in the US and to allow EU citizens to sue US companies in US courts should they misuse their data.

The EU has been using the threat of vetoing future trade agreements as a stick, but an agreement has yet to be struck. The new ruling is likely to light a fire under the proceedings as a new agreement is needed to help lubricate international trade in services.

Some analysts see the EUCJ's ruling as likely to hurt, not help, the new safe harbour negotiations.

Van Eecke: "By tweaking and fine-tuning the existing safe harbour system and adding a layer of solid enforcement we could come to a workable solution. This is exactly what the government officials are working on, but which now risks to be impeded by the court's decision."

What happens if one can't be made?

Should the US attempt to derail a new safe harbour agreement, it is US companies aiming to expand beyond US borders that are likely to be impacted. European companies may also see access to advanced cloud services restricted, although the move to data centres situated in Europe will ease the situation.

In the meantime encryption may hold the answer to maintaining data transfer while a new agreement is put in place.

Nigel Hawthorn, from cloud security company Skyhigh Networks, said: "Organisations need to investigate technologies such as encryption or risk being dragged through the courts by privacy advocates, customers or employees. Tokenising or encrypting data flows before they are sent to the cloud, and keeping the keys on premise, means all of these issues disappear. There is no

考 試 科 目	英 文	所 別	法律學系	考 試 時 間	2 月 28 日 (日) 第三節
---------	-----	-----	------	---------	------------------

'personal' data in the cloud service once it has been encrypted or tokenised."

* * * *

On the basis of the foregoing news story, please choose the *best* answer to the following questions, and put it down on the answer sheet.

1 · What is the reason that the safe harbour works like a type of 'one stop shop'?

- (a) Without the safe harbor agreement, companies may not transfer EU citizens' personal data to their US data centres.
- (b) The safe harbour agreement is made between the EC and the US government and promises to protect EU citizens' data if those data are transferred to the US.
- (c) Once covered by the safe harbor, there is no need for companies to seek for EU citizens' consent when their data are transferred to the US.
- (d) The US is the only country that EU has signed such a safe harbour agreement.

2 · (Which of the following is incorrect?) Without a safe harbour, how can transnational internet service providers, such as Google, Facebook, Apple and Microsoft, legitimately transfer personal data outside of EU?

- (a) They may strike "model contract clauses" with EU citizens.
- (b) They may afford an adequate level of protection of personal data to meet the EU privacy requirements.
- (c) They may establish EU-based data centres to handle data for EU citizens.
- (d) They may have US and EU government conclude a new safe harbour agreement in compliance with EUCJ's ruling.

3 · According to the author, which would be the possible impact of EUCJ 's ruling of the Schrems case?

- (a) Transnational service providers, such as Google, Facebook, Apple and Microsoft, may stop providing their internet service to EU citizens.
- (b) Trans-border internet service for EU citizens may be generally affected.

考 試 科 目	英 文	所 別	法律學系	考 試 時 間	2 月 28 日 (日) 第三節
---------	-----	-----	------	---------	------------------

(c) It is widely recognized that the task of negotiating and concluding a new safe harbour agreement between the US and EU would become even more difficult.

(d) US-based cloud services for EU companies, such as Amazon's web services, will be adversely affected.

4. Which of the following is *not* the possible advantage that EUCJ's ruling will bring about?

(a) Internet and cloud service providers may be less financially and administratively burdened.

(b) US companies may not self-certify, instead may have to actually afford adequate privacy protection in line with the EU requirements.

(c) US companies may need to ensure better data protection for users' personal information.

(d) It may help to stop the US government from gaining access to user data from the EU.

5. Going forward, which of the following is the most likely to happen in the near future?

(a) The US government delays the conclusion of a new safe harbour agreement.

(b) Tokenising or encrypting data flows will be more popular and welcome.

(c) The Facebook's transfer of the data of its European subscribers to the US will be suspended

(d) The US government's access to EU citizens' data stored in the US will be constrained.

備 註 一、作答於試題上者，不予計分。

二、試題請隨卷繳交。

考試科目	民事財產法 71121	所別	法律學系/財經法律	考試時間	2月28日(日)第一節
------	----------------	----	-----------	------	-------------

一、

甲向乙所經營之嬰兒用品店訂購一張由丙公司所生產型號為 S1 之兒童安全座椅，價金新台幣 1 萬元。甲與乙雙方約定，乙最遲應於 2 月 26 日前將兒童安全座椅運送至甲處。乙與甲締結買賣契約後，隨即向丙公司訂購一張型號 S1 之兒童安全座椅。然而，於丙公司將型號 S1 之兒童安全座椅寄達乙處時，乙乃發現該兒童安全座椅上之扣環業已毀損而無法正常操作，乙於是將此一情事通知丙公司，惟乙仍將該兒童安全座椅裝載上乙所屬之貨車，運往甲之住所。不料，於車行途中因該貨車司機之疏失，發生重大車禍，該貨車內所裝載之物品全部滅失，而無一倖免。

截至 2 月 26 日，甲見自己仍未收到向乙所訂購的兒童安全座椅，所以另以新台幣 200 元之租金向丁租用一張兒童安全座椅。

試問，此時乙與丙；乙與甲間之法律關係各如何？(25%)

二、

甲向乙購買位於鑽石大廈 3 樓之中古公寓(以下稱 A 屋)，於付清所有價款，並辦妥過戶交屋手續後，甲即出發去度蜜月。蜜月旅行 3 周後回國，甲隨即發現 A 屋的主臥室天花板有漏水的問題，並因而造成主臥室的木地板損壞。甲立刻通知乙上開情事。經查，漏水原因係公共排水管線之滲漏，並非 A 屋本身漏水，於是乙對於甲之任何請求皆置之不理。

試附理由說明，甲可否解除契約？若否，則甲如何對乙主張權利？(本題共 25 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目

民事程序法

所別

法律學系/財經法組

考試時間

2 月 28 日 (日) 第一節

三、

甲於民國 50 年間租下甲住家旁的 A 土地，並在該地上興建大門、階梯、平台、木板露台及雨遮等建物。民國 90 年間，乙取得 A 土地後，即表明不願再出租 A 地供甲使用。但甲主張，返還 A 地將造成出入受阻無法通行。乙則主張，甲住家與公路有既成巷道通連，並非袋地，縱然因甲之房屋座落的部分土地遭第三人地遭無權占用，而與巷道阻隔，甲應自行依法主張權利排除該第三人之占用，而非捨近求遠，主張繞道 A 地通行。試問，甲、乙各自之主張，何者有理？（25 %）

四、

某甲為 18 歲之大一學生，其父親某乙想要跟某丙銀行以年利率百分之 3 的優惠條件借款 5000 萬元來投資生意，丙銀行便要求某甲必須作為連帶保證人來擔保某乙與其間之借貸契約，才願意以此條件借款給某乙，某甲便在某乙之同意後，自己與丙銀行訂立連帶保證契約，後某乙投資失敗無法還款，此時某甲已經成年出外工作，每月賺得月薪 25000 元，丙銀行便欲對甲主張保證債務，請問甲丙間之法律關係應該如何判斷？又如果某甲與丙銀行在訂立連帶保證契約之時，其已經 22 歲且開始工作，每月可賺月薪 25000 元，而其被追討保證債務時，每月可賺得月薪 28000 元，請問這時甲丙間之法律關係又該如何判斷？

25%

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	商事法 711122	所別	法律系/財經組	考試時間	2月28日(日)第二節
------	------------	----	---------	------	-------------

一、

甲為 A 土木工程行之負責人，經常為業務資金週轉調頭寸。105 年元旦當日，其材料供應商乙洽甲拜年，順道請領貨款新台幣(下同)50 萬元；同日 B 電機工程行之負責人丙亦洽甲拜年，同時商議異業共同投標政府採購標案，約定各自負擔押標金 30 萬元。適甲於前一日受領 40 萬元工程款匯票乙紙，票載到期日為 105 年 5 月 1 日，甲乃將該紙匯票記名背書轉讓予乙，並簽發以乙為受款人之 10 萬元支票乙紙補齊貨款，惟未填上發票日。另甲為洽丁融資 30 萬元，乃以 A 土木工程行名義簽發本票 33 萬元乙紙作為擔保，授權丁補充填寫到期日及免除作成拒絕證書，並由甲妻戊於發票人欄旁簽名註記保證。嗣乙於騎車回家途中遭遇強風，兩紙票據不慎自乙之口袋飛落橋下遺失，遭在橋下釣魚之庚拾得，庚返家後交付其妻辛。雖乙立刻登報掛失，並通知甲撤銷支票付款委託，然辛已冒乙之簽名，將兩紙票據背書轉讓予不知情之車商壬購置國產小轎車乙輛。三個月後甲因週轉不靈負債過鉅，將 A 土木工程行頂讓予癸，約明 A 土木工程行之一切權利義務由癸概括承受，甲與妻戊即遠走他國避不見面。

請以上述事實為例，說明票據之功能；並臚列本案例中各票據權利人於收受票據、行使及保全票據權利時，得為如何之主張。(25%)

二、A 上市生技醫藥公司(下稱 A 公司)董事長甲，看好 A 公司的前景，授權乙營業員於每個月的第一日固定為其買進 A 公司股票 10 萬股，為期一年。授權期間 A 公司開發出治療肝癌之藥劑，A 公司股價因而大漲，甲因此涉嫌內線交易被訴。試問在本件事實中，如你是甲之律師，甲有何可能之抗辯事由存在？(25 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	商事法 7/1/22	所別	法律系/財經 法組	考試時間	2月28日(日)第二節
------	---------------	----	--------------	------	-------------

三、

李欲分、宋弭勤與郭鱈夫三人為好友，於 2013 年 6 月 1 日駕車出遊，駕駛人即汽車所有人為宋弭勤，該車向華北產物保險公司投保有強制汽車責任保險。另，宋迷勤亦向同家公司投保傷害保險。另，李欲分向半球人壽有投保實支實付型醫療保險。行車中，宋弭勤與郭鱈夫因細故發生激烈爭執，致宋弭勤情緒失控，致所駕駛汽車失控撞及高速公路護欄致宋弭勤頸椎受傷、副駕駛座之郭鱈夫雙膝脫臼韌帶斷裂，李欲分雖因坐於後座未受傷，卻因過度驚嚇導致心因性休克，三人經送醫治療後均無生命危險。惟，宋弭勤因頸椎受傷接受手術治療，卻因主治醫師之過失(非重大過失)，致手術失敗，造成宋弭勤中樞神經機能遺存顯著障害，終身只能從事輕便工作。而郭鱈夫則於 2015 年 11 月又因左膝積水導致站立困難住院進行手術，經鑑定，該積水之發生與本次車禍有因果關係。三人亦分別向保險公司請求給付保險金，咸遭拒賠，情形如下：

- (一)李欲分向半球請求理賠時，半球以李欲分心因性休克之發生屬於先天性冠狀動脈異常所致(李欲分從未因檢查而發現該症狀)，屬投保前既存疾病，拒絕理賠(7 分)。
- (二)郭鱈夫就 2015 年手術費用向華北，基於強制汽車責任保險受害人地位請求理賠時，遭以請求權已罹於時效為由拒絕理賠(9 分)。
- (三)宋弭勤就其殘廢向華北請求理賠傷害保險保險金 40%之殘廢給付時，遭華北以「手術存在風險屬可預見且無法避免故手術失敗非屬意外」為由拒賠(9 分)。

試附理由研析各保險人之拒絕理賠有無理由。

四、

我國公司法於民國 104 年 7 月 1 日經總統公布閉鎖性股份有限公司專節，並於同年 9 月 4 日施行。專節增訂之目的，在於鼓勵新創及中小型企業之發展，營造更有利之商業環境，另因應科技新創事業需求，賦予企業有較大自治空間。專節允許閉鎖性股份有限公司得採用無票面金額股，請問，專節提供閉鎖性公司此一可選擇採用無票面金額股之自由，係為解決實務運作中的什麼問題(15 分)？你認為，應否修法使非閉鎖性公司亦能採用無票面金額股(10 分)？

備註	一、作答於試題上者，不予計分 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考試科目	憲法 71131 憲法 71141	所別	法律系 / 公法組	考試時間	2 月 28 日 (日) 第一節
------	----------------------	----	-----------	------	--------------------

甲為 A 國人，因與本國人乙結婚而定居於台灣，甲未歸化，領有居留許可證。乙感染 HIV 不自知而將病毒傳染給甲。嗣甲於 102 年間為換發居留許可，依照「人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例」（簡稱 HIV 防治及感染者權益保障條例）第 18 條規定授權訂定之「外籍人士辦理居留或定居之健康檢查證明應檢查項目表」，提出最近三個月內 HIV 檢驗報告，此時才發現受到感染。衛福部乃依上開條例第 18 條、第 19 條規定通報內政部入出國及移民署（簡稱移民署），移民署廢止甲的居留許可，命其出境。甲雖依同條例 20 條提出申覆，但移民署認為甲乙經濟狀況不佳，又缺乏家人照顧支持，駁回甲之申覆，甲繼續提出行政爭訟，均告敗訴確定。甲返回 A 國後，雖可依上開條例第 19 條規定再次申請居留許可，但只能獲得每季一次，每次不超過 14 天的短期停留許可，且不受理延期申請。

- (一) 正好 102 年國際獨立專家通過中華民國政府落實兩人權公約國家報告的結論性意見與建議，認為 HIV 防治及感染者權益保障條例上述規定已構成對公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約多項人權之侵犯。此項結論讓甲重新燃起希望，認為聲請釋憲很有希望。請問甲聲請釋憲時，實體上依據憲法或依據公約？得為哪些權利之主張？（15 分）
- (二) 立法院 104 年 1 月三讀通過 HIV 防治及感染者權益保障條例修正案，刪除上述三條條文，同年 12 月衛福部修正發布子法「人類免疫缺乏病毒感染者治療費用補助辦法」（簡稱治療補助辦法）。該辦法修正前治療費用補助對象涵蓋設有戶籍之本國人及受本國籍配偶感染之外國人，修正之後將補助對象限縮在我國有戶籍之國民，排除受本國籍配偶感染之外國人，理由是「基於國家財政困難，愛滋醫療資源有限」。依照新修的法律及辦法，外籍人士發現感染後，不會遭到強制遣返，但前兩年治療費用必須自費，每年約需 22 萬元，兩年之後才會納入健保給付。假設甲係於 105 年 1 月間才發現受配偶傳染 HIV，甲乙經濟狀況不佳無力負擔每月將近 2 萬元的治療費用，又因外國人在本國僅有居留未設有戶籍無法請領社會救助。甲打算依循訴訟途徑繼續爭取，然後針對上開辦法聲請釋憲。如果你是大法官，會依據憲法或依據公約為如何之判斷？（10 分）

人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例（104 年 1 月立法院修正刪除以下三條）

第 18 條：「中央主管機關對入國（境）停留達三個月以上或居留之外國人...，得採行檢查措施，或要求其提出最近三個月內人類免疫缺乏病毒抗體之檢驗報告（第一項）。前項檢查或檢驗結果呈陽性反應者，中央主管機關應通知外交部或入出國管理機關撤銷或廢止其簽證或停留、居留許可，並令其出國（境）（第二項）。外國人...拒絕依第一項規定檢查或提出檢驗報告者，中央主管機關應通知外交部或入出國管理機關撤銷或廢止其簽證或停留、居留許可，並令其出國（境）（第三項）」。

第 19 條：「依前條規定出國（境）者，再申請簽證或停留、居留許可時，外交部、入出國管理機關得核給每季不超過一次，每次不超過十四天之短期簽證或停留許可，並不受理延期申請；停留期間如有違反本條例規定者，不受理其後再

備註	一、作答於試題上者，不予計分 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考試科目	憲法 71131 憲法 71141	所別	法律系 / 公法組	考試時間	2月28日(日)第一節
------	----------------------	----	-----------	------	-------------

入境之申請(第一項)…」。

第20條：「依第十八條第二項規定令其出國(境)者，如係受本國籍配偶傳染或於本國醫療過程中感染及我國無戶籍國民有二親等內之親屬於臺灣地區設有戶籍者，得以書面向中央主管機關提出申覆(第一項)。

前項申覆，以一次為限，並應於出國(境)後於六個月內為之。但尚未出國(境)者，亦得提出，申覆期間得暫不出國(境)(第二項)。申覆案件經確認符合前二項規定者，中央主管機關應通知外交部或入出國管理機關於受理申覆者申請簽證、停留、居留或定居許可時，不得以其人類免疫缺乏病毒抗體檢驗陽性為唯一理由，對其申請不予許可(第三項)」。

公民與政治權利國際公約之權利清單摘錄

第1條人民自決權，第3條男女平等，第6條生命權，第7條免於酷刑及不人道待遇，第8條禁止奴隸與強制勞動，第9條身體自由及人身安全，第12條居住遷徙自由，第13條外國人驅逐之正當法律程序與救濟，第14條接受公平審判，第16條法律之前人格之承認，第17條隱私權及名譽權，第18條思想良心宗教自由，第19條表現自由，第21條集會自由，第22條結社自由，第23條對家庭之保護，第24條兒童之權利，第25條參政權，第26條法律之前平等

經濟社會文化權利國際公約之權利清單摘錄

第1條人民自決權，第2條締約國義務及平等原則，第3條男女平等，第6條工作權，第7條公正良好工作條件，第8條組織參加工會權利及罷工權利，第9條社會安全權，第10條家庭、母性及兒童保護，第11條適足生活條件，第12條健康權，第13條教育權，第14條初等免費教育，第15條參加文化生活權

備

註

一、作答於試題上者，不予計分
二、試題請隨卷繳交。

考試科目	憲法 71131 1371141	所別	法律系 / 行政組	考試時間	2月28日(日)第一節
------	---------------------	----	-----------	------	-------------

二. 總統於 2016 年依憲法相關規定，提名 5 名大法官，送請立法院同意。而立法院審查時，許多立委認為這 5 位被提名人雖然資格與法學水準並無問題，但其政治意識型態過於極端，屬「右派」或「獨派」之人，與一般社會觀感有間。表決結果，5 人均未通過。

總統認為，為了確保大法官的中立客觀，立法院行使大法官之同意權，僅能考量被提名人之法學素養及人品，不應因被提名人之政治價值觀而拒絕同意。且立法院一次否決 5 名被提名人，將使大法官職權行使困難，有違「機關忠誠原則」。有鑑於此，總統認為本次立法院行使同意權之表決為違憲，遂聲請大法官解釋。

大法官受理後，您是某位大法官之助理，請針對總統聲請案之主張與理由，撰寫一份「解釋理由書之草稿」。(25%)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	憲法 71131 71141	所別	法律系 公法組	考試時間	2月28日(日)第一節
------	-------------------	----	---------	------	-------------

三、

現行憲法增修條文第5條規定：「

司法院設大法官十五人，並以其中一人為院長、一人為副院長，由總統提名，經立法院同意任命之，自中華民國九十二年起實施，不適用憲法第七十九條之規定。...

司法院大法官任期八年，不分屆次，個別計算，並不得連任。但並為院長、副院長之大法官，不受任期之保障。...

由於今年底，即將有五位大法官任期屆滿（均非並任院長、副院長的大法官），總統決定提前進行提名的準備，妳/你是總統重要的法律幕僚，請附理由回答以下問題。

- (一) 除了提名五位人選接替任期屆滿的大法官外，總統是否可以再提名兩位大法官並作為新任的司法院院長及副院長？（13%）
- (二) 總統非常敬佩與認同某位前大法官（曾任八年大法官，但已卸任數年）的風骨與人權保障理念，想要在今年提名其擔任司法院院長，是否可行？（12%）[第(一)題已經回答過的部分無須重複]

四、

Case: Hazel Tau vs. Glaxo and Boehringer

2003年10月，南非國家競爭委員會，針對某愛滋病患申訴「GlaxoSmithKline & Boehringer Ingelheim（葛蘭素史克、百靈佳股格翰）兩大藥廠所製造治療愛滋病之藥物，申訴人應有取得之權利」一案，做成如下之決定：「兩家藥廠因對於抗反轉錄病毒療法（HAART—即所謂雞尾酒療法），制定過高之費用，違反1998年南非競爭法第8條第a項」、「兩家藥廠違背了來自於基本人權所生之義務」、「The excessive pricing of ARVs is directly responsible for premature, predictable and avoidable deaths of people living with HIV/AIDS, including both children and adults」。後續：39家藥廠，以南非製藥同業公會（Pharmaceutical Manufacturers' Association of South Africa, PMASA）為代理人，向南非法院提起訴訟，反駁個別病患「應有取得治療用藥之主觀公權利」之地位。針對各國風起雲湧之「Access to Medication as a Human Right?」的論戰，請聚焦於下列概念與主軸，分析此問題：「基本權的水平效力」、「基本權的境外效力」、「跨國企業作為基本權侵害人」、「基本權衝突」、「社會權的主觀與客觀效力」、「國際法的立憲主義化」（constitutionalization of international law）。

（25分）

- | | |
|----|------------------------------|
| 備註 | 一、作答於試題上者，不予計分
二、試題請隨卷繳交。 |
|----|------------------------------|

考試科目	行政法 7/132	所別	法律系/公法甲	考試時間	2月28日(日)第2節
------	--------------	----	---------	------	-------------

一、甲市政府為興建醫院，擬將部分區域原為都市計畫使用分區之住宅區變更為醫療專用區，即依都市計畫法規定之相關程序，辦理主要計畫合併細部計畫之使用分區變更，並辦理公告。該醫療專用區北方毗鄰一社區，距離約 200 公尺，該社區之居民乙對於此都市計畫變更使用分區之結果不服，欲提起行政爭訟。請試著跳脫司法院釋字第 156 號解釋之見解，審視都市計畫法相關規定，並回答下列問題：

一、都市計畫之法律性質及乙依現行法上可提起之訴訟類型

二、司法院釋字第 156 號解釋論證有無可檢討之處

25%

參考條文及司法院解釋

都市計畫法第 6 條

直轄市及縣（市）（局）政府對於都市計畫範圍內之土地，得限制其使用人為妨礙都市計畫之使用。

都市計畫法第 7 條（其餘各款略）

本法用語定義如左：

一、主要計畫：係指依第十五條所定之主要計畫書及主要計畫圖，作為擬定細部計畫之準則。

二、細部計畫：係指依第二十二條之規定所為之細部計畫書及細部計畫圖，作為實施都市計畫之依據。

都市計畫法第 22 條第 1 項（其餘各款略）

細部計畫應以細部計畫書及細部計畫圖就左列事項表明之：

一、計畫地區範圍。

二、居住密度及容納人口。

三、土地使用分區管制。

都市計畫法第 41 條

都市計畫發布實施後，其土地上原有建築物不合土地使用分區規定者，除准修繕外，不得增建或改建。...

司法院釋字第 156 號解釋

主文

主管機關變更都市計畫，係公法上之單方行政行為，如直接限制一定區域內人民之權利、利益或增加其負擔，即具有行政處分之性質，其因而致特定人或可得確定之多數人之權益遭受不當或違法之損害者，自應許其提起訴願或行政訴訟以資救濟。.....

理由書

.....主管機關變更都市計畫，係公法上之單方行政行為，如直接限制一定區域內人民之權利、利益或增加其負擔，即具有行政處分之性質，其因而致使特定人或可得確定之多數人之權益遭受不當或違法之損害者，依照訴願法第一條、第二條第一項及行政訴訟法第一條之規定，自應許其提起訴願或行政訴訟，以資救濟。始符憲法保障人民訴願權或行政訴訟權之本旨。此項都市計畫之個別變更，與都市計畫之擬定、發布及擬定計畫機關依規定五年定期通盤檢討所作必要之變更（都市計畫法第二十六條參照），並非直接限制一定區域內人民之權益或增加其負擔者，有所不同。.....

備

註

一、作答於試題上者，不予計分。

二、試題請隨卷繳交。

考試科目	行政法 71132	所別	法律系/公甲	考試時間	2月28日(日)第2節
------	--------------	----	--------	------	-------------

二、衛生福利部食品衛生管理署（以下簡稱「食藥署」）於 2011 年 3 月 25 日為以下公告：

「主旨：公告日本受輻射污染地區生產製造之食品，暫停受理輸入報驗。

依據：食品衛生管理法第 11 條第 1 項第 6 款，及消費者保護法第 36 條及 38 條。

公告事項：

一、自 100 年 3 月 26 日零時零分起離港之日本福島、茨城、櫛木、群馬、千葉縣生產製造之食品，暫停受理報驗。

二、新增或解除管制輸入之地區、產品以及實施時間，由本署食品藥物管理局公布。

三、報驗義務人自日本輸入食品，需於「輸入食品及相關產品申請書」中製造廠代碼欄位，依附件填報繁體中文之產地資料。」

A 進口商於 103 年 11 月至 104 年 2 月間自日本輸入巧克力餅乾，於輸入食品及相關產品申請書上填寫食品製造廠為大阪，食藥署核發產品輸入許可通知後，依據該產品製造商之製造所固有記號「TM」代表「群馬縣」，認定該巧克力餅乾實際生產工廠位於群馬縣，因而依據食品安全衛生管理法第 30 條，於 104 年 5 月 2 日裁處書撤銷原核發之產品輸入許可通知。然 A 進口商表示進口商品上之中文標籤，均由日本出口商依據商品上資料為記載，並無任何為造竄改之行為，製造所固有記號並非官方公告，我國亦無相關規範，主張不應撤銷產品輸入許可。

試問：

1. 食藥署之公告法律性質為何？（10 分）

2. 食藥署以 104 年 5 月 2 日裁處書撤銷原核發之產品輸入許可通知是否合法？（15 分）

食品衛生管理法第 11 條第 1 項第 6 款（2011 年公告時之有效法）

「食品或食品添加物有下列情形之一者，不得製造、加工、調配、包裝、運送、貯存、販賣、輸入、輸出、作為贈品或公開陳列：… 六、受原子塵或放射能污染，其含量超過安全容許量。」

食品安全衛生管理法第 30 條

「輸入經中央主管機關公告之食品、基因改造食品原料、食品添加物、食品器具、食品容器或包裝及食品用洗潔劑時，應依海關專屬貨品分類號列，向中央主管機關申請查驗並申報其產品有關資訊。

執行前項規定，查驗績效優良之業者，中央主管機關得採取優惠之措施。

輸入第一項產品非供販賣，且其金額、數量符合中央主管機關公告或經中央主管機關專案核准者，得免申請查驗。」

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	行政法 71132	所別	法律系/組甲	考試時間	2月28日(日)第2節
------	--------------	----	--------	------	-------------

三、行政法規常以人民完成有效檢舉作為要件而發給檢舉獎金者，且發給檢舉獎金之要件，有規定因檢舉而作成裁罰處分即可；有規定須受處分人已繳納罰鍰；最嚴格者須法院判決有罪確定。試分析對檢舉獎金之發給與否，檢舉人是否享有公法上請求權？如請領遭拒絕，其得為如何救濟？(25分)

四、

行政機關採用契約形式履行行政任務，在我國已日趨普遍。惟契約定性為何，影響法規及法則之適用。試在行政機關享有契約法律形式選擇自由之前提下，析論行政機關欲達行政效率效能最大化目標，於決定採用行政契約，或是私法契約手段時，在訂約、履約管理，以及契約紛爭解決各歷程中，有何選擇因素可供考量？(25分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	國際公法 71142	所別	法律學系/公法組	考試時間	2月28日(日)第2節
------	---------------	----	----------	------	-------------

一、對於國際法與國內法之關係，學理上有哪些主張？(11 分) 依這些主張，國際法如何在國內法上發生其效力？(11 分) 試申述之。此外，對於重要之國際公約，因我國實際上參與國際公約之困難，我國採取哪些方式使其在國內法上發生效力？試舉例說明之(11 分)。

二、請回答下列問題

- (一) 關於國家承認有二種理論，即「構成說」和「宣示說」，請解釋之。14%
- (二) 一般而言，各種條約有關「難民」的界定，都有一些共同的因素要件，請說明是哪些因素要件。10%
- (三) 請依據紅十字國際委員會的意見，說明什麼是「國際人道法」。10%

三、甲乙兩國，隔海相向，惟兩國大陸海岸距離最近之處仍超過四百哩，由於兩國均為一九八二年聯合國海洋法公約締約國，於公約通過生效後，兩國分別各自主張相關海域之主權與主權權利。此外，在甲乙兩國間之海域亦存在一周遭海域自然資源豐富之叢爾小島，位於兩國海岸之正中央，惟兩國均宣稱依據歷史與國際法，擁有此島之主權。雖島嶼主權存有爭議，惟此島已長久由甲國派員佔領，進行實際治理，甲國並稱此島能維持人類居住與其本身之經濟生活，應能享有專屬經濟區，但乙國否認之，乙國並稱此島附近水域自古以來即屬其傳統漁區，事實上亦可見乙國漁船於此島兩百哩範圍之內進行捕魚，屢遭甲國驅趕。

今年以來，兩國在此海域之衝突日增，一日乙國某漁船出海後，駛出距岸兩百哩處，並進入距離此島兩百哩水域之內，惟忽略甲國公務船之數次警告要求駛離，遭致甲國公務船施用水砲，並由於水砲操作失當，導致漁船船身破裂，最後沉沒於大海之中，所幸船上人員被行經之他國船舶救起，免於淪為波臣。

然而，此一事件正式引燃兩國之間的外交、法律論戰。試依據傳統國際法與海洋法，說明：

- (一) 甲乙兩國分別能主張權利之法理依據？(16%)
- (二) 若甲國之行為構成國際不法行為，甲國應如何解除其國家責任？(8%)
- (三) 若兩國欲和平解決相關爭端，有哪些解決之方式？其法理依據？(9%)

考試科目	刑法 71151	所別	法律學系/刑法組	考試時間	2月28日(日)第一節
------	-------------	----	----------	------	-------------

一、請運用各種解釋方法詳細論述刑法第185條之4駕車肇事逃逸罪所保護之法益為何？並析論該條規定是否有違憲的疑慮？（50分）

二、經營地下錢莊的甲，於2014年8月1日借給經營賭場的乙新台幣50萬元，但其中有4萬元的「手續費」，乙實際從甲處只拿到46萬元，甲、乙約定，乙應於2014年10月底前歸還甲50萬元現金。未料屆期後，甲屢次催討，乙始終宣稱沒錢，甲非常生氣，某日聽說乙玩牌出老千，狠狠賺了一大票，手上正有許多現金，且乙於2014年聖誕夜外出參加party，甲乃夥同其友人丙，企圖利用當晚乙不在家的機會，前往乙家透天厝取回自己應得的50萬元現金，甲、丙雙方計劃：「甲先侵入乙家，拿到錢後，丙於乙家大門處開車接應並載走甲」。當晚丙先載甲到乙家大門，丙隨即開著車子潛藏於乙家周圍，接著甲翻牆侵入乙家，甲翻弄乙家所有櫃子後，發現乙家書房的櫃子中，果然藏有現金100萬元，但甲「盜亦有道」，只拿了50萬元正要離開時，突然看到桌上有一鍋剛煮好的綠豆湯，甲心想：「我只拿你50萬，這湯就算利息吧」，甲接著用大湯匙喝完了整鍋綠豆湯，甲喝完正準備離開時，乙突然帶著丁、戊兩位友人回到家中，甲看到乙、丁、戊三人嚇了一跳，為求能夠成功帶走50萬元且免於被緝獲，甲拿起乙家椅子丟向丁的頭部，椅子不偏不倚地擊中丁的頭部，丁立刻昏倒在地，乙、戊隨即一擁而上抓住甲，乙奪回甲懷中的50萬現金，並把甲送往警察局。事後才發現，當甲侵入乙家之後，害怕的丙根本不顧甲仍在乙家拿錢，丙馬上離開現場；而丁因頭部傷勢過重，送醫不久後死亡。請問甲、丙的刑事責任為何？（50%）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	刑事訴訟法 71152	所別	法律系/刑法組	考試時間	2月28日(日)第2節
------	----------------	----	---------	------	-------------

一、甲因涉及販毒遭偵查機關請得通訊監察書後監聽其電話。監聽過程中，警方除聽到甲涉及販毒之談話外，也聽到甲對某人說：「乙敢不還錢？找人去教訓他！」兩週後，乙果然在 KTV 內遭人毆打至重傷。警方找到行兇之人，其供稱，是甲叫伊去做的。後甲遭檢察官以販賣毒品罪起訴，並於審判中追加起訴甲教唆重傷罪。試問，檢察官之追加起訴是否合法？甲所說：「乙敢不還錢？找人去教訓他！」之錄音可否作為法院認定甲教唆重傷罪之證據？（50 分）

二、甲涉嫌夜間侵入住宅竊盜且性侵乙女（案一），因傳喚無著而受通緝。警員 P 據線報得知甲在某夜店出現，P 即趕往該處，甲見警察到來隨即逃逸，P 在後追趕。追趕中，甲不慎發生車禍而陷入昏迷，經警方送醫院診治。甲昏迷中，護理師為醫療目的而對甲抽血。P 以甲觸犯案一犯罪，及甲有毒品前科，懷疑甲另犯施用毒品罪為由（案二），逕請求護理師交出甲部分血液以供犯罪鑑定。P 將該血液檢體送請刑事警察局鑑驗。鑑驗報告顯示，甲 DNA 與乙女體內犯人精液 DNA 比對吻合，且甲血液內顯示有毒品反應。警方將全案移送檢察官 S。S 於甲清醒後予以訊問，甲全盤否認犯罪。檢察官 S 以甲案一犯罪嫌疑重大且有逃亡之虞而向法院聲請羈押獲准。羈押中，警員 P 經檢察官同意，將甲從看守所提解到警局詢問另一夜間侵入住宅竊盜且性侵之犯罪事實（案三）。甲否認有案三之犯罪。檢察官 S 偵查後，認甲有觸犯案三之重大犯罪嫌疑，且案一仍有部分犯罪事實有待釐清，S 即於甲羈押即將屆滿兩個月時，以甲案三犯罪嫌疑重大且有逃亡之虞，向法院聲請羈押獲准。其後，檢察官對甲以觸犯案一、案二、案三數罪併罰一併提起公訴。法院審理後，依該等證據判處甲罪刑。試問本件偵查程序之合法性及法理基礎。（50%）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	勞動力學 71161	所別	法律系/勞社組	考試時間	2月28日(日)第一節
------	---------------	----	---------	------	-------------

一、請回答下列關於集體勞動法的三個問題：

- 1、勞動三權(團結權、集體協商權、集體行動權)在我國憲法中之依據為何？(10分)
- 2、何謂團體協約法第 6 條所稱之無正當理由拒絕協商？(12 分)
- 3、依我國勞資爭議處理法之規定，何種勞工不得罷工？其調整事項之勞資爭議如何解決？(12 分)

二、20%

請就以下之案例，依現行相關法律規範說明當事人(甲)之請求是否有據。

甲勞工係受僱於長途客運乙公司擔任隨車服務人員(一般稱車服員)。甲勞工向法院主張：其自民國 104 年 2 月 1 日起至民國 105 年 1 月 31 日止，受僱於乙公司擔任客車服務員之工作期間超時工作，如以台北至高雄路線為例，甲勞工從台北發車至高雄後，因乙公司排班出勤不固定，致待命期間短則 1 至 2 小時，長則 10 小時，又因乙公司未提供足夠宿舍及停車場，致甲勞工需一面照顧車輛，一面等待通知出車，亦即甲需於車上待命，並認為此待命期間應為工作時間。惟，乙公司於甲受僱期間僅給付 8 小時之薪資並未依法給付加班費，故甲主張因其每日工作均長達 12 小時，以時薪 138 元計算，請求乙公司應給付延長工時 4 小時之加班費。

但乙公司抗辯主張，甲勞工的薪資係依公司所定之「○○○車服薪資職等給付辦法」而照趟次給付，且依該辦法之規定，係以 12 小時計算，其中加班費亦先預付，如已逾正常工時仍給付加班費，乃優於勞動基準法之規定。又，甲勞工負責客車隨車服務，每工作日隨車台北高雄來回一趟，正常情形約耗時 9 小時，駕駛及隨車服務員工作之性質屬間歇性工作，依甲所隨車服務之北高線為例，從台北出發到高雄終站後，必須向站長報班(報告車子已經到站)，而甲勞工在報班後至擔任隨出服務的下一班車子到班進站前的中間空檔，駕駛及車服員任何之活動及範圍皆不受乙公司之拘束，其性質應屬休息時間，而非待命時間。

承上案例，甲勞工之主張是否有理由。

- | | |
|----|-------------------------------|
| 備註 | 一、作答於試題上者，不予計分。
二、試題請隨卷繳交。 |
|----|-------------------------------|

考試科目	勞動法	所別	法律系/政治組	考試時間	2月28日(日)第一節
------	-----	----	---------	------	-------------

三、13%

請依照我國現行相關法律規範(勞基法或民法等)具體說明工資保護之重要規定(工資安全原則)。

四、

勞動關係作為繼續性債的關係，存在「契約應遵守」(*pacta sunt servanda*)與「當事人終止自由」的命定衝突與緊張。在「勞動的時間軸」上，契約履行開始相當時間後之不同時期的勞工與雇主的因素與狀態，不論是勞工工作能力、個人身心情況，乃至於雇主生產組織與生產方式的變遷、本於企業主自由的決定等，都對勞動關係的存續有相當之影響。請以前述四個要素為據(勞方與雇方各兩個)，各「簡單」設計一典型的「勞動關係消滅爭議」，並分析其核心的爭議點，藉由勞動法學上常用之理論工具、我國勞動基準法之處理依據及適用。(33分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會法 71162	所別	法律系/勞資組	考試時間	2月28日(日)第2節
------	--------------	----	---------	------	-------------

一、105 年總統大選暨立法委員選舉，不少政黨提出年金改革政策與長照政策。

- (一) 有些政黨主張應建構全民都能享有尊嚴生活、給付相當於最低生活費的基礎年金。台灣老年社會安全體系中，是否有基礎年金的概念或類似的制度設計？是否均為社會保險給付？(15 分)
- (二) 不少政黨主張應調降軍公教退休給付所得替代率降至 60-70%、退休年齡提高到 65 歲。此項主張將影響哪些既有法律制度？並請評估上述改革主張之合憲性。(20 分)
- (三) 台灣目前是否有長期照護制度？有無相關立法？對於未來如何建構長期照護制度，不同政黨於競選期間亦各自提出其政策觀點，爭點包括家庭照護三代同堂或長期照護公共化，稅收制或保險制。試就上述任一項爭點，以社會國原則及社會安全制度的觀點加以評析。(15 分)

二、依據現行法，當勞災發生時，受傷害勞工，可有何等勞動法與社會法之主張？依據目前法律，社會保險機構，可否向雇主求償？請就此加以評論。又觀諸現行法制，在整體勞災保障制度，有何等重大缺失？在行政院所通過勞工職業災害保險法草案，是否已計及此等問題？(25 分)

三、近 10 年來，在社會保險上有何等立法計劃或立法與生育有所關連？此等立法計畫或立法，在法律文化及社會政策之發展上有何意義？(25 分)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	法理學及 法社會學	所別	法律系/卷1組	考試時間	2月28日(日)第一節
------	--------------	----	---------	------	-------------

2015 年 11 月 27 日，臺灣彰化地方法院刑事庭，針對眾所矚目的頂新製油案件，做出無罪判決。其中，檢察官起訴被告涉犯食品衛生管理法第 49 條第 1 項罪嫌。合議庭法官對該項規定，採取「目的性限縮解釋」，認定被告行為不成立「攙偽、假冒」犯罪。請先閱讀部分摘錄判決理由，再回答下列問題。合議庭主張：

即使食品安全衛生管理法第 49 條第 1 項之規定，是為了更周延的保護法益，而該所欲保護之法益確有透過行政刑罰加以保護之實益與必要，自應肯認其立法之合憲性。然而又基於刑法謙抑原則，參酌上開立法目的及立法理由等說明，食品衛生管理法規範「攙偽、假冒」之禁止行為，乃基於「攙偽、假冒」之內容物，含有危害人體健康之成分，極可能對人體造成危害，為防止消費者購食此等危險食品以致發生衛生上之危害可能性，而有立法明文禁止之必要。因此，就行為人於食品或食品添加物所攙偽或假冒之內容物之認定應予目的性限縮解釋，若無危害人體生命、身體、健康之虞時，基於食品安全衛生管理法係維護國民健康之立法目的自應排除。換言之，食品衛生管理法第 49 條第 1 項規定，違反食品或食品添加物不得攙偽或假冒之行為，縱為抽象危險犯，仍須建立在可能發生實質危險的基礎上，在個案判斷之際必須對於所混充之內容物做實質的危險判斷。[……]

即使刑法仍為風險抗制的首選，在實務運作上，為了符合不法與罪責的衡平，食品安全衛生管理法第 49 條第 1 項之不法行為對於抽象危險的認定，不能僅為了解除人民不安而恣意擴張，仍應嚴守謙抑原則、最後手段性、個人責任原則等刑法應有的界限。易言之，該條項所謂攙偽、假冒犯罪之成立，必須該當「食品須有明確可特定之 A 物攙入 B 物中或 A 物假冒 B 物之事實」及「混充或假冒之 A 物須具有健康危害可能性」之構成要件。

附錄：食品衛生管理法

第 15 條第 1 項第 7 款：食品或食品添加物有下列情形之一者，不得製造、加工、調配、包裝、運送、貯存、販賣、輸入、輸出、作為贈品或公開陳列：

七、攙偽或假冒。

第 49 條第 1 項：有第十五條第一項第三款、第七款、第十款或第十六條第一款行為者，處七年以下有期徒刑，得併科新臺幣八千萬元以下罰金。情節輕微者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣八百萬元以下罰金。

一、十九世紀末，概念法學與自由法論，爭議不斷。由此也促成對司法權與立法權功能、界限的反省。請從概念法學與自由法論爭議、權力分立等角度，闡明「目的性限縮解釋」的特色。（25 分）

二、頂新製油案，法院採取「目的性限縮解釋」，認定食品衛生管理法「所謂攙偽、假冒犯罪之成立，必須該當『食品須有明確可特定之 A 物攙入 B 物中或 A 物假冒 B 物之事實』及『混充或假冒之 A 物須具有健康危害可能性』之構成要件」。請問您是否贊成法院的見解，請詳述理由。（25 分）

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	法理學及法社會學	所別	法律系 基礎組	考試時間	2月28日(日)第一節
------	----------	----	------------	------	-------------

三、法社會學中，經常討論「書本中的法律」(law in books)與「事實運作中的法律」(law in action)間的差別與相互關係，並經常採取實證研究(empirical studies)的方式來加以探討。請舉出你曾經閱讀過的某一篇這類實證研究的文獻，並描述它的研究設計／研究方法、研究發現與其解釋。然後，請你自己舉出一個你想研究的「書本中的法律」與「事實運作中的法律」間的差別與相互關係的台灣本土問題，說明你如果要實證研究的話將會如何設計，以及為什麼這樣設計。(註：前半部問題，倘若你從未真的閱讀過一篇這樣的文獻，請不要用掰的，請直接回答後半部問題即可。用掰的本題一律零分。)

50分

備註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	法制史 71172	所別	法律學系/ 基礎法學組	考試時間	2 月 28 日 (日) 第 2 節
------	--------------	----	----------------	------	----------------------

在台灣有關法制史研究可分為中國法制史、台灣法制史、民國法制史以及德國法制史等領域。請根據下面問題進行作答：

一、請從上述法制史等領域，選擇你曾閱讀的三種相關著作（專書或論文）之內容加以描述；每一個著作請至少提出三個重點說明並請提出你對於該著作的閱讀心得。(60)

二、請從上述法制史等領域選擇你認識的兩種法制史相關史料加以描述；每一種史料請至少提出三個重點說明並請提出你認為如何運用進行研究的想法。(40 分)



備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。