

考 試 科 目	民事財產法 7111	所 別	法律學系/民法組	考 試 時 間	3 月 1 日(日) 第一節
---------	---------------	-----	----------	---------	----------------

一、十八歲之甲，因沉迷於線上賭博致欠下債務，竟將借自於乙之重型機車乙輛，轉售並交付予丙，得款 2 萬元。乙主張：因甲係限制行為能力人，丙無從善意受讓該機車，故乙得對丙依第 767 條請求返還該機車。丙則主張：甲雖係限制行為能力人，但自己仍得善意受讓該機車。請附必要理由說明乙對丙依第 767 條之請求，有無理由？(25 分)

二、甲以其不動產供其債權人乙設定抵押權，擔保乙對甲之 100 萬元 A 金錢債權債權。又，第三人丙對乙有 150 萬元之 B 金錢債權。在 A、B 皆為同種類債權、且皆屆清償期的情形下，試問：甲將上述附有抵押權之不動產讓與丙時，丙得否對乙主張 A、B 二債務之抵銷？(25 分)

三、甲委請乙在其庭院中搭建一座小木屋，材料全由乙自行準備，報酬為新台幣 10 萬元，甲與乙因此成立一承攬契約。甲因信賴乙之專業知識，所以並未給予乙任何之指示。不料，卻於乙已完成該小木屋之結構體，惟尚未裝設門窗及埋設水電管線之際，因甲庭院中之一棵大樹，不堪受強風之侵襲，應聲倒下，因而壓垮即將完工之小木屋。
雖小木屋並未建造完成，惟乙仍向甲請求其所服勞務之報酬以及相關材料之費用，共計新台幣 9 萬元，蓋乙認為小木屋之所以未能建造完成，乃因不可抗力所致。然而，甲卻拒絕付款，並請求乙須以自己之費用重行建造小木屋。甲同時認為，若無任何完工之小木屋，甲即無對乙負擔任何給付義務之可言。試問，此時甲與乙間之法律關係如何？(25 分)

四、甲，民國 82 年 8 月生，與外祖母乙感情甚篤。乙於民國 93 年 3 月將 A 屋贈與甲，並辦妥 A 屋所有權移轉登記予甲。

嗣後，甲之父母於民國 100 年 2 月離婚。根據離婚協議書之約定，甲由其父丙監護扶養。丙於民國 100 年 7 月將 A 屋以贈與為原因，移轉所有權移轉登記予其母丁。一個月之後，丁又將 A 屋以贈與為原因，移轉所有權移轉登記予丙。甲直到親戚告知，才知道 A 屋已登記為其父丙所有。甲對未曾善盡父職、且有家暴紀錄的丙早有諸多不滿，得知前情後更加憤怒，遂於民國 103 年起訴，請求確認伊仍為 A 屋所有權人，丙應將丁、丙之間所為之所有權移轉登記塗銷。請問甲之請求是否有理由？(25 分)

備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------

考試科目	民事身分法與民事訴訟法 7/11上	所別	法律學系／民法組	考試時間	3月1日(日) 第二節
------	----------------------	----	----------	------	-------------

一、以下文字為台北地方法院家事法庭於民國 95 年做出之某裁定的原文：「查本件拋棄繼承人之被繼承人李 OO 係於民國 94 年 10 月 17 日死亡，聲明人即拋棄繼承人於同日便已知悉，惟聲明人乃遲至 95 年 3 月 31 日始向本院聲明拋棄繼承，顯逾二個月之期限，且聲明人未附已通知次順序繼承人之證明文件，其聲明於法不合，應予駁回」。請詳細評述此一裁定可能之問題，並說明拋棄繼承之要件、性質，以及新舊法對之是否有不同規定。(25分)

二、試附理由說明以下二問題：(25 分)

(一) 在自由心證理論中有所謂窮盡原則，其意義為何？又第三審法院對於事實審就事實認定之證據評價是否可予以審查？標準何在？

(二) 在甲與乙之借款返還訴訟中，若乙於言詞辯論時就甲主張乙有於某日向甲借款取得新台幣 100 萬元事實一節，表示確有其事，法院審理中卻認為甲擔任業務員，月薪 25000 元，不可能有錢借給乙。法院可否不採乙之上開說法，而另為事實之認定？

三、丙以甲開卡銀行為被告，主張訴外人乙向甲申請信用卡使用，甲開卡銀行並同意核發附卡予丙使用，惟因乙積欠甲刷款消費金額共 50 萬元，故甲開卡銀行主張依信用卡定型化契約條款之約定主張丙應連帶就上開乙、丙刷卡金額負清償責任，甲乃對丙於甲銀行之活期存款帳戶中扣款 50 萬元。丙之聲明為「確認甲對丙之 50 萬元扣款債權不存在」，並主張丙並非信用卡使用契約之當事人，不負清償信用卡簽帳款之給付義務；另亦主張其未承擔乙對甲之信用卡簽帳款之債務。試問：

(一)丙所提之訴訟屬何種合併類型？法院應如何處理？

(二)就甲對丙之扣款債權存在一事，應由甲或丙負舉證責任？ (25分)

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考 試 科 目	民事身分法與 民事訴訟法 7/11/2	所 别	法律學系民法組	考 試 時 間	3月1日(日) 第二節
---------	---------------------------	-----	---------	---------	-------------

四、

甲(住所設於臺南市)在高雄市有 A 地一筆，乙(住所設於臺南市)、丙(住所設於屏東市)同時未經甲同意，自民國 101 年 1 月間起共同占有 A 地，丁(住所設於臺南市)另亦未經甲同意，自 101 年 7 月間起至 102 年 6 月間止占有 A 地。試附理由回答下列問題：

- (1) 甲於 103 年 5 月間，以乙、丙、丁為被告，向臺南地方法院訴請被告乙、丙應返還 A 地予原告，及乙、丙應連帶賠償侵害甲權利之損害額 100 萬元，丁應賠償侵害甲權利之損害額 60 萬元，其起訴是否合法？(15 分)
- (2) 於訴訟程序進行中，甲就乙部分，撤回返還 A 地予甲及侵害甲權利損害賠償之訴，其效力為何？(10 分)



備 註	一、作答於試題上者，不予計分 二、試題請隨卷繳交。
-----	------------------------------

考試科目	德文 7/11A S 7/11/5A	所別	法律	考試時間	3月1日(日)第3節
------	-----------------------------	----	----	------	------------

一、請使用題後所附動詞填入空格，本題均為現在式句。每格 5 分，共 25 分。

1. Er _____ den Lehrer. (sehen) 2. Der Zug _____ nur in Tainan. (halten)
 3. Er _____ ein Taxi. (nehmen) 4. Ich _____ nicht, wo er wohnt. (wissen) 5. Ich höre sie _____. (singen)

二、請將下列現在式句或過去式句改寫為現在完成式句。每句 5 分，共 45 分。

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. Es ist zwei Uhr. | 2. Der Zug fuhr um 10 Uhr ab. |
| 3. Er macht den Brief auf. | 4. Wo wohnt Herr Klein? |
| 5. Er ging nach Hause. | 6. Peter zog in diese Wohnung ein. |
| 7. Ich schreibe einen Brief. | 8. Er will das Buch kaufen. |
| 9. Ich habe ein Auto. | |

三、請填入適當之介系詞。每格 5 分，共 25 分。

1. Ich gehe oft _____ meiner Frau _____ den Park. 2. Ich fahre die Straße _____. 3. Wir sitzen _____ den Tisch. 4. Ich habe einen Brief _____ Sie.

四、請將適當之形容詞字尾填入空格，毋庸填者請打 X。每格 1 分，共 5 分。

Unter Recht im objektiv _____ Sinne versteht man die Gesamtheit der mündlich _____ überlieferten oder schriftlich niedergelegt _____ Grundsätze, die sich eine Gemeinschaft gibt, und die in bindend _____ Weise das menschlich _____ Zusammenleben ordnen und regeln.

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	日文	所別	法律系	考試時間	3月／日(日)第3節
	ク111B ~ ク116B				

請將以下各題翻譯成中文（每題 10 分，總計 100 分）

※每題最後以括弧標示出處部分非題目範圍，不必翻譯（翻譯者亦不予計分）。

一、

「国際テロの拡散と激化を阻止するため、米国は従来以上に指導力を發揮してもらいたい。オバマ米大統領が一般教書演説で、イスラム過激派組織『イスラム国』について『広範な有志連合を率い、最終的に壊滅させる』と述べ、打倒への強い決意を表明した。」

(2015 年 01 月 22 日読売新聞社説より)

二、

「ふつうにいうと、意識とは目覚めていて気づいていることだ。たいていの動物と同様にカタツムリ（蝸牛）も眠ったり目覚めたりする。また、ほかの動物と同様に、環境の何か特別な徵候に気づいてそれに反応し、行き先を決めたり行動に出たりする。」

(ジョン・ファーンドン著、小田島恒志・則子訳「あなたは自分を利口だとおもいますか」)

(2011 年、河出書房新社) 112 頁より)

三、

「教育を受ける機会が均等化すれば、人口の多い国で、より多くの才能が生まれるのは当然のことです。これまで先進国に集中していた『世界一流レベルの頭脳や才能』は、今後は新興国からも続々と見いだされ、磨かれます。」

(ちきりん「未来の働き方を考えよう」(2013 年、文芸春秋) 71 頁より)

四、

「勉強が得意だった子どもは何も考えずに一流大学に入り、一流企業に就職します（今の 40 代、50 代だと、有名大学さえ出ていれば、明確な意思や努力なくして一流企業に入れてしまっています）。結婚して妊娠し、親や夫に『やっぱり子どもが小さいうちは・・・・』と言われると、そんなもんかなと思って専業主婦になった人もいるでしょう。」

(同上 133 頁より)

五、

「ちなみに、性善説を援用してことを済まそうというのであれば、そもそも管理・監督の当局だの責任者だのは初めから不要なはずです。しかるに当局だの責任者だのが用意されているのは、やはり性善説万能では不足で、管理・監督の必要があるという見地に立っているとの証拠です。」

(米倉明「法科大学院雑記帳」(2007 年、日本加除出版) 233 頁より)

備註	一、作答於試題上者，不計分 二、試題請隨卷繳交。
----	-----------------------------

考試科目	日文 ク111B ~ ク116B	所別	法律学系	考試時間	3月／日(日)第3節
------	---------------------	----	------	------	------------

六、

「法律行為が公序に反することを目的とするものであるとして無効になるかどうかは、法律行為がされた時点の公序に照らして判断すべきである。けだし、民事上の法律行為の効力は、特別の規定がない限り、行為当時の法令に照らして判断すべきものであるが・・・この理は、公序が法律行為の後に変化した場合においても同様に考えるべきである。」

(最高裁平成 15 年 4 月 18 日第二小法廷判旨)

七、

「公務員又は公務員であつた者が知り得た事実について、本人又は当該公務所から職務上の秘密に関するものであることを申し立てたときは、当該監督官庁の承諾がなければ証人としてこれを尋問することはできない。但し、当該監督官庁は、国の重大な利益を害する場合を除いては、承諾を拒むことができない。」

(刑事訴訟法第百四十四条)

八、

「行政機関の長は、開示請求に係る保有個人情報に不開示情報が含まれている場合において、不開示情報に該当する部分を容易に区分して除くことができるときは、開示請求者に対し、当該部分を除いた部分につき開示しなければならない。」

(行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律第十五条)

九、

「銀行等は、顧客又は代表者等が特定為替取引を行う際に本人確認に応じないときは、当該顧客又は代表者等がこれに応ずるまでの間、当該特定為替取引に係る義務の履行を拒むことができる。」

(外国為替及び外貨貿易法第十八条の二)

十、

「歴史の教えるところによれば、『法』とか『正義』とか『権利』とかという観念が生まれたのは、自前の戦闘能力と自給自足的経済力を備えた集団が互いに他を圧倒できず、相対立しているという社会学的状況においてであったようである。」

(平井宣雄「教壇と研究室の間」(2007 年、有斐閣学術センター) 229 頁より)

備	註	一、作答於試題上者、不計分。 二、試題請隨卷繳交。
---	---	------------------------------

考試科目	英文	7111C S 7116C	所別	法律	考試時間	3月1日第三節
------	----	---------------------	----	----	------	---------

一、解釋名詞 (每題 4 分，請以英文作答) (20分)

1. Deposition
2. Grand Jury
3. Subrogation
4. Shareholders' derivative suit
5. Libel

二、英翻中(每題 10 分，請以中文作答) (40分)

1. The U.S. Supreme Court ruled the ad had not been published with actual malice, which it defined as a defendant's publication of a statement either 1) knowing it was false; or 2) exercising reckless disregard for the truth. Specifically, the Court made the following observations about the ad.
2. That the relationship between a corporate insider and the stockholders of his corporation gives rise to a disclosure obligation is not a novel twist of the law. At common law, misrepresentation made for the purpose of inducing reliance upon the false statement is fraudulent. But one who fails to disclose material information prior to the consummation of a transaction commits fraud only when he is under a duty to do so. And the duty to disclose arises when one party has information "that the other [party] is entitled to know because of a fiduciary or other similar relation of trust and confidence between them."
3. In the absence of other effective measures, the following procedures to safeguard the Fifth Amendment privilege must be observed: the person in custody must, prior to interrogation, be clearly informed that he has the right to remain silent, and that anything he says will be used against him in court; he must be clearly informed that he has the right to consult with a lawyer and to have the lawyer with him during interrogation, and that, if he is indigent, a lawyer will be appointed to represent him.
4. Although a policyholder has a duty to act in "*utmost good faith*", the onus is on the insurer to show "*beyond reasonable doubt*" that a fraud has taken place. If the fraud is perpetrated only in order to recover a genuine loss and does not affect the insurer's ultimate liability, then the policyholder will still be able to recover their losses. If the fraud is sufficiently serious to: affect the insurer's ultimate liability; or entitle the insurer to repudiate the policy for fundamental breach of contract; then the firm will be able to "forfeit" the policy (refuse to pay the claim or provide any future cover).

考試科目	英文 S 2116C	所別	法律	考試時間	3月1日第三節
------	------------------	----	----	------	---------

三、作文 (40 分，請以英文作答)

Please write a 500 word critique on the legal Maxim, "Dura lex, sed lex" to express your approval or objection.



備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

國立政治大學 104 學年度碩士班招生考試試題

第 1 頁，共 1 頁

考 試 科 目	民 事 財 產 法 7/12/	所 别	法 律 學 系 / 財 經 法 組	考 試 時 間	3 月 1 日 (日) 第一節
---------	--------------------	-----	-------------------	---------	-------------------

一、甲乃係現年 17 歲之高中生，在未徵得其父母親之同意下，利用課餘時間受僱於乙所開設之文具店擔任店員，代理乙販售各類文具。某日，甲以乙之名義出售一支名貴鋼筆予丙，價金新台幣 10000 元，丙內心規劃：準備他日將該鋼筆作為其女友之生日禮物。

甲因工作勤奮，一個月後，乙除給付當月之報酬新台幣 8000 元外，同時並贈與甲一只音樂盒。甲對該音樂盒愛不釋手，每晚總需有該音樂盒之陪伴，始得入眠。

稍後，甲之父母親聞訊後，認為甲應專心準備學測，不應在外打工，因此拒絕承認甲與乙間之僱傭契約。同時，丙亦因與其女友突然分手，所以主張甲乃係未成年人，丙與乙間有關鋼筆之買賣契約無效，丙得任意退回該鋼筆，並取回前所支付之新台幣 10000 元之價金。(經查：乙與丙皆已成年)。

試問，此時甲與乙；乙與丙間之法律關係各如何？(25分)

二、甲使用某網路平臺拍賣中古重型機機一輛，註明買自第一手買受人，里程數為 3 萬公里；在拍賣期限屆至時由出價最高者得標，但買受人須在得標後之特定日期自行赴重機所在地即新竹市區某機車行檢查受領該中古機車並付清出價價款予出賣人。乙使用朋友丙在該網路平臺之帳號及密碼出價新臺幣(以下同)10 萬元，且為最高價而得標；隨後，乙即在甲指定之特定日期，由臺北搭高鐵到新竹後再搭計程車等前往約定地點檢查受領該中古重機並交付現金 10 萬元。其後一個月，乙經由他人告知甲之該輛重機有多次交易紀錄且實際里程數超過 8 萬公里，故乙即對甲表示，已有證人證明甲欺騙，甲乙雙方即在新竹市原受領機車地，由乙退還該重機予甲，乙並在受領 10 萬元後，即搭高鐵到臺北後再搭計程車回家。請附必要理由說明：

1 乙請求甲返還 10 萬元之請求權依據？(13 分)

2 乙得否對甲請求去程以及回程之搭高鐵及搭計程車之車資？(12 分)

三、X 係 A 屋之所有權人，X 與 Y 簽訂租賃契約，將 A 屋出租予 Y 作為廠房使用。Y 之受僱人甲，於 A 屋內工作時，於使用去漬油擦拭包裝圓盤時疏未注意，不慎打翻去漬油，導致電線走火，又不慎將置放於電線插座旁之大桶去漬油翻倒，致火勢迅速漫延，燒毀 A 屋。試附理由說明，X 可否依民法第 188 條第 1 項請求 Y 負損害賠償責任？(25 分)

四、

甲向乙銀行借款 2000 萬，由自己提供 A 地設定抵押權於乙外，並由甲的朋友丙、丁、戊分別提供其所有 B 地 C 地 D 地設定抵押權於乙，都未限定負擔金額，如果甲屆期無法清償 2000 萬債權，請附條文理由說明下列問題：

1. 丙、丁、戊可否要求乙應優先拍賣甲所有 A 地，否則不可以拍賣其所有的 B、C、D 地？(5 分)

2. 若乙聲請拍賣 A、B、C 地，而拍賣所得價金分別為 A 地 800 萬、B 地 1000 萬 C 地 600 萬，假設若 D 地一併拍賣可以賣得 400 萬，請問丙與丁可以向戊分別求償多少錢？(20 分)

備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------

國立政治大學 104 學年度碩士班招生考試試題

第1頁，共4頁

考試科目	商事法	所別	法律學系財經法組	考試時間	3月1日(四)第2節
------	-----	----	----------	------	------------

第一題

A 公司是台商胡家四兄弟為響應鮭魚返鄉回台所設，研發疫苗。章定資本 400 億元，面額每股 10 元，以面額發行 20 億股。普通股 0.1 億股，由 B 公司(胡家於開曼設立)及國家衛生研究院(財團法人，以下稱 H 院)各持 5 佰萬股。另 19.9 億股為無表決權特別股，年息 3%，三年期滿 A 須以面額贖回，由五家銀行認購。A 董事九人，H 院指派甲乙丙丁戊，B 指派胡家四弟兄，常務董事為甲、乙及胡大，甲為董事長，胡大為總經理，監察人為教授己。

三年來因疫苗未臻成熟，A 無任何收入，資金窘迫，然回贖特別股期限將至。4 月 1 日因此召開常務董事會，討論如何因應。該次胡大請假，甲乙主張支付銀行罰款，疫苗一旦上市取得資金再行回贖。己當場制止，謂絕不容許 A 重大違約。甲裁示依己指示，授權胡大向外募資以回贖特別股。6 月 6 日馬來西亞 Q 公司向 A 以面額認購 19.9 億普通股並匯款 199 億，A 以之回贖特別股。隨後 A 董監全面改選，庚出任董事長，胡大仍為常董兼總經理。

8 月 1 日芭樂周刊揭露 3 月底 A 疫苗已獲准上市將創造千億以上營收，胡大直至 6 月 10 日始向董事會報告。Q 私下並支付胡家四兄弟 200 億元佣金，以促成 QA 股份買賣。投審會隨即撤銷 Q 投資 A 之許可，經濟部則據以撤銷 A 增資及負責人變更登記。

選擇題(單選，每題 5 分，無須寫理由) (25 分)

1. 關於經濟部撤銷登記，以下何者為真？

- (A) 經濟部登記向採書面審查，雖投審會撤銷 Q 投資許可，然此僅屬 Q 違反行政管制，除非 A 申請登記文件虛偽不實，經濟部不得片面認定撤銷登記。
- (B) 撤銷登記僅往後發生效力，庚於撤銷登記前代 A 所為行為均屬有效。
- (C) 撤銷登記與庚是否為 A 董事長無關。
- (D) 假設庚因撤銷登記不再是董事長，倘庚仍實質上執行董事長業務，則庚即屬公司法所稱實質上董事。

2. 關於 Q 支付 200 億元佣金，以下何者為真？

- (A) A 得向四兄弟主張 200 億元。
- (B) 縱 Q 支付 200 億元係屬違法，但此不影響增資行為效力。
- (C) 縱 Q 支付 200 億元構成對 A 侵權行為，但 Q 握注 A 199 億，A 亦無損害可言。
- (D) H 院得以書面請求 A 監察人對胡大提起訴訟。

備

註

一、作答於試題上者，不予計分。
二、試題請隨卷繳交。

國立政治大學 104 學年度碩士班招生考試試題

第2頁，共4頁

考試科目	商事法 7/11/22	所別	法律學系財經法組	考試時間	3月1日(日)第2節
------	----------------	----	----------	------	------------

3. 關於 4 月 1 日常務董事會，以下何者為真？

- (A) 究竟要否違約支付罰款屬商業判斷，不屬監察人停止請求權行使範疇。
- (B) 無論己有無合法行使停止請求權，甲乙仍須自行決定是否支付罰款，甲不得裁示依己指示進行。
- (C) 假設己合法制止 A 支付罰款，倘甲乙不予理會，己即可代 A 向甲乙請求損害賠償。
- (D) 胡大未參與該次常董會，對會議所作之決議，無任何責任可言。

4. 關於 B 和 A 關係，以下何者為真？

- (A) B 並非 A 董事。
- (B) B 是控制公司。
- (C) B 是影子董事。
- (D) 就四兄弟對 A 所負責任，B 可能因揭穿公司面紗理論負責。

5. 關於 A 發行特別股以及現金增資，以下何者為真？

- (A) 三年來 A 既虧損累累，即不得支付五家銀行任何股息。
- (B) A 若未現金增資，因 A 無盈餘，即不得回贖特別股。
- (C) 我國已採完全授權資本制，在章定資本內 A 董事會即可決議增資，董事會休會期間，即由常董事會決議行之。
- (D) A 股東會無權決議現金增資 199 億。

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	商事法 7/1/22	所別	法律學系/財經法學系	考試時間	3月1日(日)第2節
------	---------------	----	------------	------	------------

第二題

賈霸為 A 公司負責人，因營運周轉之需，於民國 104 年 1 月 23 日向其友胡善借款新台幣(下同)500 萬元。胡善同意借貸，賈霸立即簽發以當日為發票日、自己為發票人、A 公司為付款人、見票後一個月付款之同面額記名匯票乙紙交付予胡善；胡善則要求賈霸指定賈霸之妻愛莎為預備付款人，並要求由愛莎任職總經理之 B 公司為賈霸保證。賈霸乃記載愛莎為預備付款人，愛莎亦蓋用 B 公司之大小章，註明為發票人保證。胡善因此同意收受該紙匯票，同時交付同額款項予賈霸。倘發生以下情形：

(一) 同年 2 月間，A 公司因債台高築，賈霸乃洽胡善同意減免債權金額為 400 萬元。胡善同意減免後，賈霸遂請胡善交回票據，由賈霸劃掉原票據金額之記載，並於其旁記載「賈霸與胡善協議新金額為肆佰萬元」並簽名後再將票據交付予胡善。

(二) 同年 3 月 1 日，A 公司因財務困難經法院宣告破產。隔日，賈霸因心臟病發不治過世。

試問，在以上(一)及(二)情形，胡善應如何因應處理，方能保障自身的票據權利？請臚列並附理由說明之。(25分)

第三題

A 上市公司有 15 席董事，其中 3 席為獨立董事，並組成審計委員會。A 公司於本年 3 月 1 日早上十點召開審計委員會，十一點召開董事會討論私募增資案。開會當日，由於三席獨立董事僅甲董事出席，公司以一人無法開會為由，取消該次審計委員會，並於十一點召開董事會，包括該名獨立董事在內，共計 11 名董事出席。會中針對私募案，除甲當場異議，主張董事會程序有瑕疵並棄權外，其餘董事皆表同意。董事會後，甲立即與其熟識的律師好友乙聯繫，商量應採取的法律策略，乙得知將有國際知名公司參與 A 公司之私募案，立即取消他原已經委託證券經紀商賣出 A 股的委託，果然，A 公司私募消息曝光後，A 股旋即大漲。請問(可從現行法、理論、實務運作，以及修法建議等方面分析之)，

1. A 公司董事會決議私募案之程序是否有瑕疵？(7 分)
2. (1)乙的行為是否構成內線交易？(9 分)
(2)甲是否應負連帶賠償責任？(9 分)

備	註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
---	---	-------------------------------

考試科目	商事法	7/12/2	所別	法律系/財稅系	考試時間	3月1日(日)第2節
------	-----	--------	----	---------	------	------------

第四題

鄒東與崑琳為夫妻，並育有一子阿囉。鄒東以自己為要保人及被保險人，於民國 86 年向四商人壽保險公司投保實支實付型終身醫療保險。鄒東民國 85 年曾因健康檢查，診斷為 B 型肝炎帶原者，惟於填寫要保書時，就書面詢問事項中：「近三年是否曾被斷罹患肝炎、肝癌、其他肝腫瘤？」填答：「否」。同年（民國 86 年），鄒東亦以自己為要保人，以當時年僅十四歲之阿囉為被保險人，以自己與崑琳為受益人，向不誠人壽投保終身型人壽保險，並以法定代理人身分，代阿囉為同意。另，又以自己為要保人，崑琳為被保險人，向元小人壽投保終身型傷害保險附加意外醫療。民國 93 年，阿囉因與父母不睦，離家出走，並向不誠以被保險人身分撤銷其同意。翌年，阿囉因車禍意外死亡。鄒東崑琳乃向不誠人壽請求給付保險金，遭不誠人壽以被保險人同意撤銷，保險契約失效為由拒賠。鄒東與崑琳十分失望，乃駕車兜風散心，詎料，遭失事之飛機撞擊，崑琳輕傷，鄒東則因車體變形擠壓，致腎臟破裂，需緊急換腎。崑琳愛夫心切，乃捐出一個腎臟救夫。嗣後，鄒東向四商請求給付醫療費用共 80000 元，遭四商發現其要保書填載不實，乃拒絕理賠，並解除契約。崑琳向元小請求給付醫療費用 25000 元，亦遭元小以事故為崑琳故意所致拒賠。問，不誠、四商及元小之主張有無理由？（25 分）

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	德文 D/IIA S D/IIIB	所別	法律	考試時間	3月1日(日)第3節
------	----------------------------	----	----	------	------------

一、請使用題後所附動詞填入空格，本題均為現在式句。每格 5 分，共 25 分。

1. Er _____ den Lehrer. (sehen) 2. Der Zug _____ nur in Tainan. (halten)
 3. Er _____ ein Taxi. (nehmen) 4. Ich _____ nicht, wo er wohnt. (wissen) 5. Ich höre sie _____. (singen)

二、請將下列現在式句或過去式句改寫為現在完成式句。每句 5 分，共 45 分。

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. Es ist zwei Uhr. | 2. Der Zug fuhr um 10 Uhr ab. |
| 3. Er macht den Brief auf. | 4. Wo wohnt Herr Klein? |
| 5. Er ging nach Hause. | 6. Peter zog in diese Wohnung ein. |
| 7. Ich schreibe einen Brief. | 8. Er will das Buch kaufen. |
| 9. Ich habe ein Auto. | |

三、請填入適當之介系詞。每格 5 分，共 25 分。

1. Ich gehe oft _____ meiner Frau _____ den Park. 2. Ich fahre die Straße _____. 3. Wir sitzen _____ den Tisch. 4. Ich habe einen Brief _____. Sie.

四、請將適當之形容詞字尾填入空格，毋庸填者請打 X。每格 1 分，共 5 分。

Unter Recht im objektiv _____ Sinne versteht man die Gesamtheit der mündlich _____ überlieferten oder schriftlich niedergelegt _____ Grundsätze, die sich eine Gemeinschaft gibt, und die in bindend _____ Weise das menschlich _____ Zusammenleben ordnen und regeln.

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	日文 ク111B ~ ク116B	所別	法律系	考試時間	3月／日(日)第3節
------	---------------------	----	-----	------	------------

請將以下各題翻譯成中文（每題 10 分，總計 100 分）

※每題最後以括弧標示出處部分非題目範圍，不必翻譯（翻譯者亦不予計分）。

一、

「国際テロの拡散と激化を阻止するため、米国は従来以上に指導力を發揮してもらいたい。オバマ米大統領が一般教書演説で、イスラム過激派組織『イスラム国』について『広範な有志連合を率い、最終的に壊滅させる』と述べ、打倒への強い決意を表明した。」

(2015 年 01 月 22 日読売新聞社説より)

二、

「ふつうにいうと、意識とは目覚めていて気づいていることだ。たいていの動物と同様にカタツムリ（蝸牛）も眠ったり目覚めたりする。また、ほかの動物と同様に、環境の何か特別な徵候に気づいてそれに反応し、行き先を決めたり行動に出たりする。」

(ジョン・ファーンドン著、小田島恒志・則子訳「あなたは自分を利口だとおもいますか」)

(2011 年、河出書房新社) 112 頁より)

三、

「教育を受ける機会が均等化すれば、人口の多い国で、より多くの才能が生まれるのは当然のことです。これまで先進国に集中していた『世界一流レベルの頭脳や才能』は、今後は新興国からも続々と見いだされ、磨かれます。」

(ちきりん「未来の働き方を考えよう」(2013 年、文芸春秋) 71 頁より)

四、

「勉強が得意だった子どもは何も考えずに一流大学に入り、一流企業に就職します（今の 40 代、50 代だと、有名大学さえ出ていれば、明確な意思や努力なくして一流企業に入れてしまっています）。結婚して妊娠し、親や夫に『やっぱり子どもが小さいうちは……』と言われると、そんなもんかなと思って専業主婦になった人もいるでしょう。」

(同上 133 頁より)

五、

「ちなみに、性善説を援用してことを済まそうというのであれば、そもそも管理・監督の当局だの責任者だのは初めから不要なはずです。しかるに当局だの責任者だのが用意されているのは、やはり性善説万能では不足で、管理・監督の必要があるという見地に立っているとの証拠です。」

(米倉明「法科大学院雑記帳」(2007 年、日本加除出版) 233 頁より)

備註	一、作答於試題上者，不計分 二、試題請隨卷繳交。
----	-----------------------------

國立政治大學 105 學年度碩士班招生考試試題

第 2 頁，共 2 頁

考試科目	日文 クルマ ~ クルマ	所別	法律学系	考試時間	3月／日(日)第3節
------	-----------------	----	------	------	------------

六、

「法律行為が公序に反することを目的とするものであるとして無効になるかどうかは、法律行為がされた時点の公序に照らして判断すべきである。けだし、民事上の法律行為の効力は、特別の規定がない限り、行為当時の法令に照らして判断すべきものであるが・・・この理は、公序が法律行為の後に変化した場合においても同様に考えるべきである。」

(最高裁平成 15 年 4 月 18 日第二小法廷判旨)

七、

「公務員又は公務員であつた者が知り得た事実について、本人又は当該公務所から職務上の秘密に関するものであることを申し立てたときは、当該監督官庁の承諾がなければ証人としてこれを尋問することはできない。但し、当該監督官庁は、国の重大な利益を害する場合を除いては、承諾を拒むことができない。」

(刑事訴訟法第百四十四条)

八、

「行政機関の長は、開示請求に係る保有個人情報に不開示情報が含まれている場合において、不開示情報に該当する部分を容易に区分して除くことができるときは、開示請求者に対し、当該部分を除いた部分につき開示しなければならない。」

(行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律第十五条)

九、

「銀行等は、顧客又は代表者等が特定為替取引を行う際に本人確認に応じないときは、当該顧客又は代表者等がこれに応ずるまでの間、当該特定為替取引に係る義務の履行を拒むことができる。」

(外国為替及び外貨貿易法第十八条の二)

十、

「歴史の教えるところによれば、『法』とか『正義』とか『権利』とかという観念が生まれたのは、自前の戦闘能力と自給自足的経済力を備えた集団が互いに他を圧倒できず、相対立しているという社会学的状況においてであったようである。」

(平井宣雄「教壇と研究室の間」(2007 年、有斐閣学術センター) 229 頁より)

備註	一、作答於試題上者、不計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考試科目	英文 7111C S 7116C	所別	法律	考試時間	3月1日第三節
------	---------------------------	----	----	------	---------

一、解釋名詞 (每題 4 分，請以英文作答) (20分)

1. Deposition
2. Grand Jury
3. Subrogation
4. Shareholders' derivative suit
5. Libel

二、英翻中(每題 10 分，請以中文作答) (40分)

1. The U.S. Supreme Court ruled the ad had not been published with actual malice, which it defined as a defendant's publication of a statement either 1) knowing it was false; or 2) exercising reckless disregard for the truth. Specifically, the Court made the following observations about the ad.
2. That the relationship between a corporate insider and the stockholders of his corporation gives rise to a disclosure obligation is not a novel twist of the law. At common law, misrepresentation made for the purpose of inducing reliance upon the **false** statement is fraudulent. But one who fails to disclose material information prior to the consummation of a transaction commits fraud only when he is under a duty to do so. And the duty to disclose arises when one party has information "that the other [party] is entitled to know because of a fiduciary or other similar relation of trust and confidence between them."
3. In the absence of other effective measures, the following procedures to safeguard the Fifth Amendment privilege must be observed: the person in custody must, prior to interrogation, be clearly informed that he has the right to remain silent, and that anything he says will be used against him in court; he must be clearly informed that he has the right to consult with a lawyer and to have the lawyer with him during interrogation, and that, if he is indigent, a lawyer will be appointed to represent him.
4. Although a policyholder has a duty to act in "*utmost good faith*", the onus is on the insurer to show "*beyond reasonable doubt*" that a fraud has taken place. If the fraud is perpetrated only in order to recover a genuine loss and does not affect the insurer's ultimate liability, then the policyholder will still be able to recover their losses. If the fraud is sufficiently serious to: affect the insurer's ultimate liability; or entitle the insurer to repudiate the policy for fundamental breach of contract; then the firm will be able to "forfeit" the policy (refuse to pay the claim or provide any future cover).

考試科目	英文 7111C S 7116C	所別	法律	考試時間	3月1日第三節
------	---------------------------	----	----	------	---------

三、作文 (40 分，請以英文作答)

Please write a 500 word critique on the legal Maxim, "Dura lex, sed lex" to express your approval or objection.



備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	憲法 71131	所別	法律學系/公法組 7113	考試時間	3月1日(日)第1節
------	-------------	----	------------------	------	------------

一。

為使台灣之人權與國際接軌，立法院通過「國家人權委員會組織法」與「國家人權委員會職權行使法」，由國家人權委員會監督各種國際人權公約，是否在我國充分實現。

依「國家人權委員會職權行使法」相關規定，國家人權委員會之權限包括：訂定國家人權政策、撰寫國家人權報告、調查各級政府機關與人民（包括個人或團體）有無違反國際人權公約，並得對各項爭議進行調處。對於拒絕配合調查之機關與人民，國家人權委員會得課處新台幣一萬元至一百萬元之罰鍰。但對於違反人權公約之機關或人民，國家人權委員會無權裁罰。

「國家人權委員會組織法」則規定，國家人權委員會設於總統府，由總統擔任委員會召集人。委員之組成，除召集人外，其中五名委員由行政院、立法院、司法院、考試院、監察院五院之副院長兼任。另外七名專任委員，則由總統提名立法院同意後任命，任期三年。委員會採合議制，各種議案應經全體委員多數通過。

監察院聲請大法官解釋，主張此二法違反憲法權力分立原則，並認國家人權委員會應設於監察院。您是某大法官之助理，請撰寫分析意見，引用憲法條文、大法官解釋、憲法理論，就正反雙方意見兩面併陳後，就上述二法之合憲性，作成建議性結論，以供大法官參考。

(25分)

備註	一、作答於試題上者，不予計分 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考 試 科 目	憲法 21131	所 别	法律系/公法 2113	考 試 時 間	3月1日(日) 第1節
---------	-------------	-----	----------------	---------	-------------

二.

霍布斯 (Thomas Hobbes, 1588-1679) 在《利維坦》(Leviathan) 中說道：「如果某人因為恐懼，害怕船會沉沒，擔心落入幽暗的大海，因而以充分的意志，決定放棄自己想做的事，那麼，這當然是自由...如果我跟敵人講好，我付他保護費，幫他做牛做馬，只要他答應不傷害我，那麼必須說，這樣的約定當然有遵守的義務...vollenti non fit iniuria - 個人同意之事，無不正義可言」。班傑明 (Walter Benjamin, 1892-1940) 在《對暴力的批判》(Zur Kritik der Gewalt) 中曾言：「暴力，作為達成正義目的之手段，在道德上是否可接受？對於暴力之批判，其任務毋寧在於：描繪暴力與法及正義之間的關係」，並據以區分「形成法」與「鞏固法」的不同力量。請從這兩段話出發，以2014年台灣318學運為觀察對象，由憲法角度分析國家統治秩序、公民不服從與憲法規範效力之問題。

(25分)

三.

關於政黨，請回答以下問題：

(一) 臺灣政黨林立，除歷次立法委員政黨票得票率超過 5%，得以參與不分區立委席次分配的四個政黨外，尚有諸多小黨。由於區域立委為單一選區，小黨候選人當選機會渺茫，因此各小黨均寄望爭取政黨選舉票。司法院釋字第 721 號解釋認為憲法增修條文第 4 條第 1 項第 3 款及第 2 項有關政黨選舉票得票率門檻之規定，並未違反現行憲法賴以存立之自由民主憲政秩序，其理由有：門檻規定之目的在於避免小黨林立、政黨體系零碎化、影響國會議事運作效率、妨礙行政立法互動順暢序，且近年立法委員選舉結果，並未完全剝奪兩大黨以外政黨獲選之可能性。請依照我國憲法、公職人員選舉罷免法或其他相關法律規定，以及憲政運作實務現況，就上述大法官所提五點理由，至少選擇其中三點加以評析。(15 分)

參考資料一：2011 年底立法委員選舉政黨票選舉結果，綠黨得票率 1.7441%、親民黨 1.4888%、健保免費連線 1.241%。

參考資料二：立法院組織法第 33 條：「每屆立法委員選舉當選席次達三席且席次較多之五個政黨得各組成黨團。…立法委員依其所屬政黨參加黨團。每一政黨以組成一個黨團為限。每一黨團至少維持三人以上。未能前項規定組成黨團之政黨或無黨籍之委員，得加入其他黨團」。

(二) 台北地方法院 102 年度訴字第 3782 號判決引用民法及人民團體法之規定，認為政黨章程有關黨員除名之程序，必須符合民主原則，不能依憑非社團民意基礎組成的內部機關決議。請問政黨內部民主原則除有上開法律之依據外，有無憲法上之論理依據？(10 分)

備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------

考試科目	憲法 7/13/	所別	法律學系/公法組 2113	考試時間	3月1日(日) 第1節
------	-------------	----	------------------	------	-------------

IV. 臺灣地區與大陸地區人民關係條例第37條規定：「大陸地區...電影片...經主管機關許可，得進入臺灣地區，或在臺灣地區發行、...播映...。前項許可辦法，由行政院新聞局擬訂，報請行政院核定之」。文化部依據上述法律的授權訂定「大陸地區出版品電影片錄影節目廣播電視節目進入臺灣地區或在臺灣地區發行銷售製作播映展覽觀摩許可辦法」，其中第16條第1項前段規定：「大陸地區電影片...，經核驗無第四條規定情形且未逾主管機關公告數量者，得許可進入臺灣地區」。

又依據民國103年10月30日文化部文影字第10330287562號公告：「大陸地區電影片進入臺灣地區數量，每年以十部為限；其類別以愛情文藝、倫理親情、溫馨趣味、宮廷歷史、武俠傳奇、懸疑驚悚、冒險動作為主題者為限。」

請附理由回答以下問題：

1. 請問上述規定可能涉及哪些基本權利的限制，其權利主體為誰？(10分)
2. 依據司法院大法官既有解釋所建立的審查標準，請問上述「數量、主題」限制規定是否合憲？(15分)(本題不需討論「許可制」的問題！)



備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	行政法 7/132	所別	法律學系/公法組 7/13	考試時間	3月1日(星期日) 第二節
------	--------------	----	------------------	------	---------------

一、營業所在地位於甲市之 A 公司不具備藥商資格，長期販售宣稱可滋補氣血之「十全滋補湯」，因此獲得暴利，賺取的利潤達數千萬元。A 公司於民國（下同）103 年 9 月至 10 月期間，委託 B 公司於其經營之電視台宣傳播放「十全滋補湯真正有效」藥品廣告，期間計有 30 日宣播共 40 次（同一日內曾多次宣播）。經民眾檢舉後，甲市政府衛生局函知 A 公司陳述意見，認定 A 公司違反藥事法第 65 條規定，依行政院衛生署食品藥物管理局 99 年 8 月 2 日 FDA 消字第 0990032135 號函釋見解，A 公司之違法行為共計 30 次，依同法第 91 條第 1 項及甲市政府衛生局處理違反藥事法事件統一裁罰基準規定，裁處 A 公司罰鍰新臺幣（下同）136 萬元（第 1 件處罰鍰 20 萬元，每增加 1 次加罰 4 萬元）。另外，電視台所屬之 B 公司營業所在地位於乙市，乙市政府衛生局因民眾檢舉而函知 B 公司陳述意見後，認定 B 公司宣傳之「十全滋補湯真正有效」廣告未經中央主管機關核准，違反藥事法第 66 條第 3 項規定，且認為每一廣告行為性質上屬可分割之行為，依同法第 95 條第 1 項及行政罰法第 25 條規定，以 B 公司之違法行為共計 40 次，每件裁處罰鍰 20 萬元，合計裁處 B 公司罰鍰 800 萬元。針對 A 公司及 B 公司之違法行為，甲市政府衛生局及乙市政府衛生局之裁罰處分採取不同見解。請分析於本例中，行政機關究應如何認定事實並適用法令，作成適法之裁罰處分？（25 分）

參考條文：

- 行政罰法第 18 條第 1 項 裁處罰鍰，應審酌違反行政法上義務行為應受責難程度、所生影響及因違反行政法上義務所得之利益，並得考量受處罰者之資力。
- 行政罰法第 18 條第 2 項 前項所得之利益超過法定罰鍰最高額者，得於所得利益之範圍內酌量加重，不受法定罰鍰最高額之限制。
- 行政罰法第 25 條 數行為違反同一或不同行政法上義務之規定者，分別處罰之。
- 藥事法第 65 條 非藥商不得為藥物廣告。
- 藥事法第 66 條第 3 項 傳播業者不得刊播未經中央或直轄市衛生主管機關核准、與核准事項不符、已廢止或經令立即停止刊播並限期改善而尚未改善之藥物廣告。
- 藥事法第 91 條第 1 項 違反第六十五條或第八十條第一項第一款至第四款規定之一者，處新臺幣二十萬元以上五百萬元以下罰鍰。
- 藥事法第 95 條第 1 項 傳播業者違反第六十六條第三項規定者，處新臺幣二十萬元以上五百萬元以下罰鍰，其經衛生主管機關通知限期停止而仍繼續刊播者，處新臺幣六十萬元以上二千五百萬元以下罰鍰，並應按次連續處罰，至其停止刊播為止。

備

註

一、作答於試題上者，不予計分
 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	行政法 7/132	所別	法律學系/公法組 7/13	考試時間	3月1日(星期日) 第二節
------	--------------	----	------------------	------	---------------

甲市政府衛生局處理違反藥事法事件統一裁罰基準

違反事件	法條依據	法定罰鍰額度	統一裁罰基準
非藥商刊播藥物廣告	第 65 條 第 91 條第 1 項	二十萬元以上五百萬元以下罰鍰	第一次處罰鍰二十萬元至一百萬元，每增加一件加罰四萬元
傳播業者刊播未經衛生主管機關核准之藥物廣告	第 66 條第 3 項 第 95 條第 1 項	二十萬元以上五百萬元以下罰鍰.....	第一次處罰鍰二十萬元至一百萬元，每增加一件加罰四萬元.....

行政院衛生署食品藥物管理局（改制後行政院衛生福利部食品藥物管理署）99 年 8 月 2 日 FDA 消字第 0990032135 號函釋

食品、藥物、化粧品違規廣告行為數認定原則

一、電視、電台：

(一) 同一版廣告，於同一日，在同一頻道之不同時段播出，認定為一行為。

二、

我國行政法總則性規範密度不足，導致若干行政法律關係之處理，常有引借民法規範，或至少是其立法精神之情形。例如因繼承事實之發生，被繼承人之行政法上義務可否由繼承人概括繼受，我國現行行政法制尚欠缺一般性之規定。行政爭訟實務上多援引民法第 1148 條規定作為法律依據，肯定繼承人可據此而概括繼受被繼承人之行政法上義務。試從行政法學理觀點，對此實務見解之妥適性加以評析。(25 分)

民法第 1148 條規定：「(第 1 項) 繼承人自繼承開始時，除本法另有規定外，承受被繼承人財產上之一切權利、義務。但權利、義務專屬於被繼承人本身者，不在此限。(第 2 項) 繼承人對於被繼承人之債務，以因繼承所得遺產為限，負清償責任。」

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	行政法 2/13	所別	法律系 2/13	考試時間	3月1日(日)第二節
------	-------------	----	-------------	------	------------

三、

甲為年滿 65 歲之重度身心障礙長者，其女兒乙為其申請入住 A 市立案之公辦民營私立 X 老人安養護中心，然 X 老人安養護中心表示，甲設籍 A 市未滿一年，不符合 X 老人安養護中心之申請資格，因而拒絕乙之申請。乙因此去函 A 市社會局，表示自己的父親設籍 A 市未滿一年，乃因隨同自己之工作轉換而從 B 市遷居，故設籍 A 市未滿一年，請求 A 市社會局准許甲入住 X 老人安養護中心。A 市社會局回函表示雖其情可憫，但既然不符合申請入住規則，難依其所請辦理。乙對 A 市社會局回函不服，提出訴願。試問：訴願委員會應如何處理乙之請求？(25分)

老人福利法第 1 條：「為維護老人尊嚴與健康，安定老人生活，保障老人權益，增進老人福利，特制定本法。」第 5 條第 1 項第 7 款：「下列事項，由直轄市、縣（市）主管機關掌理：七、直轄市、縣（市）老人福利機構之輔導設立、監督檢查及評鑑獎勵事項。」

第 16 條：「老人照顧服務應依全人照顧、在地老化及多元連續服務原則規劃辦理。直轄市、縣（市）主管機關應依前項原則，並針對老人需求，提供居家式、社區式或機構式服務，並建構妥善照顧管理機制辦理之。」

第 34 條第 1 項：「主管機關應依老人需要自行或結合民間資源辦理下列老人福利機構：一、長期照顧機構。二、安養機構。三、其他老人福利機構。」

第 38 條第 1 項：「老人福利機構應與入住者或其家屬訂定書面契約，明定其權利義務關係。」第 2 項：「前項書面契約之格式、內容，中央主管機關應訂定定型化契約範本及其應記載及不得記載事項。」

四、金融主管機關對於違反金融法規之金融機構，命其解除董事、監察人或經理人職務之決定，試分析此一決定之法律性質為何？其相對人為何？如當事人認為有權利侵害，應循何種救濟途徑？(25分)

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	德文 D/IIA S D/IIS/A	所別	法律	考試時間	3月1日(日)第3節
------	-----------------------------	----	----	------	------------

一、請使用題後所附動詞填入空格，本題均為現在式句。每格 5 分，共 25 分。

1. Er _____ den Lehrer. (sehen) 2. Der Zug _____ nur in Tainan.
(halten) 3. Er _____ ein Taxi. (nehmen) 4. Ich _____ nicht, wo er
wohnt. (wissen) 5. Ich höre sie _____. (singend)

二、請將下列現在式句或過去式句改寫為現在完成式句。每句 5 分，共 45 分。

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. Es ist zwei Uhr. | 2. Der Zug fuhr um 10 Uhr ab. |
| 3. Er macht den Brief auf. | 4. Wo wohnt Herr Klein? |
| 5. Er ging nach Hause. | 6. Peter zog in diese Wohnung ein. |
| 7. Ich schreibe einen Brief. | 8. Er will das Buch kaufen. |
| 9. Ich habe ein Auto. | |

三、請填入適當之介系詞。每格 5 分，共 25 分。

1. Ich gehe oft _____ meiner Frau _____ den Park. 2. Ich fahre die
Straße _____. 3. Wir sitzen _____ den Tisch. 4. Ich habe einen
Brief _____ Sie.

四、請將適當之形容詞字尾填入空格，毋庸填者請打 X。每格 1 分，共 5 分。

Unter Recht im objektiv _____ Sinne versteht man die Gesamtheit der
mündlich _____ überlieferten oder schriftlich niedergelegt _____ Grundsätze, die
sich eine Gemeinschaft gibt, und die in bindend _____ Weise das
menschlich _____ Zusammenleben ordnen und regeln.

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	日文 ク111B ~ ク116B	所別	法律系	考試時間	3月／日(日)第3節
------	---------------------	----	-----	------	------------

請將以下各題翻譯成中文（每題 10 分，總計 100 分）

※每題最後以括弧標示出處部分非題目範圍，不必翻譯（翻譯者亦不予計分）。

一、

「國際テロの拡散と激化を阻止するため、米国は従来以上に指導力を発揮してもらいたい。オバマ米大統領が一般教書演説で、イスラム過激派組織『イスラム国』について『広範な有志連合を率い、最終的に壊滅させる』と述べ、打倒への強い決意を表明した。」

(2015 年 01 月 22 日読売新聞社説より)

二、

「ふつうにいうと、意識とは目覚めていて気づいていることだ。たいていの動物と同様にカタツムリ（蝸牛）も眠ったり目覚めたりする。また、ほかの動物と同様に、環境の何か特別な微候に気づいてそれに反応し、行き先を決めたり行動に出たりする。」

(ジョン・ファーンドン著、小田島恒志・則子訳「あなたは自分を利口だとおもいますか」)

(2011 年、河出書房新社) 112 頁より)

三、

「教育を受ける機会が均等化すれば、人口の多い国で、より多くの才能が生まれるのは当然のことです。これまで先進国に集中していた『世界一流レベルの頭脳や才能』は、今後は新興国からも続々と見いだされ、磨かれます。」

(ちきりん「未来の働き方を考えよう」(2013 年、文芸春秋) 71 頁より)

四、

「勉強が得意だった子どもは何も考えずに一流大学に入り、一流企業に就職します（今の 40 代、50 代だと、有名大学さえ出ていれば、明確な意思や努力なくして一流企業に入れてしまっています）。結婚して妊娠し、親や夫に『やっぱり子どもが小さいうちは・・・・』と言われると、そんなもんかなと思って専業主婦になった人もいるでしょう。」

(同上 133 頁より)

五、

「ちなみに、性善説を援用してこれを済まそうというのであれば、そもそも管理・監督の当局だの責任者だのは初めから不要なはずです。しかるに当局だの責任者だのが用意されているのは、やはり性善説万能では不足で、管理・監督の必要があるという見地に立っているとの証拠です。」

(米倉明「法科大学院雑記帳」(2007 年、日本加除出版) 233 頁より)

備註	一、作答於試題上者，不計分 二、試題請隨卷繳交。
----	-----------------------------

考試科目	日文 2111B ~ 2116B	所別	法律系	考試時間	3月／日(日)第3節
------	---------------------	----	-----	------	------------

六、

「法律行為が公序に反することを目的とするものであるとして無効になるかどうかは、法律行為がされた時点の公序に照らして判断すべきである。けだし、民事上の法律行為の効力は、特別の規定がない限り、行為当時の法令に照らして判断すべきものであるが・・・この理は、公序が法律行為の後に変化した場合においても同様に考えるべきである。」

(最高裁平成15年4月18日第二小法廷判旨)

七、

「公務員又は公務員であつた者が知り得た事実について、本人又は当該公務所から職務上の秘密に関するものであることを申し立てたときは、当該監督官庁の承諾がなければ証人としてこれを尋問することはできない。但し、当該監督官庁は、国の重大な利益を害する場合を除いては、承諾を拒むことができない。」

(刑事訴訟法第百四十四条)

八、

「行政機関の長は、開示請求に係る保有個人情報に不開示情報が含まれている場合において、不開示情報に該当する部分を容易に区分して除くことができるときは、開示請求者に対し、当該部分を除いた部分につき開示しなければならない。」

(行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律第十五条)

九、

「銀行等は、顧客又は代表者等が特定為替取引を行う際に本人確認に応じないときは、当該顧客又は代表者等がこれに応ずるまでの間、当該特定為替取引に係る義務の履行を拒むことができる。」

(外国為替及び外貨貿易法第十八条の二)

十、

「歴史の教えるところによれば、『法』とか『正義』とか『権利』とかという観念が生まれたのは、自前の戦闘能力と自給自足的経済力を備えた集団が互いに他を圧倒できず、相対立しているという社会学的状況においてであったようである。」

(平井宣雄「教壇と研究室の間」(2007年、有斐閣学術センター) 229頁より)

備	註	一、作答於試題上者、不計分。 二、試題請隨卷繳交。
---	---	------------------------------

考 試 科 目	英 文	7111C S 7116C	所 別	法律	考 試 時 間	3 月 1 日 第三節
---------	-----	---------------------	-----	----	---------	-------------

一、解釋名詞(每題 4 分，請以英文作答)(20分)

1. Deposition
2. Grand Jury
3. Subrogation
4. Shareholders' derivative suit
5. Libel

二、英翻中(每題 10 分，請以中文作答) (40分)

1. The U.S. Supreme Court ruled the ad had not been published with actual malice, which it defined as a defendant's publication of a statement either 1) knowing it was false; or 2) exercising reckless disregard for the truth. Specifically, the Court made the following observations about the ad.
2. That the relationship between a corporate insider and the stockholders of his corporation gives rise to a disclosure obligation is not a novel twist of the law. At common law, misrepresentation made for the purpose of inducing reliance upon the **false statement** is fraudulent. But one who fails to disclose material information prior to the consummation of a transaction commits fraud only when he is under a duty to do so. And the duty to disclose arises when one party has information "that the other [party] is entitled to know because of a fiduciary or other similar relation of trust and confidence between them."
3. In the absence of other effective measures, the following procedures to safeguard the Fifth Amendment privilege must be observed: the person in custody must, prior to interrogation, be clearly informed that he has the right to remain silent, and that anything he says will be used against him in court; he must be clearly informed that he has the right to consult with a lawyer and to have the lawyer with him during interrogation, and that, if he is indigent, a lawyer will be appointed to represent him.
4. Although a policyholder has a duty to act in "*utmost good faith*", the onus is on the insurer to show "*beyond reasonable doubt*" that a fraud has taken place. If the fraud is perpetrated only in order to recover a genuine loss and does not affect the insurer's ultimate liability, then the policyholder will still be able to recover their losses. If the fraud is sufficiently serious to: affect the insurer's ultimate liability; or entitle the insurer to repudiate the policy for fundamental breach of contract; then the firm will be able to "forfeit" the policy (refuse to pay the claim or provide any future cover).

考試科目	英文 7111C S 7116C	所別	法律	考試時間	3月1日第三節
------	---------------------------	----	----	------	---------

三、作文 (40 分，請以英文作答)

Please write a 500 word critique on the legal Maxim, "Dura lex, sed lex" to express your approval or objection.



備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考 試 科 目	刑法 71141	所 别	法律學研究所(刑法組) 7114	考 試 時 間	3 月 1 日(日) 第一節
---------	-------------	-----	---------------------	---------	----------------

一、請解釋「犯罪支配」(Tatherrschaft)、「控制支配」(Kontrollherrschaft)，或譯為「操控支配」)、「排他性支配」這三個法律概念的意義和作用，以及概念彼此之間的關係。(30 分)

二、甲女在 A 公司任職，因投資不當債台高築，甲向在 B 公司任職會計主管之姐姐乙苦苦求援，乙雖責怪甲投機貪婪，但難捨手足之情，遂提供自己所保管之 B 公司銀行帳號資料和密碼給甲，由甲在網咖利用網路銀行順利將新台幣 500 萬元轉帳至甲名下。請問行為人甲、乙之刑事責任為何？(20 分)

三、甲常常紅燈右轉，被當地警察開單舉發，心有不平，決定報復。甲第一天先伙同友人乙、丙，商議好由乙、丙先侵入警局強取任一員警配槍後，交由在外駐守的甲，然後由甲在警局外對空鳴槍，藉以恫嚇警察，然後三人再一起帶走配槍；乙、丙依商議計劃走入警局後，看到警員 A 正持配槍前往執勤，兩人隨即抓住 A，其他警察發現 A 被攻擊，馬上聯手制服乙、丙，本來在警局外待命的甲看到乙、丙被警察抓住，立即離開現場；第二天，甲決定不再竊取配槍，但改成殺害警察，甲經過十字路口時，看到警察 B 身上有配槍，甲衝上前去，強奪 B 身上配槍後，立即持槍對 B 的額頭開槍，未料 B 身上配槍根本沒有子彈（依規定員警配槍不得有子彈上膛），B 未受毫髮之傷，甲只好把 B 配槍丟在地上並逃離現場；第三天，甲又決定改變計劃，預計闖入警察宿舍竊取配槍，當晚甲從落地窗侵入警察 C 的宿舍，此時 C 正好溜班在房間睡覺，並把自己配槍丟在桌上，甲發現後立即拿起 C 的配槍準備離開，未料此時 C 突然驚醒，C 隨即持掃把上前打甲，甲為了脫身，拿起 C 家中擺放的花瓶（所有人是 C 的好友 D，但甲不知情）打向 C 頭部，花瓶全毀，C 被花瓶打中後血流滿面昏倒，甲發現闖禍，立即丟下 C 的配槍離開現場，無人聞問的 C 因失血過多，二小時後死亡。請問甲的刑事責任為何？(五十分)

備 註	一、作答於試題上者，不予計分 二、試題請隨卷繳交。
-----	------------------------------

考試科目	中華民國憲法	所別	法律系 1142	考試時間	3月1日(日)第2節
------	--------	----	-------------	------	------------

一、甲乙兩人因共同販毒遭通緝，某日警方進行拘捕，當場逮獲甲，乙則趁亂逃逸。警詢時，甲承認與乙一負責毒品貨源，一負責找尋買家，兩人合作已有相當時間！後移送至檢方訊問，檢察官問甲犯案經過，甲仍為相同之陳述。數週後甲不幸因病死亡，警方不久後亦循線逮捕到乙，檢察官並對乙提起公訴。試問，上述甲於警詢以及於檢方訊問時所為之供述，能否作為法院判決乙有罪之證據？（50分）

二、檢察官 A 偵查甲涉嫌販賣第二級毒品罪。甲被警方以現行犯合法逮捕。A 訊問甲，甲否認販賣。A 向甲表示要調閱甲之通聯紀錄，甲表示「隨便」。A 即自行從甲被扣押之手機內，取得甲之手機號碼，經甲簽名以甲名義向電信公司調閱甲通聯紀錄及甲留存在電信公司之登記資料。A 並察看甲手機，發現甲乙疑似毒品交易對話之電子郵件。A 行文電子郵件公司，要求其提供該電子郵件寄件人乙之身分資料。該電子郵件公司以保護客戶個人資料為由拒絕提供。A 即合法取得搜索票，至電子郵件公司扣押乙之登記資料及通聯紀錄。A 依此資料，傳喚乙到地檢署接受訊問。乙表示知道甲在賣毒品，不久前，甲曾告訴他手上有一批高檔貨，這次一定能賺大錢等等。其後，甲被提起公訴。審判時，乙以證人身分接受甲之詰問，乙當庭陳述甲告訴他手上有一批貨一事，甲否認並主張乙陳述不實。最後法官採認甲之通聯紀錄及登記資料、甲之電子郵件、乙之通聯紀錄及登記資料、乙當庭陳述等作為甲有罪之證據。試問法官如此採證之合法性及法理基礎。（50分）

備註	一、作答於試題上者，不予計分 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考試科目	德文 DEUTSCH	所別	法律 LAW	考試時間	3月1日(日)第3節
------	---------------	----	-----------	------	------------

一、請使用題後所附動詞填入空格，本題均為現在式句。每格 5 分，共 25 分。

1. Er _____ den Lehrer. (sehen)
2. Der Zug _____ nur in Tainan. (halten)
3. Er _____ ein Taxi. (nehmen)
4. Ich _____ nicht, wo er wohnt. (wissen)
5. Ich höre sie _____. (singen)

二、請將下列現在式句或過去式句改寫為現在完成式句。每句 5 分，共 45 分。

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. Es ist zwei Uhr. | 2. Der Zug fuhr um 10 Uhr ab. |
| 3. Er macht den Brief auf. | 4. Wo wohnt Herr Klein? |
| 5. Er ging nach Hause. | 6. Peter zog in diese Wohnung ein. |
| 7. Ich schreibe einen Brief. | 8. Er will das Buch kaufen. |
| 9. Ich habe ein Auto. | |

三、請填入適當之介系詞。每格 5 分，共 25 分。

1. Ich gehe oft _____ meiner Frau _____ den Park.
2. Ich fahre die Straße _____.
3. Wir sitzen _____ den Tisch.
4. Ich habe einen Brief _____ Sie.

四、請將適當之形容詞字尾填入空格，毋庸填者請打 X。每格 1 分，共 5 分。

Unter Recht im objektiv _____ Sinne versteht man die Gesamtheit der mündlich _____ überlieferten oder schriftlich niedergelegt _____ Grundsätze, die sich eine Gemeinschaft gibt, und die in bindend _____ Weise das menschlich _____ Zusammenleben ordnen und regeln.

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	日文	所別	法律系	考試時間	3月／日(日)第3節
	ク111B ~ ク116B				

請將以下各題翻譯成中文（每題 10 分，總計 100 分）

※每題最後以括弧標示出處部分非題目範圍，不必翻譯（翻譯者亦不予計分）。

一、

「国際テロの拡散と激化を阻止するため、米国は従来以上に指導力を發揮してもらいたい。オバマ米大統領が一般教書演説で、イスラム過激派組織『イスラム国』について『広範な有志連合を率い、最終的に壊滅させる』と述べ、打倒への強い決意を表明した。」

(2015 年 01 月 22 日読売新聞社説より)

二、

「ふつうにいうと、意識とは目覚めていて気づいていることだ。たいていの動物と同様にカタツムリ（蝸牛）も眠ったり目覚めたりする。また、ほかの動物と同様に、環境の何か特別な徵候に気づいてそれに反応し、行き先を決めたり行動に出たりする。」

(ジョン・ファーンドン著、小田島恒志・則子訳「あなたは自分を利口だとおもいますか」

(2011 年、河出書房新社) 112 頁より)

三、

「教育を受ける機会が均等化すれば、人口の多い国で、より多くの才能が生まれるのは当然のことです。これまで先進国に集中していた『世界一流レベルの頭脳や才能』は、今後は新興国からも続々と見いだされ、磨かれます。」

(ちきりん「未来の働き方を考えよう」(2013 年、文芸春秋) 71 頁より)

四、

「勉強が得意だった子どもは何も考えずに一流大学に入り、一流企業に就職します（今の 40 代、50 代だと、有名大学さえ出ていれば、明確な意思や努力なくして一流企業に入れてしまっています）。結婚して妊娠し、親や夫に『やっぱり子どもが小さいうちは……』と言われると、そんなもんかなと思って専業主婦になった人もいるでしょう。」

(同上 133 頁より)

五、

「ちなみに、性善説を援用してことを済まそうというのであれば、そもそも管理・監督の当局だの責任者だのは初めから不要なはずです。しかるに当局だの責任者だのが用意されているのは、やはり性善説万能では不足で、管理・監督の必要があるという見地に立っているとの証拠です。」

(米倉明「法科大学院雑記帳」(2007 年、日本加除出版) 233 頁より)

備註	一、作答於試題上者，不計分 二、試題請隨卷繳交。
----	-----------------------------

考試科目	日文 ク111B ~ ク116B	所別	法律学系	考試時間	3月／日(日)第3節
------	---------------------	----	------	------	------------

六、

「法律行為が公序に反することを目的とするものであるとして無効になるかどうかは、法律行為がされた時点の公序に照らして判断すべきである。けだし、民事上の法律行為の効力は、特別の規定がない限り、行為当時の法令に照らして判断すべきものであるが・・・この理は、公序が法律行為の後に変化した場合においても同様に考えるべきである。」

(最高裁平成 15 年 4 月 18 日第二小法廷判旨)

七、

「公務員又は公務員であつた者が知り得た事実について、本人又は当該公務所から職務上の秘密に関するものであることを申し立てたときは、当該監督官庁の承諾がなければ証人としてこれを尋問することはできない。但し、当該監督官庁は、国の重大な利益を害する場合を除いては、承諾を拒むことができない。」

(刑事訴訟法第百四十四条)

八、

「行政機関の長は、開示請求に係る保有個人情報に不開示情報が含まれている場合において、不開示情報に該当する部分を容易に区分して除くことができるときは、開示請求者に対し、当該部分を除いた部分につき開示しなければならない。」

(行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律第十五条)

九、

「銀行等は、顧客又は代表者等が特定為替取引を行う際に本人確認に応じないときは、当該顧客又は代表者等がこれに応ずるまでの間、当該特定為替取引に係る義務の履行を拒むことができる。」

(外国為替及び外貨貿易法第十八条の二)

十、

「歴史の教えるところによれば、『法』とか『正義』とか『権利』とかという観念が生まれたのは、自前の戦闘能力と自給自足的経済力を備えた集団が互いに他を圧倒できず、相対立しているという社会学的状況においてであったようである。」

(平井宣雄「教壇と研究室の間」(2007 年、有斐閣学術センター) 229 頁より)

備註	一、作答於試題上者、不計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考試科目	英文	7111C S 7116C	所別	法律	考試時間	3月1日第三節
------	----	---------------------	----	----	------	---------

一、解釋名詞(每題 4 分，請以英文作答)(20分)

1. Deposition
2. Grand Jury
3. Subrogation
4. Shareholders' derivative suit
5. Libel

二、英翻中(每題 10 分，請以中文作答)(40分)

1. The U.S. Supreme Court ruled the ad had not been published with actual malice, which it defined as a defendant's publication of a statement either 1) knowing it was false; or 2) exercising reckless disregard for the truth. Specifically, the Court made the following observations about the ad.
2. That the relationship between a corporate insider and the stockholders of his corporation gives rise to a disclosure obligation is not a novel twist of the law. At common law, misrepresentation made for the purpose of inducing reliance upon the false statement is fraudulent. But one who fails to disclose material information prior to the consummation of a transaction commits fraud only when he is under a duty to do so. And the duty to disclose arises when one party has information "that the other [party] is entitled to know because of a fiduciary or other similar relation of trust and confidence between them."
3. In the absence of other effective measures, the following procedures to safeguard the Fifth Amendment privilege must be observed: the person in custody must, prior to interrogation, be clearly informed that he has the right to remain silent, and that anything he says will be used against him in court; he must be clearly informed that he has the right to consult with a lawyer and to have the lawyer with him during interrogation, and that, if he is indigent, a lawyer will be appointed to represent him.
4. Although a policyholder has a duty to act in "*utmost good faith*", the onus is on the insurer to show "*beyond reasonable doubt*" that a fraud has taken place. If the fraud is perpetrated only in order to recover a genuine loss and does not affect the insurer's ultimate liability, then the policyholder will still be able to recover their losses. If the fraud is sufficiently serious to: affect the insurer's ultimate liability; or entitle the insurer to repudiate the policy for fundamental breach of contract; then the firm will be able to "forfeit" the policy (refuse to pay the claim or provide any future cover).

考試科目	英文 S 2116C	所別	法律	考試時間	3月1日第三節
------	------------------	----	----	------	---------

三、作文 (40 分，請以英文作答)

Please write a 500 word critique on the legal Maxim, "Dura lex, sed lex" to express your approval or objection.



備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	勞動法 71151	所別	法律學系/勞工法與社會法 組 7115	考試時間	3月1日(日)第一節
------	--------------	----	---------------------------	------	------------

第一題

締約上過失 (*Culpa in contrahendo*) 與情事變更 (*Clausula rebus sic stantibus*)，兩個民事法上重要的處理「法律關係與時間可能落差」之制度，請以勞動契約為觀察對象，從兩者之規範性要件著手，分析兩者之異與同。在勞動法律關係之消滅形式上，亦即無效--撤銷--解除--終止的四個選項中，兩個制度所涉及之處理方式可能為何？其核心之內涵為何？

(25分)

第二題

團體協約法第10條第2項規定：

「下列團體協約，應於簽訂前取得核可，未經核可者，無效：

- 一、一方當事人為公營事業機構者，應經其主管機關核可。
- 二、一方當事人為國防部所屬機關（構）、學校者，應經國防部核可。
- 三、一方當事人為前二款以外之政府機關（構）、公立學校而有上級主管機關者，應經其上級主管機關核可。但關係人為工友（含技工、駕駛）者，應經行政院人事行政局核可。」

請分析核可之法律性質（請注意內部說與外部說之爭議）、核可與不予核可就團體協約效力之作用方式、核可與協約審查 (*Tarifzensur*) 之異與同、該等機關核可之程序法與實體法上應有限制、法政策之正當性等問題。

(25分)

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	勞動法 71151	所別	法律研究所 7115	勞工法 社會法組	考試時間	3月1日(日)第一節
------	--------------	----	---------------	-------------	------	------------

第三題

原告勞工 A 受僱於被告 B 食品公司，擔任安全管理部門的組長一職。原告 A 之主管經理 C 經常指示部下使用或滲入疑似較劣質之食材；但 C 之年度績效良好，故屢獲公司獎勵。原告 A 對 C 之指示行為不滿，因此於 104 年 1 月 1 日寄發電子郵件給該公司總經理 D，於系爭電子郵件之內容批評公司之獎懲制度不公平，並對 C 指示部下使用疑似不當食材之作法表示不滿，同時將該郵件副本寄送雇主以及其他所有員工共計 50 人，並引發公司內部高度爭議。一星期後，D 將 A 調離管理部門至業務部門，仍使其保有組長一職，但口頭告誡 A 在系爭電子郵件中所陳述內容經公司調查後均屬不實之謠言及誹謗，亦屬公然重大侮辱誹謗直屬長官之行為。

惟，經數日後，原告 A 偕同民意代表數人至立法院召開記者會，表示 B 公司販賣食品皆有使用或滲入劣質食材之情形，指控雇主泯滅良心；A 行為引發輿論注意，B 公司即時對外表示否認有該情形但仍導致公司業績立即下滑。對此，雇主於記者會召開之數日後以 A 行為已違反勞基法第 12 條第 1 項第 2 款及第 4 款之規定，且屬情節重大，終止兩造間僱傭契約。

以上，請分別就雇主對 A 之調職以及解僱之行為，說明其是否為合法。**(25分)**

第四題

某一知名航空事業單位之企業工會因不滿年終獎金之發放較往年將大幅縮水，因此與勞工團體等數千人上街頭抗議並至公司前呼口號表達不滿。爾後，由於上述工會之抗爭行動，該公司發布將對其中 4 名參與抗爭行動並身兼工會幹部的空服員與 1 名機師予以無限期暫停空勤任務，並要求參加相關學習教育課程。然此舉又引發空勤員工不滿，因此有空勤人員於數日後發起於胸前佩戴黃絲帶行動，表達其無聲抗議。但公司之主管隨即發布指示，要求空勤人員不准配戴黃絲帶，否則將予以懲戒。惟，隔日仍有空勤員於工作時間中執意配戴黃絲帶(3cm×7cm)，並引發主管對其咆哮和粗暴拉扯黃絲帶之爭議。

對此一連串之勞資爭議，上述之企業工會隨即向勞動部申請不當勞動行為之裁決救濟。請問，如果你(或你)擔任該企業工會委託之律師，則應如何代表工會向裁決委員會提出救濟之理由。**(25分)**

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	社會法 71152	所別	法律系/勞社法 7115	考試時間	3月1日(四)第2節
------	--------------	----	-----------------	------	------------

一、100 年 1 月立法院修正全民健康保險法，其中有關全民健保制度之組織有重大修正。請問：

(一) 全民健康保險法第 5 條新設「全民健康保險會」，何以有此組織之設立？請說明其與修正前之相關組織及其權責有何不同？(15 分)

(二) 同法第 2 項規定，全民健保會審議、協議重要事項前，應先蒐集民意，必要時，並得辦理相關之公民參與活動。此項規定為其他社會保險法律所無，何以全民健康保險法特別作此規定？你/妳認為健保會所決定之事項中，那些宜先辦理公民參與活動？(10 分)

二、

100 年修正前全民健保法第 10 條規定，海外國人返國符合一定要件者，得加入健保，其立法意旨略為：「對原已依規定參加本保險之國人，因出國求學等因素退保者，為維護其保險權益，應許其於返國後即依適當身分加保」，由此衍生國人出國停保、返國短期復保就醫後，再度出國停保的公平性議題。100 年全民健保法修正時，對此議題有所回應，101 年全民健保法施行細則亦有相關修正，即便如此，直到 103 年仍出現僑胞返國就醫「吃健保」的新聞報導。對此衛生福利部於 103 年 9 月公布「二代健保總檢討報告」歸納兩種不同意見：1. 停保制度並未規定在法律，應予廢除，國人無論是否出國久居，均應持續繳納健保保費。2. 考量出國在外，就醫可近性受影響，仍應維持出國停保制度，最後結論是建議相關法令暫時無須修正。請參考以下所附統計資料及法令修正前後條文，回答以下問題：

(一)針對上述兩種不同意見，依照社會保險之原理原則，究竟久居海外的國人，應否為全民健保之投保對象？(12 分)

(二)法令既已修正，何以仍有「吃健保」問題？你認為相關法律或細則是否應再修正？如無需要，理由為何；如有需要，應如何修正？(13 分)

	出國停保人數	復保人數	短期復保後停保人數/ 復保期間 1-2 個月人數/ 比例關係	短期復保民眾 復保期間所繳 保費	短期復保民眾 復保期間使用 之醫療費用	所繳保費與所 使用醫療費用 之差額
100 年度	15.9 萬人	15.5 萬人	3.8 萬人 / 2.2 萬人 / 58%	1.7 億元	2.1 億元	- 4000 萬元
101 年度	17.8 萬人	15.9 萬人	4.3 萬人 / 2.5 萬人 / 60%	1.8 億元	2.31 億元	- 5000 萬元
102 年度	-	16.4 萬人	5.1 萬人 / --- (檢討報告未附資料)	2.75 億元	2.3 億點(估計)	6000 萬元(約計)

備註

一、作答於試題上者，不予計分
二、試題請隨卷繳交。

考試科目	社會法 7/152	所別	法律系/勞社法組 7/15	考試時間	3月1日(四)第2節
------	--------------	----	------------------	------	------------

100年修正前全民健康保險法	100年修正後全民健康保險法
第10條：具有中華民國國籍，符合下列各款規定資格之一者，得參加本保險為保險對象：一、曾有參加本保險紀錄或參加本保險前四個月繼續在臺灣地區設有戶籍者。…	第 8 條：具有中華民國國籍，符合下列各款資格之一者，應參加本保險為保險對象：一、最近二年內曾有參加本保險紀錄且在臺灣地區設有戶籍，或參加本保險前六個月繼續在臺灣地區設有戶籍。… 曾有參加本保險紀錄而於本法中華民國一百年一月四日修正之條文施行前已出國者，於施行後一年內首次返國時，得於設籍後即參加本保險，不受前項第一款六個月之限制。
101年10月30日修正前全民健康保險法施行細則	101年10月30日修正後全民健康保險法施行細則
第 36 條：保險對象有下列情形之一者，得辦理停保：…二、預定出國六個月以上者。… 第 38 條：保險對象於停保原因消失後，依下列規定辦理：…二、出國六個月以上者，自返國之日起辦理復保。但出國期間未滿六個月者，應註銷停保，並補繳保險費。…	第 37 條：保險對象具有下列情形之一，得辦理停保…：二、預定出國六個月以上者。但曾辦理出國停保，於返國復保後應屆滿三個月，始得再次辦理停保。 第 39 條：保險對象停保後，應依下列規定辦理：…二、預定出國六個月以上者，應自返國之日起復保。但出國期間未滿六個月者，即提前返國者，應自返國之日起註銷停保，並補繳保險費。…

三、在 1990 年代，世界銀行曾提出年金改革之建議，其主要內涵為何？針對此等建議，Modigliani 及 Muradlidhar 曾有以下論述：

In many cases, the reform that emphasize three-pillar systems (with a funded, mandatory DC relying on individual accounts as a second pillar anchor) will lead to an enormous waste of resources and run a risk of leaving individuals with poor balances in their DC accounts while enriching assets managers.

他們何以會有此等論述，其主要立論為何？在國內進行有關立法、修法或違憲審查時，此等論述具有何等意義？ (25分)

四、請參閱所附國際公約（共 7 頁），你是否知道此為何等國際公約？若以此等公約為基準，國內之相關法律有何不同之處，請舉例說明。在國內有關立法、修法或違憲審查時，此等公約具有何等意義？ (25分)

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考 試 科 目	社 會 法	年 月 日	(◎) 第 2 次
	7/15/2	7/15/2	

二款；第三十四條第三款；第四十一條第四款；第四十八條第三款；第五十條第四款；及第六十一條第四款。

第 4 條 (略)

為遵守批准書中所包含本公約第二章至第十章中任何一章之目的起見，凡一會員國應保護規定類別之人民，其人數不少於一特定百分比之受僱人員或居民者，該會員國在約定遵守任何一章之前，應確信已達到該特定之百分比率。

第 5 條

為遵守批准書中所包含本公約第二章、第三章、第四章、第五章、第六章、第七章、第八章（關於醫療法）、第九章或第十章之目的起見，一會員國得計及以保險為方法之保護，此項保險對於被保護人雖不藉國家法令訂定強制，但須管理關係由公共當局監督或依照規定標準由雇主與工人聯合實施管理。

第 6 條

為遵守本公約第二章、第三章、第四章、第五章、第六章、第七章、第八章（關於醫療法）、第九章或第十章之目的起見，一會員國得計及以保險為方法之保護，此項保險對於被保護人雖不藉國家法令訂定強制，但須管理關係由公共當局監督或依照規定標準由雇主與工人聯合實施管理。

第一 意即經由或依照國家法律或規章所決定者；
二、「居住」一詞，意即在會員國領域內之通常居住；而「居民」一詞，意即通常住於會員國領域內之人民；
三、「妻子」一詞，意即由其丈夫所贍養之婦女；
四、「寡婦」一詞，意即在其丈夫死亡時所贍養兒童或在十五歲以下之兒童；
五、「兒童」一詞，意即依規定之學齡兒童或在十五歲以下之兒童；
六、「合規期限」一詞，意即依規定之納費期限，或就業期限，或居住期限或以上任何期限之合成。

II 「給付」一詞，在第十條、第三十四條，及第四十九條中，意即以照護方式之直接給付，或包含償還關係人所負擔費用之間接給付。

第 2 條

實施本公約之各會員國：

一 應遵守：(一)第一章；(二)第二章、第三章、第四章、第五章、第六章、第七章、第八章、第九章及第十章中之至少三章、包括第四章、第五章、第六章、第七章及第十一章；(三)第十一章、第十二章及第十三章之有關條款；(四)及第十四章；及在其批准書中所指明接受本公約有關第十章至第十一章中何章之義務。

第 3 條

會員國之經濟與醫藥設施未充分發展者，如主管官署認為必要時，及在必要之時期內，得在批准書上附具一項聲明書，就下列各條規定暫時除外：第九條第四款；第十二條第二項；第十五條第四款；第十八條第二項；第二十一條第三款；第二十七條第四款；第三十三條第八款；其人員在應用二十人或二十人以上之工作場所中，不少於全體受僱人員百分之一五十者，及其妻子與兒童。

<p>第四章 失業給付</p> <p>第 19 條 實施本公約之各會員國，依照本章下列各條之規定，被保護人應獲得其規定之失業給付。</p> <p>第 20 條 本事故範圍應依國家法律或規章之規定，包括一被保護人如能工作並可用於工作，但因不能獲得適當就業以致收入中斷者。</p>	<p>第 21 條 被保護人應包含：一、規定類別之受僱人員，其人數不少於全體受僱人員百分之五十者；或二、全體居民，依照第六十七條之條件，在本事故期內，資產不超過規定限制者；或三、凡依第三條製有聲明書而付諸實施者，規定類別之受僱人員，其人數在僱用二十人或二十人以上之上之工作場所中，不少於全體受僱人員百分之五十者。</p>	<p>第 22 條 凡被保護之各類別受僱人員，其給付應按期支付。其計算方法依第六十五條或第六十六條之條件行之。</p> <p>第 23 條 一被保護人在一種包含之事故內，應至少獲得第二十二條所指明之給付，如該被保護人已完成認為需要之合格期限者。此須合規期限乃為防此經用所必需。</p> <p>第 24 條 I 在第二十二條中所指明之給付應授與所包含事故之全部期間。但給付限期得予限制：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一 在十二個月之期限內為十三個星期，如屬被保護之各類別受僱人員者；或 二 在十二個月之期限內為二十六個星期，如屬被保護之全體居民，其資產在本事故期內，不超過規定限制者。 <p>II 凡國家法律或規章規定給付之限期應隨納費期之長短或以前在一個定期限內所受領之給付而有不同者，如給付之平均期限在十二個月之</p>	<p>第 25 條 實施本公約之各會員國，依照本章下列各條之規定，被保護人應獲得其規定之老年給付。</p> <p>第 26 條 I 本事故範圍應為在一規定年齡以外之生存者。 II 規定年齡不超過六十五歲，或為由有關國家之主管機關對老年者之工作能力加以適當考慮而訂定之一較高年齡。 III 國家法律或規章得規定，一人應享之給付得因其從事任何規定之有酬活動而予停止，或得規定受益人之收入超過一規定金額，其給付如以納費為基礎者，得減低其給付；如非以納費為基礎之給付，受益人之收入或其 other 資產或兩者合計超過一規定金額者亦同。</p>	<p>第 27 條 被保護人應包含：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一 規定類別之受僱人員，其人數不少於全體受僱人員百分之五十者；或 二 規定類別經濟活動之人民，其人數不少於全體居民百分之二十者；或 三 全體居民，依照第六十七條之條件，在本事故期內，資產不超過規定限制者；或 四 凡依第三條製有聲明書而付諸實施者，規定類別之受僱人員，其人數在僱用二十人或二十人以上之上之工作場所中，不少於全體受僱人員百分之五十者。 	<p>第 28 條 I 在十二個月之期限內為十三個星期，如屬被保護之各類別受僱人員者；或</p> <ul style="list-style-type: none"> 一 在十二個月之期限內為二十六個星期，如屬被保護之全體居民，其資產在本事故期內，不超過規定限制者。 二 凡被保護之全體居民，其資產在事故期內，不超過規定限制者，其給付依第六十六條之條件行之。 <p>II 凡國家法律或規章規定給付之限期應隨納費期之長短或以前在一個定期限內所受領之給付而有不同者，如給付之平均期限在十二個月之</p>
考 試 卷	社會法 7/15/2	第五章 老年給付	法律學、民族學 7/15	試験題	3 月 1 日(日) 第 2 節
四		四	四	四	四

考試科目	社會法 7/152	所別	法律系 7/15	考試時間	3月1日(日) 第2節
------	--------------	----	-------------	------	-------------



P.3

第一部分 一般規定

第1條

本公約內：「立法」一詞包括法律、規章及任何關於社會安全之辦法；
 「規定」一詞係指依據國家立法或由國家立法決定。

第2條

會員國應採取適當步驟謀求其失業保障制度與就業政策之協調。為達此目的，應致力使其失業保障制度（尤其提供失業給付之方法）有助於促進充分、有生產價值及自由選擇之就業，且不阻礙雇主提供及雇用求有生產價值之工作。

第 3 條	本公司各項規定應依本國習慣與雇主團體及勞工團體諮詢、合作實施之。	試 考	試 卷	四
第 4 條	I 凡批准本公司約之會員國得以隨附批准書之聲明方式排除接受第七部分所規定之義務。 II 凡依上述第一項作聲明之會員國嗣後得隨時以另一聲明將之撤銷。	社會法 7/15/2	社會法 7/15/2	五
第 5 條	I 會員國得以隨附批准書之聲明方式至多援用第十條第四項、第十一條第三項、第十五條第二項、第十八條第二項、第十九條第四項、第二十三條第二項及第二十五條第二項所規定各項暫時性例外之兩項例外。此項聲明中應說明其援用之理由。 II 凡會員國其社會安全制度之保護程度合理者仍得不顧上述第一項之規定而以隨附批准書之聲明方式援用第十條第四項、第十一條第三項、第十五條、第十八條第二項、第十九條第四項、第二十三條第二項、第二十四條第二項及第二十五條第二項所規定之暫時性例外。此項聲明中應說明其援用之理由。 III 凡依本條第一項或第二項作聲明之會員國應於其依國際勞工組織憲章第二十二條規定所提送關於本公司約之實施報告中就所援用之例外情形分別聲明：	社會法 7/15/2	社會法 7/15/2	六
第 6 條	I 本公司約各項規定應依本國習慣與雇主團體及勞工團體諮詢商。保證對所有受保障之人員予以平等待遇，而無任何基於種族、膚色、性別、宗教、政治信仰、國籍、族裔、社會背景、殘障、年齡等之歧視。 II 第一項之規定不得影響採取第十二條第二項所述制度下有關群組之情況所需要，或旨在迎合勞動市場中有困難之某些類別人員（尤其劣勢群組）之特別需要之特別措施，或會員國間基於互惠而簽訂關於失業給付之雙邊或多邊協定。	第二部分 促進有生產價值之就業	試 考	試 卷
第 7 條	I 各會員國應宣布一旨在利用一切適當辦法（包括社會安全）促進充分、有生產價值及自由選擇之就業之政策，作為一項優先目標。此等辦法尤應包括就業服務、職業訓練與職業指導。	各會員國應致力依國家法律及習慣建立一促進就業之特別方案藉以促進增加就業機會並協助難以覓得持久性工作之劣勢群組（諸如婦女、青年、殘障者、老年人、長期失業者、合法定居之外國移民等）獲得自由選擇及有生產價值之工作。	各會員國應參酌一九七五年之「人力資源開發公約」、「人力資源開發建議書」及一九八四年之「就業政策補充規定建議書」制度各項措施。	試 考
第 8 條	II 各會員國應說明其促進就業方案之主要工作對象。	各會員國應將其促進就業方案之主要工作對象逐步擴大。	各會員國應參酌一九七五年之「就業政策建議書」第二十二條規定所提送實施報告中說明其促進就業方案之主要工作對象。	試 考
第 9 條	III 各會員國應說明其接用之理由。	IV 自某一日期起放棄就該有關項目行使援用例外之權利。	V 凡依上述第一項或第二項作聲明之會員國應依其聲明之條件在情況許可之範圍內：	試 考
第 10 條	一 將部分失業事故納入保障； 二 增加受保障之人類數； 三 增加給付之金額； 四 減少等候時間之長度； 五 延長給付之持續期間； 六 將法定社會安全制度酌予調整以配合部分時間工作者之職業情況； 七 確保對受領失業給付之人員及其家屬提供醫療； 八 確保受領此項給付之持續期間在申請獲得社會安全給付之權利及計算殘廢、老年、遺屬等給付時均將予以考慮。	第三部分 適用之事故	各會員國應致力在規定條件下將本公約之保障範圍擴及下述各種情況： I 因部分失業（其定義為暫時減少正常或法定之工作時數）而損失收入； II 暫停關係繼續存在，但因經濟、科技、結構或類似原因暫時停	試 考

筆試平四	社會法 7/15/2	法律系 7/15	試時間 3月1日(日)第 11 節
------	---------------	-------------	----------------------

第七部分 P5

止工作，而致收入中斷或減少。
III 各會員國並應致力對實際在找全時工作之部分時間工作者發給給付。此項給付及其部分工作之收入之總數宜能激勵其接受全時工作。

第四部分 受保障之人員

第 11 條

- I 受保障之人員應包括規定層級與類別之受雇者，不少於受雇者總數百分之八十五，包括公務人員及技術生。
- II 公務人員之由國家法律或規章保證其就業至正規退休年齡者，得不顧上述第一款之規定而將之排除在保障對象之外。
- III 依第五條所作之聲明生效時，受保障之人員應包括：

 - 一 規定層級與類別之受雇者，不少於受雇者總數百分之五十；或二 規定層級與類別之受雇者，適用於與其發展程度相配合之會員國。

第五部分 保障之方法

第 12 條

- I 除本公約另有規定者外，各會員國得自行決定其實施本公約各項規定之保障方法，無論為付費或不付費之制度，或兼採兩種制度。
- II 無論如何，倘會員國之立法保障得依第十六條之規定參酌受領人之一定之限度者，所提供之保障得依本條之規定參照第十六條之規定予以限制。

第六部分 提供之給付

第 13 條 以定期發給方式發給失業者之給付得與保障之方法相關聯。

- I 完全失業之給付應定期發給，其金額以補償部分過渡性質之工資，而又能避免對工作或創造就業之意願發生消極影響作用為宜。
- II 關於完全失業及收入之中斷係因暫時停工，但僱傭關係仍繼續存在之事故，在事故期間內均應發給失業給付。

- I 第十五條所規定給付之初次持續期間得限制為每次失業發給二十六週或在任何二十四個月之期間內發給三十九週。
- II 關於完全失業持續至初次之給付持續期間終了之後，其依第十六條參酌之計算如係基於受保障者所繳付或他人代其繳付之保險費或其給付金額。
- III 給付之計算如係基於受保障者所繳付或他人代其繳付之保險費或其給付金額。

原來之收入者，應容許訂定一給付（或得計入之收入）之最高限額；此一限額得參酌該有關地區員工之平均薪資或體力技術勞工之薪資定之。

III 其非基於保險費或原來之收入計算者，給付金額應不低於法定之最低工資或普通體力勞工工資百分之五十，或以維持其最基本生活所需之費用為度，而採用其最高者。

IV 依第五條所作之聲明生效時，給付之金額應：

- 一 不低於原來收入百分之四十五；或
 - 二 不低於法定最低工資或普通體力勞工工資（須不低於維持其最低基本生活所需費用之水平）百分之四十五。
- V 如屬適當，第一及第二兩款所規定之百分數得從比較其稅後之定期給付淨額及保險費與稅後之收入淨額及保險費得之。

第 16 條

關於在第十九條第二款所定初次之給付持續期間以後所發給之給付，以及會員國依第十二條第二款規定所發給之給付，得不顧第十五條之規定而在規定之最高限額外計及其家庭可用之資源後按一規定之等級表定之。無論如何，此等給付連同其他可能有權申領之給付應保證其依本國標準可享健康而合理之生活條件。

第 17 條

I 會員國之立法規定失業給付之享有以完成一合格期間為條件者，此一期間之長度不得超過防止濫用所必需。

II 各會員國應致力使此合格期間配合季節性勞工之職業情況。

第 18 條

I 會員國之立法規定完全失業之給付必須在一合格期間終了後方能開始發給者，此一期間不得超過七天。

II 依第五條所作之聲明生效時，合格期間之長度不得超過七天。

第 19 條

I 關於季節性勞工之上述合格期間得酌以調整以配合其職業情況。

II 關於完全失業者之給付必須在一合格期間終了後方能開始發給者，此一期間不得超過七天。

III 在事故期間內均應發給失業給付。

I 第十五條所規定給付之初次持續期間得限制為每次失業發給二十六週或在任何二十四個月之期間內發給三十九週。

II 關於完全失業持續至初次之給付持續期間終了之後，其依第十六條參酌之計算如係基於受保障者所繳付或他人代其繳付之保險費或其給付金額。

備註 四 社會 7/15/29	試卷 四 法律 7/15/29 社會組	試卷 四 法律 7/15/29 社會組	試卷 四 法律 7/15/29 社會組
<p>III 倘會員國之立法規定依第十五條規定之初次給付持續期間應依合規期間之長度而異者，則所定給付之平均持續期間至少應為二十六週。</p> <p>V 在上述第二款各項所述之情況下，各會員國應致力對有關人員予以其受保障人員之僱傭關係持續存在，但因暫時停工而致完全或部分失業及收入中斷者，其原有權申請之給付得予拒發、撤銷、停發或減發至受上述第二款各項規定之影響。</p>	<p>一 該有關人員原有權申請之失業給付得予停發一段相當於資遣費所擬補償其所喪失收入之期間；或</p> <p>二 資遣費得酌予減少，其減少金額宜相當於該有關人員在資遣費所擬補償其所喪失收入之期間內可領取失業給付之總額，由各會員國自行決定。</p>	<p>I 各會員國如有立法提供醫療照護，並使其直接或間接與職業活動相關者，應努力確保失業者及其維生者，可依其狀況獲得醫療照護。</p> <p>II 依第五條所作之聲明生效時，上述第一項之實施得予延後。</p>	
<p>第 23 條</p> <p>I 各會員國應向領取失業給付者保證，為下述目的將在規定條件下計算：</p> <p>其領取給付之期間：</p> <p>一 獲得申請殘廢、老年及遺屬等項給付之權利及給付金額之計算；</p> <p>二 失業終了後獲得醫藥及申請疾病、生育、家屬津貼等項給付之權利（適用於會員國之有立法提供此等給付並直接或間接以職業活動為享此等給付之條件者）。</p> <p>III 依第五條所作之聲明生效時，上述第一項之實施得予延後。</p>	<p>第 24 條</p> <p>I 各會員國應向領取失業給付者保證，為下述目的將在規定條件下計算：</p> <p>其領取給付之期間：</p> <p>一 獲得申請殘廢、老年及遺屬等項給付之權利及給付金額之計算；</p> <p>二 失業終了後獲得醫藥及申請疾病、生育、家屬津貼等項給付之權利（適用於會員國之有立法提供此等給付並直接或間接以職業活動為享此等給付之條件者）。</p> <p>III 依第五條所作之聲明生效時，上述第一項之實施得予延後。</p>	<p>第 25 條</p> <p>I 各會員國應確保基於職業活動之法定社會安全制度會依部分工時工作者之工作狀況而調整。除非依其目的可以忽略。</p> <p>II 依第五條所作之聲明生效時，上述第一項之實施得予延後。</p>	<p>第七部分 對初次求職者之特別規定</p>
<p>第 20 條</p> <p>規定之限度：</p> <p>一 在其離開該會員國領土之期間內；</p> <p>二 其解雇經主管機關認定係由其本人故意造成者；</p> <p>三 其去職經主管機關認定係出自自願而無正當理由者；</p> <p>四 在勞資爭議期間，該有關人員曾停止工作參加爭議，或其不能上班係由此勞資爭議之停止工作所直接造成者；</p> <p>五 該有關人員或業已以詐欺等非法手段領取給付者；</p> <p>六 上班係由該有關人員無正當理由而未利用可資利用之安置就業、職業指導、訓練、再訓練或改調其他適當工作之設施者；</p> <p>七 該有關人員在領取該會員國立法所提供之其他維持收入之給付（家庭給付除外）之期間內，但停發之給付部分須不超過該其他給付。</p>	<p>第 21 條</p> <p>I 受保障人員如拒絕接受適當之工作，其於完全失業時原有權申請之給付得予拒發、撤銷、停發或減發至規定之限度。</p> <p>II 於衡量就業之適當性時，應在規定條件下並在適當之限度內計及失業者之年齡、從事原來職業之年資、所獲經驗、失業期間長短、勞動市場情況、就業對其個人及家庭情況之影響，以及該工作職位之出缺是否由進行中之勞資爭議所直接造成者等因素。</p>	<p>第 22 條</p> <p>當受保障人員依國家法律、規章，或團體協約直接從其雇主或其他來源取得以補償其在完全失業時所喪失收入為主要目的之資遣費時</p> <p>一 配偶死亡但無權申領遺屬給付之人員；</p> <p>二 已離婚或分居者；</p> <p>三 前此一段期間在家養育兒童或照顧病人、殘障者或老人之人員；</p> <p>四 前此一段期間在家養育兒童或照顧病人、殘障者或老人之人員；</p> <p>五 已離婚或分居者；</p> <p>六 已離婚或分居者；</p>	

考試科目	社會法 7/15/2	所別	法律系 7/15	考試時間	3月1日(日) 第二節
------	---------------	----	-------------	------	-------------

七 獲釋之囚犯；
八 已完成一段期間訓練之成年人，包括殘障者；
九 返回本國之僑居勞工（其依僑居國立法已獲享給付權利者除外）；

- 一〇 前此之自雇工作者。
- 各會員國應於其依國際勞工組織憲章第二十二條規定提送之報告中說明在上述第一款所列舉各類人員中其承擔予以保障者。
- 各會員國應致力將保障人員之範圍逐步擴大，使及於比最初所保障更多之類別。

第八部分 法律上、行政上及財務上之擔保

第 27 條
各會員國應對受委託實施本公約之機構與服務善盡一般性之管理責任。

第 28 條

- I 其由向國會負責之某一政府機關直接管理者，受保障人員之代表及雇主應在規定條件下以顧問身分參與管理。
- II 其非由向國會負責之政府機關管理者：

 - 一 受保障人員之代表應參加管理或在規定條件下以顧問身分參與其事；
 - 二 國家法律或規章並得對受雇者代表之參與加以規定；
 - 三 國家法律或規章得進而對有關政府機關代表之參與加以規定。

第 29 條

- 各會員國之由國家或社會安全機構發給各種津貼以保障就業者，應採取必要之步驟使此等津貼限用於原擬之用途並防止受領者之欺詐與舞弊行為。

第 30 條

- 一旦津貼被國家或社會安全制度用以保護失業，會員國應採取必要程序以確保給付只為預定目標而支出，並防止受領給付者之詐欺或濫用。

第 31 條

- 本公約修正一九三四年「失業給付公約」。

第 32~39 條

- 係關於公約批准程序等例行條款，從略。

P.7

考試科目	德文 ^{D/IIA} _{S/IIIB}	所別	法律	考試時間	3月1日(日)第3節
------	--	----	----	------	------------

一、請使用題後所附動詞填入空格，本題均為現在式句。每格 5 分，共 25 分。

1. Er _____ den Lehrer. (sehen)
2. Der Zug _____ nur in Tainan. (halten)
3. Er _____ ein Taxi. (nehmen)
4. Ich _____ nicht, wo er wohnt. (wissen)
5. Ich höre sie _____. (singen)

二、請將下列現在式句或過去式句改寫為現在完成式句。每句 5 分，共 45 分。

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. Es ist zwei Uhr. | 2. Der Zug fuhr um 10 Uhr ab. |
| 3. Er macht den Brief auf. | 4. Wo wohnt Herr Klein? |
| 5. Er ging nach Hause. | 6. Peter zog in diese Wohnung ein. |
| 7. Ich schreibe einen Brief. | 8. Er will das Buch kaufen. |
| 9. Ich habe ein Auto. | |

三、請填入適當之介系詞。每格 5 分，共 25 分。

1. Ich gehe oft _____ meiner Frau _____ den Park.
2. Ich fahre die Straße _____.
3. Wir sitzen _____ den Tisch.
4. Ich habe einen Brief _____ Sie.

四、請將適當之形容詞字尾填入空格，毋庸填者請打 X。每格 1 分，共 5 分。

Unter Recht im objektiv _____ Sinne versteht man die Gesamtheit der mündlich _____ überlieferten oder schriftlich niedergelegt _____ Grundsätze, die sich eine Gemeinschaft gibt, und die in bindend _____ Weise das menschlich _____ Zusammenleben ordnen und regeln.

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	日文 ク111B ~ ク116B	所別	法律学系	考試時間	3月／日(日)第3節
------	---------------------	----	------	------	------------

請將以下各題翻譯成中文（每題 10 分，總計 100 分）

※每題最後以括弧標示出處部分非題目範圍，不必翻譯（翻譯者亦不予計分）。

一、

「國際テロの拡散と激化を阻止するため、米国は從来以上に指導力を發揮してもらいたい。オバマ米大統領が一般教書演説で、イスラム過激派組織『イスラム国』について『広範な有志連合を率い、最終的に壊滅させる』と述べ、打倒への強い決意を表明した。」

(2015 年 01 月 22 日読売新聞社説より)

二、

「ふつうにいうと、意識とは目覚めていて気づいていることだ。たいていの動物と同様にカタツムリ（蝸牛）も眠ったり目覚めたりする。また、ほかの動物と同様に、環境の何か特別な徵候に気づいてそれに反応し、行き先を決めたり行動に出たりする。」

(ジョン・ファーンドン著、小田島恒志・則子訳「あなたは自分を利口だとおもいますか」

(2011 年、河出書房新社) 112 頁より)

三、

「教育を受ける機会が均等化すれば、人口の多い国で、より多くの才能が生まれるのは当然のことです。これまで先進国に集中していた『世界一流レベルの頭脳や才能』は、今後は新興国からも続々と見いだされ、磨かれます。」

(ちきりん「未来の働き方を考えよう」(2013 年、文芸春秋) 71 頁より)

四、

「勉強が得意だった子どもは何も考えずに一流大学に入り、一流企業に就職します（今の 40 代、50 代だと、有名大学さえ出ていれば、明確な意思や努力なくして一流企業に入れてしまっています）。結婚して妊娠し、親や夫に『やっぱり子どもが小さいうちは……』と言われると、そんなもんかなと思って専業主婦になった人もいるでしょう。」

(同上 133 頁より)

五、

「ちなみに、性善説を援用してことを済まそうというのであれば、そもそも管理・監督の当局だの責任者だのは初めから不要なはずです。しかし当局だの責任者だのが用意されているのは、やはり性善説万能では不足で、管理・監督の必要があるという見地に立っていることの証拠です。」

(米倉明「法科大学院雑記帳」(2007 年、日本加除出版) 233 頁より)

備註	一、作答於試題上者，不計分 二、試題請隨卷繳交。
----	-----------------------------

國立政治大學 105 學年度碩士班招生考試試題

第 2 頁，共 2 頁

考試科目	日本文 ク111B ~ ク116B	所別	法律系	考試時間	3月／日(日)第 2 節
------	----------------------	----	-----	------	--------------

六、

「法律行為が公序に反することを目的とするものであるとして無効になるかどうかは、法律行為がされた時点の公序に照らして判断すべきである。けだし、民事上の法律行為の効力は、特別の規定がない限り、行為当時の法令に照らして判断すべきものであるが・・・この理は、公序が法律行為の後に変化した場合においても同様に考えるべきである。」

(最高裁平成 15 年 4 月 18 日第二小法廷判旨)

七、

「公務員又は公務員であつた者が知り得た事実について、本人又は当該公務所から職務上の秘密に関するものであることを申し立てたときは、当該監督官庁の承諾がなければ証人としてこれを尋問することはできない。但し、当該監督官庁は、国の重大な利益を害する場合を除いては、承諾を拒むことができない。」

(刑事訴訟法第百四十四条)

八、

「行政機関の長は、開示請求に係る保有個人情報に不開示情報が含まれている場合において、不開示情報に該当する部分を容易に区分して除くことができるときは、開示請求者に対し、当該部分を除いた部分につき開示しなければならない。」

(行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律第十五条)

九、

「銀行等は、顧客又は代表者等が特定為替取引を行う際に本人確認に応じないときは、当該顧客又は代表者等がこれに応ずるまでの間、当該特定為替取引に係る義務の履行を拒むことができる。」

(外国為替及び外国貿易法第十八条の二)

十、

「歴史の教えるところによれば、『法』とか『正義』とか『権利』とかという観念が生まれたのは、自前の戦闘能力と自給自足的経済力を備えた集団が互いに他を圧倒できず、相対立しているという社会学的状況においてであったようである。」

(平井宜雄「教壇と研究室の間」(2007 年、有斐閣学術センター) 229 頁より)

備註	一、作答於試題上者、不計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考 試 科 目	英 文	7111C S 7116C	所 别	法律	考 試 時 間	3 月 1 日 第 三 節
---------	-----	---------------------	-----	----	---------	---------------

一、解釋名詞 (每題 4 分，請以英文作答) (20分)

1. Deposition
2. Grand Jury
3. Subrogation
4. Shareholders' derivative suit
5. Libel

二、英翻中(每題 10 分，請以中文作答) (40分)

1. The U.S. Supreme Court ruled the ad had not been published with actual malice, which it defined as a defendant's publication of a statement either 1) knowing it was false; or 2) exercising reckless disregard for the truth. Specifically, the Court made the following observations about the ad.
2. That the relationship between a corporate insider and the stockholders of his corporation gives rise to a disclosure obligation is not a novel twist of the law. At common law, misrepresentation made for the purpose of inducing reliance upon the false statement is fraudulent. But one who fails to disclose material information prior to the consummation of a transaction commits fraud only when he is under a duty to do so. And the duty to disclose arises when one party has information "that the other [party] is entitled to know because of a fiduciary or other similar relation of trust and confidence between them."
3. In the absence of other effective measures, the following procedures to safeguard the Fifth Amendment privilege must be observed: the person in custody must, prior to interrogation, be clearly informed that he has the right to remain silent, and that anything he says will be used against him in court; he must be clearly informed that he has the right to consult with a lawyer and to have the lawyer with him during interrogation, and that, if he is indigent, a lawyer will be appointed to represent him.
4. Although a policyholder has a duty to act in "*utmost good faith*", the onus is on the insurer to show "*beyond reasonable doubt*" that a fraud has taken place. If the fraud is perpetrated only in order to recover a genuine loss and does not affect the insurer's ultimate liability, then the policyholder will still be able to recover their losses. If the fraud is sufficiently serious to: affect the insurer's ultimate liability; or entitle the insurer to repudiate the policy for fundamental breach of contract; then the firm will be able to "forfeit" the policy (refuse to pay the claim or provide any future cover).

考試科目	英文 7/11/10 S 7/11/6C	所別	法律	考試時間	3月1日第三節
------	-------------------------------	----	----	------	---------

三、作文 (40 分，請以英文作答)

Please write a 500 word critique on the legal Maxim, "Dura lex, sed lex" to express your approval or objection.



備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考 試 科 目	法理學及法社會學 71161	所 別	法律學系 / 基礎法學組 7116	考 試 時 間	3 月 1 日(日) 第 1 節
---------	-------------------	-----	----------------------	---------	------------------

一、法社會學內部，對法律的理解存在著歧異，請詳述以下的歧異：(50分)

- 有些學者採用「法律與社會」(law and society)的方式表述，另一些學者認為「社會中的法」(law in society)這一表述更為恰當。
- 如果將法律的現實存在理解為一種社會事實，往往會發現此種社會事實的多元性。有些人著重於抽象意義上法律或習慣的多元存在，因而發展出「法律多元主義」(legal pluralism)的思維，另外一些人則著重於人們日常生活中對於法律的多種理解或運用行動，發現「法意識的多重視角」(polyvocality of law)。
- 有些學者在法律到底是自主性(autonomy of law)與依賴性二者之間辯論，另外一些學者主張法律是由參與者所構成的，也就是法律構成性方法(constitutive approach to law)。

- 二、簡述上世紀哲學界「語言學轉折 (the linguistic turn)」及「倫理學轉折 (the aretaic turn)」，以及這兩項發展對於法律思想的發展有何影響。(25分)**
- 三、請論述「習慣」在法實證主義以及社會法律理論的理論架構下，各佔據如何地位？你/妳如何看待習慣？請舉例說明。(25分)**

備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------

國立政治大學 104 學年度碩士班招生考試試題

第 1 頁，共 1 頁

考試科目	法制史 71162	所別	法律學系基礎法學組 7116	考試時間	3月 / 日(日) 第二節
------	--------------	----	-------------------	------	---------------

一、《論語》〈為政〉：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥。道之以德，齊之以禮，有恥且格。」請闡明此章句義理及其對後世中國法律制度的影響。(25 分)

二、《舊唐書》〈刑法志〉記載康買得救父傷人致死案，皇帝援引經典，以情有可原，免除康買得殺人當死的刑責(原文摘錄如下)。請討論該則案例提及「春秋之義，原心定罪」的意涵。(25 分)

(穆宗長慶)二年四月，刑部員外郎孫革奏：京兆府雲陽縣人張蒞，欠羽林官騎康憲錢米。憲徵之，蒞承醉拉憲，氣息將絕。憲男買得，年十四，將救其父。以蒞角觝力人，不敢撫解，遂持木錘擊蒞之首見血，後三日致死者。準律，父為人所毆，子往救，擊其人折傷，減凡鬪三等，至死者，依常律。即買得救父難是性孝，非暴；擊張蒞是切，非兇。以髫丱之歲，正父子之親，若非聖化所加，童子安能及此？王制稱五刑之理，必原父子之親以權之，慎測淺深之量以別之。春秋之義，原心定罪。周書所訓，諸罰有權。今買得生被皇風，幼符至孝，哀矜之宥，伏在聖慈。臣職當讞刑，合分善惡。勅：康買得尚在童年，能知子道，雖殺人當死，而為父可哀。若從沉命之科，恐失原情之義，宜付法司，減死罪一等。

三、光緒 31 年 (1905)，沈家本、伍廷芳聯名提出〈刪除律例內重法摺〉，建議先行刪除「凌遲、梟首、戮屍」、「緣坐」、「刺字」三大重法。請討論沈家本、伍廷芳提出此項奏摺的時代背景與理由。(25 分)

四、1929 年，賴和在〈蛇先生〉文章，批判日本殖民法律，也約略透露出漢人特有的傳統法律觀。摘錄〈蛇先生〉部分文字如下，請閱讀後，以這段文字為基礎，比較討論日本殖民法律與傳統中國法律的內涵。(25 分)

法律！啊！這是一句真可珍重的話、不知在什麼時候？是誰個人創造出來？實在是很有益的發明、所以直到現在還保有專賣的特權。世間總算有牠、人們才不敢非為、有錢人始免被盜的危險、貧窮的人也才能安分地忍著餓待死。因為法律是不可侵犯、凡牠所規定的條例、權威的所及、一切人類皆要遵守奉行、不然就是犯法、應受相當的刑罰、輕者監禁重則死刑、這是保持法的尊嚴、所必須的手段、恐法律一旦失去權威、牠的特權所有者——就是靠牠吃飯的人、準會餓死、所以從不曾放鬆過。像這樣法律對於牠的特權所有者、是有很利益、若讓一般人民於法律之外有自由、或者對法律本身有疑問、於他們的利益上便覺有不十分完全、所以把人類的一切行為、甚至不可見的思想、也用神聖的法律來干涉取締、人類的日常生活、飲食起居、也須在法律容許中、纔保無事。

備註	一、作答於試題上者，不予計分 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考試科目	日文 ク111B ~ ク116B	所別	法律系	考試時間	3月／日(日)第3節
------	---------------------	----	-----	------	------------

請將以下各題翻譯成中文（每題 10 分，總計 100 分）

※每題最後以括弧標示出處部分非題目範圍，不必翻譯（翻譯者亦不予計分）。

一、

「国際テロの拡散と激化を阻止するため、米国は從来以上に指導力を發揮してもらいたい。オバマ米大統領が一般教書演説で、イスラム過激派組織『イスラム国』について『広範な有志連合を率い、最終的に壊滅させる』と述べ、打倒への強い決意を表明した。」

(2015 年 01 月 22 日読売新聞社説より)

二、

「ふつうにいうと、意識とは目覚めていて気づいていることだ。たいていの動物と同様にカタツムリ（蝸牛）も眠ったり目覚めたりする。また、ほかの動物と同様に、環境の何か特別な徵候に気づいてそれに反応し、行き先を決めたり行動に出たりする。」

(ジョン・ファーレン著、小田島恒志・則子訳「あなたは自分を利口だとおもいますか」

(2011 年、河出書房新社) 112 頁より)

三、

「教育を受ける機会が均等化すれば、人口の多い国で、より多くの才能が生まれるのは当然のことです。これまで先進国に集中していた『世界一流レベルの頭脳や才能』は、今後は新興国からも続々と見いだされ、磨かれます。」

(ちきりん「未来の働き方を考えよう」(2013 年、文芸春秋) 71 頁より)

四、

「勉強が得意だった子どもは何も考えずに一流大学に入り、一流企業に就職します（今の 40 代、50 代だと、有名大学さえ出ていれば、明確な意思や努力なくして一流企業に入れてしまっています）。結婚して妊娠し、親や夫に『やっぱり子どもが小さいうちは……』と言われると、そんなもんかなと思って専業主婦になった人もいるでしょう。」

(同上 133 頁より)

五、

「ちなみに、性善説を援用してことを済まそうというのであれば、そもそも管理・監督の当局だの責任者だのは初めから不要なはずです。しかるに当局だの責任者だのが用意されているのは、やはり性善説万能では不足で、管理・監督の必要があるという見地に立っているとの証拠です。」

(米倉明「法科大学院雑記帳」(2007 年、日本加除出版) 233 頁より)

備註	一、作答於試題上者，不予計分 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考試科目	日本文 ク111B ~ ク116B	所別	法律學系	考試時間	3月／日(日)第3節
------	----------------------	----	------	------	------------

六、

「法律行為が公序に反することを目的とするものであるとして無効になるかどうかは、法律行為がされた時点の公序に照らして判断すべきである。けだし、民事上の法律行為の効力は、特別の規定がない限り、行為当時の法令に照らして判断すべきものであるが・・・この理は、公序が法律行為の後に変化した場合においても同様に考えるべきである。」

(最高裁平成 15 年 4 月 18 日第二小法廷判旨)

七、

「公務員又は公務員であつた者が知り得た事実について、本人又は当該公務所から職務上の秘密に関するものであることを申し立てたときは、当該監督官庁の承諾がなければ証人としてこれを尋問することはできない。但し、当該監督官庁は、国の重大な利益を害する場合を除いては、承諾を拒むことができない。」

(刑事訴訟法第百四十四条)

八、

「行政機関の長は、開示請求に係る保有個人情報に不開示情報が含まれている場合において、不開示情報に該当する部分を容易に区分して除くことができるときは、開示請求者に対し、当該部分を除いた部分につき開示しなければならない。」

(行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律第十五条)

九、

「銀行等は、顧客又は代表者等が特定為替取引を行う際に本人確認に応じないときは、当該顧客又は代表者等がこれに応ずるまでの間、当該特定為替取引に係る義務の履行を拒むことができる。」

(外国為替及び外貨貿易法第十八条の二)

十、

「歴史の教えるところによれば、『法』とか『正義』とか『権利』とかという観念が生まれたのは、自前の戦闘能力と自給自足的経済力を備えた集団が互いに他を圧倒できず、相対立しているという社会学的状況においてであったようである。」

(平井宜雄「教壇と研究室の間」(2007 年、有斐閣学術センター) 229 頁より)

備註	一、作答於試題上者、不計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	------------------------------

考試科目	英文 7111C S 7116C	所別	法律	考試時間	3月1日第三節
------	---------------------------	----	----	------	---------

一、解釋名詞(每題 4 分，請以英文作答)(20分)

1. Deposition
2. Grand Jury
3. Subrogation
4. Shareholders' derivative suit
5. Libel

二、英翻中(每題 10 分，請以中文作答) (40分)

1. The U.S. Supreme Court ruled the ad had not been published with actual malice, which it defined as a defendant's publication of a statement either 1) knowing it was false; or 2) exercising reckless disregard for the truth. Specifically, the Court made the following observations about the ad.
2. That the relationship between a corporate insider and the stockholders of his corporation gives rise to a disclosure obligation is not a novel twist of the law. At common law, misrepresentation made for the purpose of inducing reliance upon the false statement is fraudulent. But one who fails to disclose material information prior to the consummation of a transaction commits fraud only when he is under a duty to do so. And the duty to disclose arises when one party has information "that the other [party] is entitled to know because of a fiduciary or other similar relation of trust and confidence between them."
3. In the absence of other effective measures, the following procedures to safeguard the Fifth Amendment privilege must be observed: the person in custody must, prior to interrogation, be clearly informed that he has the right to remain silent, and that anything he says will be used against him in court; he must be clearly informed that he has the right to consult with a lawyer and to have the lawyer with him during interrogation, and that, if he is indigent, a lawyer will be appointed to represent him.
4. Although a policyholder has a duty to act in "*utmost good faith*", the onus is on the insurer to show "*beyond reasonable doubt*" that a fraud has taken place. If the fraud is perpetrated only in order to recover a genuine loss and does not affect the insurer's ultimate liability, then the policyholder will still be able to recover their losses. If the fraud is sufficiently serious to: affect the insurer's ultimate liability; or entitle the insurer to repudiate the policy for fundamental breach of contract; then the firm will be able to "forfeit" the policy (refuse to pay the claim or provide any future cover).

考試科目	英文 7111C S 7116C	所別	法律	考試時間	3月1日第三節
------	---------------------------	----	----	------	---------

三、作文 (40 分，請以英文作答)

Please write a 500 word critique on the legal Maxim, "Dura lex, sed lex" to express your approval or objection.



備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------