

|         |       |     |         |         |                   |
|---------|-------|-----|---------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 民事財產法 | 所 別 | 法律學系民法組 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 1 節 |
| 7111    |       |     |         |         |                   |

- 一、甲年約 22 歲，家住台北，乃出道不久的流行歌手。甲為樹立個人風格，除參考外國時裝及音樂等雜誌，打理自己衣著外，更有意學習外國歌手戴上舌環。某日甲在網路上發現新竹的乙開設專業舌環店，尤其可配合客戶要求，手工打造專屬客戶個人的產品，但乙之網站表示特別訂製時至少須三週始可完工交貨。甲欣喜之餘，立刻線上選出自己需要的款式、大小並要求鑲上國外某公司的三分鑽石的舌環，價格共計兩萬元，乙網站明示要求客製產品須先預付一半即一萬元，甲同意並即刻線上刷卡支付。不料，甲在當晚即因酒駕肇事當場死亡。不知情的乙在三週後如期完工，即寫信至甲所留下之台北住處通知完工，並請求甲支付尾款一萬元後再寄出該舌環。甲之父丙見信拆閱之後，立刻通知乙，表示甲已亡故，並拒絕支付尾款一萬元。經查乙之材料及工錢等成本約一萬兩千元。試問，若你是丙之律師，應如何協助丙抗辯有關乙請求丙支付一萬元尾款之法律問題？（25 分）
- 二、甲將其對乙之 A 債權讓與給丙，但甲、丙皆未將該情通知乙；嗣後甲又將 A 債權讓與給丁，且甲、丁聯名將該情通知乙。A 債權之清償期屆至時，乙清償予丁。試問：
- （一）乙對丁之清償是否發生效力？（13 分）
- （二）甲、丙、丁三者間之法律關係為何？（12 分）
- 三、甲將 A 屋出賣予乙，價金新台幣 1000 萬元。甲已交付 A 屋予乙，惟未辦理所有權移轉登記，蓋甲欲等候乙付清全部價金後，始為 A 屋所有權之移轉。乙在徵得甲之同意下，將 A 屋出租予丙，租期自 2014 年 1 月 1 日起至 2014 年 12 月 31 日止，租金每月新台幣 1 萬元。出租人乙亦依約定自 2014 年 1 月 1 日起將 A 屋交付予承租人丙占有使用。不料，稍後甲卻改變初衷，於 2014 年 2 月 1 日將 A 屋贈與丁，並於 2014 年 3 月 1 日完成 A 屋所有權之移轉，丁因此取得 A 屋所有權。試問，此時甲與乙；乙與丙；丙與丁之法律關係各如何？（25 分）
- 四、A 電子公司於 96 年 1 月向甲銀行融資借款，並於同年 10 月以 B 土地同時設定抵押權及地上權（下稱系爭抵押權、系爭地上權）予甲銀行。其後，A 公司復於 B 土地（下稱系爭土地）起造四層樓之廠房建物（下稱系爭廠房）。嗣系爭土地及系爭廠房被某地方法院於強制執行事件中合併拍賣，由乙得標買受而取得系爭土地及系爭廠房之所有權。經查：系爭地上權設立登記後，A 公司並未將系爭土地交與甲銀行占有使用。另甲銀行自承：系爭土地上原有舊廠房，慮及拆除重建之廠房，非抵押權效力所及，影響債權，故要求設定地上權。而該件強制執行案之拍賣公告明確記載，系爭地上權拍定隨同轉移。惟系爭地上權隨同轉移之結果讓乙非常不滿，欲除去系爭地上權而後快。請附理由說明乙能否訴請塗銷該地上權登記？（25 分）

|     |             |
|-----|-------------|
| 備 註 | 試 題 隨 卷 繳 交 |
|-----|-------------|

|         |             |     |         |         |                   |
|---------|-------------|-----|---------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 民事身分法與民事訴訟法 | 所 別 | 法律學系民法組 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 2 節 |
|---------|-------------|-----|---------|---------|-------------------|

一、 甲主張其為邱氏祭祀公業之管理人(邱氏祭祀公業並未登記為財團法人)，而乙則長期占用邱氏祭祀公業之土地並在其上種植農作物。

(一) 甲乃於民國 98 年 6 月 1 日起訴請求乙應返還占用期間內之不當得利共新台幣一百萬元。乙則提出法院之確定判決確認甲對邱氏祭祀公業之管理權不存在。如經法院審理確認上開事實後，法院應如何處理？本件原告甲之當事人適格應否形式判斷之？

(二) 丙主張其係向甲承租邱氏祭祀公業之土地，惟邱氏祭祀公業並未交付土地予丙，起訴請求邱氏祭祀公業應負債務不履行之賠償責任，經法院審理認定甲確為邱氏祭祀公業之管理人而判決丙勝訴確定，丙可否持該確定判決為執行甲個人財產之執行名義？ (25 分)

二、 試依學理闡述下列問題：(25 分)

(一) 何謂當事人主義？其與辯論主義、處分主義之區別何在？

(二) 所謂「職權調查」及「職權調查證據」之區別何在？

三、 甲起訴主張乙自民國 60 年間起即無權占有甲所有之 A 地，爰依所有物返還請求權請求返還該地。問：(一) 法院在此案審理中有無闡明甲追加請求相當於租金之不當得利之義務？(二) 若於二審準備程序終結後，甲補陳明兩造間就該地原有租賃關係，惟已函告終止該契約，乃追加租賃物返還之請求，乙則抗辯甲之追加請求已罹於失權，乙之抗辯是否有理？(三) 若法院於判決書中指出：「本件事件因年代久遠，要求原告舉證，顯失公平，應予舉證責任減輕，亦即證明度應予降低。」此一見解是否合法有據？(25 分)

四、

近年來「性別傾向」以及「多元家庭」等議題逐漸形成社會輿論，請問：何謂「多元家庭」？「性別傾向」與「多元家庭」二者彼此有何關連？此等議題對於身分法的適用與發展有何影響？請扼要加以論述。(25 分)



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |             |     |                                       |         |                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----|---------------------------------------|---------|-----------------|
| 考 試 科 目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 德文          | 所 別 | 法律學系(民法組、財經法組、公法組、刑法組、勞工法與社會法組、基礎法學組) | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第三節 |
| <p>1. 請將下列條文翻譯為中文：(40 分) <i>7111. 7112 7113. 7114. 7115</i></p> <p>(1) Für die Gebiete der ordentlichen, der Verwaltungs-, der Finanz-, der Arbeits- und der Sozialgerichtsbarkeit errichtet der Bund als oberste Gerichtshöfe den Bundesgerichtshof, das Bundesverwaltungsgericht, den Bundesfinanzhof, das Bundesarbeitsgericht und das Bundessozialgericht.</p> <p>(2) Über die Berufung der Richter dieser Gerichte entscheidet der für das jeweilige Sachgebiet zuständige Bundesminister gemeinsam mit einem Richterwahlausschuß, der aus den für das jeweilige Sachgebiet zuständigen Ministern der Länder und einer gleichen Anzahl von Mitgliedern besteht, die vom Bundestage gewählt werden.</p> <p>(3) Zur Wahrung der Einheitlichkeit der Rechtsprechung ist ein Gemeinsamer Senat der in Absatz 1 genannten Gerichte zu bilden. Das Nähere regelt ein Bundesgesetz.</p> <p>(選自 Art. 95, GG)</p> <p>2. 請將下列裁判翻譯為中文：(40 分)</p> <p>Die Nichtzulassungsbeschwerde ist statthaft (§ 544 Abs. 1 Satz 1 ZPO) und zulässig (§ 544 Abs. 1 Satz 2, Abs. 2 ZPO). Sie hat jedoch keinen Erfolg. Die Rechtssache hat weder grundsätzliche Bedeutung, noch erfordert die Fortbildung des Rechts oder die Sicherung einer einheitlichen Rechtsprechung eine Entscheidung des Revisionsgerichts (§ 543 Abs. 2 Satz 1 ZPO). Die Entscheidung der Frage, ob sich die Verfehlung der Hilfsperson von dem ihr übertragenen Aufgabenbereich so weit entfernt, dass aus der Sicht eines Außenstehenden ein innerer Zusammenhang zwischen dem Handeln der Hilfsperson und dem allgemeinen Rahmen der ihr übertragenen Aufgaben nicht mehr zu erkennen ist, oder ob zwischen der schadensstiftenden Handlung des Gehilfen und den ihm übertragenen Aufgaben ein unmittelbarer innerer Zusammenhang besteht (...), ist aufgrund tatrichterlicher Würdigung erfolgt, die im Revisionsverfahren nicht zu überprüfen ist.</p> <p>(選自 BGH, Beschluss vom 19.12.2013 - IX ZR 293/13)</p> <p>3. 請將下列文章翻譯為中文：(20 分)</p> <p>In den Naturwissenschaften weiß man seit geraumer Zeit, dass man etwas je nach dem Aspekt bzw. der Methode der Beobachtung einmal so, einmal anders ansehen kann (z.B. das Elektron(電子), das je nach der Art des Zugriffs bald als Corpusculum(粒子) bald als Welle erscheint). Und man weiß zudem, dass sich der Gegenstand der Beobachtung bzw. der Erkenntnis durch die Beobachtung (Erkenntnis) verändern kann („Unschärferelation“(測不準原理)). Ist das schon in den Naturwissenschaften, bei denen es sich um materielle Gegenstände handelt, so, dann erst recht in den Geisteswissenschaften und in der Philosophie, die es überwiegend mit immateriellen Phänomenen zu tun haben.</p> <p>(選自 Arthur Kaufmann, Rechtsphilosophie, 2. Aufl., S. 236)</p> |             |     |                                       |         |                 |
| 備 註                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 試 題 隨 卷 繳 交 |     |                                       |         |                 |



|      |     |     |                                            |      |                    |
|------|-----|-----|--------------------------------------------|------|--------------------|
| 考試科目 | 日 文 | 所 別 | 法律學系<br>7111, 7112, 7113, 7114, 7115, 7116 | 考試時間 | 2 月 23 日 (日) 第 3 節 |
|------|-----|-----|--------------------------------------------|------|--------------------|

一、請將以下各規定翻譯成中文（每小題 8%，共計 40%）

- (一) 抵当建設機械を取得した第三者が抵当建設機械につき必要費又は有益費を出したときは、民法第百九十六条の區別に従い、抵当建設機械の代価をもつて最も先にその償還を受けることができる。
- (二) 公務員の制止をきかずに、人声、楽器、ラジオなどの音を異常に大きく出して静穏を害し近隣に迷惑をかけた者は、これを拘留又は科料に処する。
- (三) 大学及び独立行政法人大学評価・学位授与機構は、博士の学位を授与したときは、当該博士の学位を授与した日から三月以内に、当該博士の学位の授与に係る論文の内容の要旨及び論文審査の結果の要旨をインターネットの利用により公表するものとする。
- (四) 被保険者は、被害者に対する損害賠償額について自己が支払をした限度においてのみ、保険会社に対して保険金の支払を請求することができる。
- (五) 職業安定機関は、勤労青少年がその適性、能力、経験、技能の程度等にふさわしい職業を選択することを促進するため、勤労青少年その他関係者に対して雇用情報、職業に関する調査研究の成果等を提供し、勤労青少年の特性に適応した職業指導を行なう等必要な措置を講ずるものとする。

二、請將以下平成 26 年 1 月 14 日第三小法廷判決要旨翻譯成中文（30%）

血縁上の父子関係がないにもかかわらずされた認知は無効というべきであるところ、認知者が認知をするに至る事情は様々であり、自らの意思で認知したことを重視して認知者自身による無効の主張を一切許さないと解することは相当でない。また、血縁上の父子関係がないにもかかわらずされた認知については、利害関係人による無効の主張が認められる以上、認知を受けた子の保護の観点からみても、あえて認知者自身による無効の主張を一律に制限すべき理由に乏しく、具体的な事案に応じてその必要がある場合には、権利濫用の法理などによりこの主張を制限することも可能である。そして、認知者が、当該認知の効力について強い利害関係を有することは明らかであるし、認知者による血縁上の父子関係がないことを理由とする認知の無効の主張が民法 785 条によつて制限されると解することもできない。

そうすると、認知者は、民法 786 条に規定する利害関係人に当たり、自らした認知の無効を主張することができるというべきである。この理は、認知者が血縁上の父子関係がないことを知りながら認知をした場合においても異なるところはない。

|     |             |
|-----|-------------|
| 備 註 | 試 題 隨 卷 繳 交 |
|-----|-------------|



|      |     |     |                                       |      |                    |
|------|-----|-----|---------------------------------------|------|--------------------|
| 考試科目 | 日 文 | 所 別 | 法 律 學 系<br>211. 2112 2113. 2114. 2115 | 考試時間 | 2 月 23 日 (日) 第 3 節 |
|------|-----|-----|---------------------------------------|------|--------------------|

三、請將以下短文翻譯成中文 (30%)

東京都知事選が告示された。首都が直面する課題は多い。2 月 9 日の投票日に向け、候補者は活発な論戦を展開してもらいたい。

争点に浮上してきたのが、原子力発電所の問題だ。出馬を後押しした小泉元首相とともに、細川氏が「即原発ゼロ」を掲げたことで、耳目を集めている。宇都宮氏も「脱原発」を公約としている。舛添氏は、「中長期的に原発に依存しない社会を構築していく」と訴えている。

電力の大消費地である東京で、エネルギー問題を論じることには一定の意義はあろう。しかし、脱原発を言うなら、安価な電力を安定的に確保する具体策を示さなければ、非現実的で無責任だ。火力発電の急増による経済、家計、環境への悪影響をどう考えるのかも聞きたい。都知事には、原発の存廃を決める権限はないのに、どう脱原発を進めるのか。

少子高齢化対策も重要なテーマである。20 年には東京の人口のほぼ 4 人に 1 人が高齢者になる。都内の合計特殊出生率は全国で最低水準にある。

舛添氏は、厚労相を務めた経験を生かして社会保障制度を充実させると訴える。医療・介護サービスの向上や育児支援に、限りある財源をどう使うか。各候補者にとっては知恵の出どころだ。

首都直下地震に対する備えについては、具体的政策が問われている。木造住宅密集地の不燃化は喫緊の課題である。

都議会と信頼関係を築き、着実に政策を実行に移せる人物を有権者は見極めてほしい。

(2014 年 1 月 24 日読売新聞社説より)

|     |             |
|-----|-------------|
| 備 註 | 試 題 隨 卷 繳 交 |
|-----|-------------|



|      |    |    |                                            |      |               |
|------|----|----|--------------------------------------------|------|---------------|
| 考試科目 | 英文 | 所別 | 法律學系<br>7111. 7112. 7113. 7114. 7115. 7116 | 考試時間 | 二月三日(日) 第 3 節 |
|------|----|----|--------------------------------------------|------|---------------|

Human Rights Watch, an international non-governmental organization that conducts research and advocacy on human rights, published the following report regarding the death penalty in Taiwan. Please read it thoroughly and

1. Write a summary of this report in Chinese. (40%)
2. Write an essay in English and explain whether you agree with Human Rights Watch and why. (60%)

**Taiwan: Reinstate Moratorium on Death Penalty  
12 Executions in 4 Months Sets Back Rule of Law**

April 25, 2013 (New York)

The government of Taiwan should immediately reinstate its moratorium on executions with a view to abolishing the death penalty, Human Rights Watch said today. On April 19, the Taiwanese government executed six people who had been convicted on murder charges: Chen Tung-jung, Chen Jui-chin, Lin Chin-te, Chang Pao-hui, Li Chia-hsuan, and Chi Chun-I. The six were executed by a firing squad.

Taiwan observed a de facto moratorium on the death penalty from December 2005 to April 2010. Since then, the government of President Ma Ying-jeou has executed 21 death row inmates, including six on December 21, 2012.

“A dozen executions in Taiwan since December 2012 is a step backwards for Taiwan’s justice system and Taiwan’s official rhetoric in support of human rights,” said Sophie Richardson, China director. “The government should reverse course and instead take prompt and decisive action toward a total abolition of capital punishment.”

Human Rights Watch opposes the death penalty in all circumstances as an inherently irreversible, inhumane punishment. The government of Ma Ying-jeou has defended its use of the death penalty as a response to “history, culture and public opinion.” A public opinion survey conducted in July 2012 indicated that 76.7% of Taiwanese oppose the abolition of the death penalty.

備

註 試題隨卷繳交

|         |    |     |                                      |         |                    |
|---------|----|-----|--------------------------------------|---------|--------------------|
| 考 試 科 目 | 英文 | 所 別 | 法律學系<br>711, 712, 713, 714, 715, 716 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日 (日) 第 3 節 |
|---------|----|-----|--------------------------------------|---------|--------------------|

During Taiwan's "White Terror" period, which began with the imposition of martial law in May 1949 and lasted until July 1987, the government sentenced to death and executed an estimated 3,000 to 4,000 people on politically motivated charges. Since the end of martial law, successive governments in Taiwan have wrestled with the legacy of these abuses and the need for compensation for victims and their families.

Recent miscarriages of justice in relation to the death penalty have also cast doubt on the policy. On April 10, 2013, a Taiwan court awarded Tw\$15 million (US\$500,000) to three men, Su Chien-ho, Liu Bin-lang, and Chuang Lin-hsun, wrongly convicted for a double murder in 1991. The three men spent 12 years on death row until they were freed due to evidence that police had tortured the men to extract false confessions. President Ma Ying-jeou refused to authorize their executions during his tenure as Taiwan's Minister of Justice from 1993-1996 due to his concerns about the case.

The recent spate of executions also undermines Taiwan's progress toward integrating international human rights standards into its legal system. In 2009, Taiwan ratified both the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) and the International Covenant on Economic, Cultural and Social Rights (ICESCR).

In February 2013 an international group of independent experts, including former United Nations Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, Manfred Nowak, visited Taiwan at the request of its government to review the island's ICCPR and ICESCR compliance. The group's recommendations included an intensification of "efforts towards abolition of capital punishment and, as a first and decisive step ... a moratorium on executions in accordance with the respective resolutions of the UN General Assembly."

"Capital punishment is an act of cruel, pre-meditated killing sanctioned by the law," Richardson said. "Taiwan can demonstrate to the world that it's serious about its international commitment by joining with those nations that have decided to abolish the death penalty."

備

註

試 題 隨 卷 繳 交



|         |     |     |                 |         |                   |
|---------|-----|-----|-----------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 法 文 | 所 別 | 法律學系/民法組<br>711 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 3 節 |
|---------|-----|-----|-----------------|---------|-------------------|

一、法翻中（共三小題，每小題 25 分）

以下三段落，請以通順信實之方式翻譯成中文。

**1. LOI constitutionnelle n° 2005-205 du 1er mars 2005 relative à la Charte de l'environnement**（本標題也要翻譯）

Le peuple français,

Considérant :

Que les ressources et les équilibres naturels ont conditionné l'émergence de l'humanité ;

Que l'avenir et l'existence même de l'humanité sont indissociables de son milieu naturel ;

Que l'environnement est le patrimoine commun des êtres humains ;

Que l'homme exerce une influence croissante sur les conditions de la vie et sur sa propre évolution ;

Que la diversité biologique, l'épanouissement de la personne et le progrès des sociétés humaines sont affectés par certains modes de consommation ou de production et par l'exploitation excessive des ressources naturelles ;

Que la préservation de l'environnement doit être recherchée au même titre que les autres intérêts fondamentaux de la Nation ;

Qu'afin d'assurer un développement durable, les choix destinés à répondre aux besoins du présent ne doivent pas compromettre la capacité des générations futures et des autres peuples à satisfaire leurs propres besoins.

**2. Chapitre II : Des meubles**（本標題也要翻譯）

**Article 527**

Les biens sont meubles par leur nature ou par la détermination de la loi.

**Article 528**

Sont meubles par leur nature les animaux et les corps qui peuvent se transporter d'un lieu à un autre, soit qu'ils se meuvent par eux-mêmes, soit qu'ils ne puissent changer de place que par l'effet d'une force étrangère.

**Article 529**

|         |     |     |                  |         |                   |
|---------|-----|-----|------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 法 文 | 所 別 | 法律學系/民法組<br>7111 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 3 節 |
|---------|-----|-----|------------------|---------|-------------------|

Sont meubles par la détermination de la loi les obligations et actions qui ont pour objet des sommes exigibles ou des effets mobiliers, les actions ou intérêts dans les compagnies de finance, de commerce ou d'industrie, encore que des immeubles dépendant de ces entreprises appartiennent aux compagnies. Ces actions ou intérêts sont réputés meubles à l'égard de chaque associé seulement, tant que dure la société.

Sont aussi meubles par la détermination de la loi les rentes perpétuelles ou viagères, soit sur l'Etat, soit sur des particuliers.

#### Article 530

Toute rente établie à perpétuité pour le prix de la vente d'un immeuble, ou comme condition de la cession à titre onéreux ou gratuit d'un fonds immobilier, est essentiellement rachetable.

Il est néanmoins permis au créancier de régler les clauses et conditions du rachat.

Il lui est aussi permis de stipuler que la rente ne pourra lui être remboursée qu'après un certain terme, lequel ne peut jamais excéder trente ans ; toute stipulation contraire est nulle.

#### 3. Les congés payés (本標題也要翻譯)

Tout salarié a droit chaque année à un congé payé à la charge de l'employeur. Chaque mois de travail ouvre droit à un congé de 2,5 jours ouvrables. C'est l'employeur qui organise, selon certaines règles, les départs en congés.

Pendant les congés :

- l'employeur verse au salarié une indemnité de congés payés,
- si le salarié tombe malade, la durée des congés n'est pas en principe prolongée,
- s'il y a un jour férié habituellement chômé, la durée des congés est prolongée d'une journée.

#### (1) Qui a droit aux congés payés ?

Tout salarié y a droit, quels que soient son emploi, sa catégorie ou sa qualification, la nature de sa rémunération et son horaire de travail. Le salarié à temps partiel a les mêmes droits que le salarié à temps complet.

La condition imposant aux salariés d'avoir effectué, chez le même employeur, au minimum 10 jours de



|         |    |     |                  |         |                   |
|---------|----|-----|------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 法文 | 所 別 | 法律學系/民法組<br>7111 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 3 節 |
|---------|----|-----|------------------|---------|-------------------|

travail effectif ou assimilé pour s'ouvrir droit à des congés payés a été supprimée par l'article 50 de la loi du 22 mars 2012 citée en référence ; cet article s'applique, pour chaque salarié présent à l'effectif de l'entreprise, à compter du 1er juin 2012.

**(2) Comment calculer le nombre de jours de congés ?**

Le salarié a droit à 2 jours 1/2 de congés par mois de travail effectif, chez le même employeur, c'est-à-dire 30 jours ouvrables de repos (5 semaines) pour une année complète de travail (du 1er juin au 31 mai).

Sont assimilées à un mois de travail effectif les périodes équivalentes à 4 semaines ou à 24 jours de travail.

**二、法文寫作（共一小題，25 分）**

請以法文撰寫大約 500-800 words 之自我介紹與動機信，說明您為何要報考研究所。

--本試題到此結束--

|         |       |     |               |         |                   |
|---------|-------|-----|---------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 民事財產法 | 所 別 | 法律學系財經法組 7112 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 1 節 |
|---------|-------|-----|---------------|---------|-------------------|

一、甲男與乙女夫妻二人育有子丙十七歲及女丁十三歲。甲徵得乙同意，並經審核符合資格擔任某縣市政府與民間團體合作推廣之寄養家庭，收容一名十四歲寄養少年戊。甲與乙顧及家中尚有一女兒，故在事先已鄭重向財團法人己之承辦人庚表示，絕不收容有暴力及性侵傾向的少年，承辦人庚亦同意謹慎注意被收容少年的性情及成長背景等。不幸的是，曾受親人虐待性侵致須接受安排寄養之戊仍然藉機多次猥褻並恐嚇丁，造成丁身心受創；甲與乙知悉後，深感痛悔自責，竟因自己之決定而造成女兒受害。請附簡要理由說明各當事人間有何權利可得主張。(25%)

二、

乙欲招募一年滿 20 歲之成年人於農曆春節期間為其所經營之小吃店洗碗。甲雖年僅 18 歲，惟向乙謊稱其已年滿 22 歲，並出示其所偽造政大法律系三年級之成績單，乙卻信以為真，甲因此得於農曆春節期間至乙所經營之小吃店從事洗碗之工作，乙允諾願給付予甲每日新台幣 1 萬元之工資。甲乙雙方約定此一僱傭契約應以書面為之，惟甲卻始終未在乙所備妥之書面契約上簽章。雖甲事先並未徵得其父母之同意即冒然前往乙處工作，惟俟甲工作 5 日結束後，甲之父母為使甲迅速得自乙處取得工資，因此立即主動發信向乙表示承認甲與乙間所締結之僱傭契約，然而因郵件遞送之疏失，該封承認之信件卻始終未到達乙處。

試問，此時甲與乙間之法律關係如何？(25%)



|         |       |     |          |      |         |                   |
|---------|-------|-----|----------|------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 民事財產法 | 所 別 | 法律學系財經法組 | 7112 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 1 節 |
|---------|-------|-----|----------|------|---------|-------------------|

三、

X 與 Y 簽訂房地預定買賣合約書，購買 Y 坐落台中市○○區○○段一六七五之二一地號土地上所興建之「哈佛四季」大樓哈佛區 L 棟八樓房屋與基地應有部分(下稱系爭房地)及地下第一層編號第一九七號汽車停車位，總價金新台幣(下同)五百八十萬元。簽約 3 個月後，Y 就「哈佛四季」大樓地下室第三層停車位，將原先規劃全區三分之二，變更為全區開挖，增加三十一個停車位，完工後即欲交付系爭房地於 X，然 X 拒絕受領。X 認為 Y 於簽約後變更設計，影響其權益甚鉅而主張解除契約。然 Y 主張其交付之房地面積並未短少，且 Y 雖就系爭大樓地下室第三層增設停車位，惟 X 之停車位位於地下室第一層，亦難謂影響 X 之權益，而主張買賣關係仍存在而請求 X 給付全部價金並請求受領遲延及給付遲延之損害賠償。

請說明 X 與 Y 誰的主張在法律上有理由。(25%)

四、

請附理由回答下列問題：

(一) 甲向乙借貸 600 萬元，並由丙提供其所有土地 A 設定抵押於乙來擔保該借貸債權，若事後乙以甲詐欺為由撤銷該契約，而於撤銷後甲不返還 600 萬時，乙可否就 A 地行使抵押權？若乙以甲未給付多期利息，且經催告後甲仍是不給付利息為由，於約定的清償期前解除該契約，而於解約後甲仍是不返還該 600 萬時，乙可否就 A 地行使抵押權？(15 分)

(二) 設上例中，除了丙提供其所有土地 A 設定抵押於乙擔保甲的借貸債務外，甲還另外請丁與乙訂立連帶保證契約來擔保該借貸債務，若甲到期後不返還該 600 萬債務，乙聲請拍賣 A 地，得到價金 300 萬元，並以此受償，請問丙在事後可否對丁求償？若可，求償額多少？(10 分)

備

註

試 題 隨 卷 繳 交

|         |     |     |                  |         |                   |
|---------|-----|-----|------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 商事法 | 所 別 | 法律學系財經法組<br>7112 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 2 節 |
|---------|-----|-----|------------------|---------|-------------------|

一、

A 公司（非公開發行公司）已發行股份總數 420 萬股，其中 320 萬股為普通股，100 萬股為盈餘分派優先無表決權特別股。A 公司所發行之 320 萬股普通股中，三席董事甲、乙、丙及一席監察人丁於當選時各持有 50 萬股。未當選董事監察人之股東則有 B 公司、C 公司二法人及丁、戊、己、庚四自然人，各持有 20 萬股。其中，B 公司已發行有表決權股份總數之 80% 為 A 公司所持有。另，100 萬股特別股則由 D 公司單獨持有。A 公司以「吸收合併 C 公司」為召集事由，召開股東臨時會，該次股東會，除丁及戊二人出具委託書由庚代理出席外，上列股東全部親自出席。請附理由說明，就該「吸收合併 C 公司」案，需有多少出席股東表決權之同意，始能通過？（25 分）

二、甲為國內 A 礦產上市公司之大股東及董事長，某日獲悉 A 公司成功挖掘出豐富金礦。甲將此未公開之消息告訴其弟乙，並要求保密；乙則將此消息告知其女兒丙，同樣要求其保密；丙則再告知其丈夫丁，也要求保密。最後丁還是告訴經紀商營業員戊，並大量買進 A 股股票 50 萬股。戊旋即為丁及自己大量買進 A 公司股票。前述利多消息公開後，A 股大漲，丁、戊獲利頗豐。試問本案丁、戊構成何種法律責任？請說明法律依據。（25 分）

|     |             |
|-----|-------------|
| 備 註 | 試 題 隨 卷 繳 交 |
|-----|-------------|



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |     |                  |         |                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----|------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 商事法         | 所 別 | 法律學系財經法組<br>7/12 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 2 節 |
| <p>三、哈比與那美為夫妻，經正式收養手續，收養有一子波特，其後又生有婚生子龐德。哈比以其妻那美向光光人壽及綠樹人壽分別投保 1000 萬及 500 萬之終身人壽保險。光光人壽部分指定波特與龐德為共同受益人，但未指定各受益人分配金額比例，綠樹之保單則僅指定波特為受益人。又，哈比另以自己為要保人暨被保險人，向番薯人壽投保終身人壽保險 1000 萬，指定龐德為受益人，該保單並訂有被保險人於保險契約成立後二年內自殺不賠之條款。而於保險契約存續期間，哈比就光光之保單，於未告知那美之情形下，以保單向光光人壽借款 150 萬。試附理由及法條回答下列問題：</p> <p>(1) 波特與龐德均成年後，哈比與波特因不滿那美偏心親生子龐德，與那美發生爭執，波特並於盛怒下，持掃把猛擊那美頭部，哈比則掐住那美脖子，那美焉之斷氣。問：波特與龐德依現行法各可領得保險金若干？依現行法規範處理，其結果是否合理？</p> <p>(2) 承前，若僅波特與那美不睦，並由波特單獨以掃把擊斃那美，設哈比之保單借款本利和為 153 萬，波特與龐德依現行法各可領得保險金若干？波特或龐德得否主張該保單借款未得那美同意無效以爭取較高額之保險金？</p> <p>(3) 哈比於那美亡故後甚為消沉，乃流連賭場，終致積欠賭債 900 萬。賭場大哥庫隆尼，遂教唆小弟以暴力恐嚇方式向哈比討債。哈比不勝其擾，乃將番薯人壽保單之受益人變更為庫隆尼，隨後旋即自殺。設哈比自殺時保險契約已成立超過十年，問庫隆尼得向番薯請求保險金若干？</p> <p>※以上(1)(2)(3)題合計共 25 分。</p> |             |     |                  |         |                   |
| 備 註                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 試 題 隨 卷 繳 交 |     |                  |         |                   |

|         |     |     |                   |         |                   |
|---------|-----|-----|-------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 商事法 | 所 別 | 法律學系財經法組<br>17/12 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 2 節 |
|---------|-----|-----|-------------------|---------|-------------------|

四、

A 為甲藝術鑑賞公司之董事長，甲公司之公務支票簽發須蓋用公司大章及董事長 A 之印章，由會計 B 負責保管上述大小章及公務支票簿。C 為 A 之長子，年僅 18 歲但天資聰穎，頗具藝術品味。102 年國慶日時，B 陪同 C 參觀雕塑展，C 頗欣賞 D 之作品，遂令 B 簽發發票日為 102 年 12 月 1 日，金額為新台幣貳拾伍萬元之甲公司公務支票乙紙予 D 作為買賣的價金；C 並在該支票加上連帶保證人之簽名，惟附記「限於 D 在 102 年 12 月 1 日前交付指定雕塑作品予 C 者」。D 收受此張無記名票據後交付就讀國一之女 E，囑 E 於房東 F 來家收取房租時交給 F 以清償積欠房租。房東 F 來收取房租時，要求 E 找出 D 之印章並蓋於票背，F 自行將被背書人欄填上自己姓名後，交予往來銀行託收。嗣後 A 不幸心臟病突發猝逝，甲公司因而經營權易主，並於同年 11 月 30 日經主管機關核准董事長變更登記為 G，該公司之銀行帳戶及票據印鑑亦於同日完成變更。倘該紙票據屆期交換遭到退票，請問 F 得如何行使票據權利？受 F 請求之人得否拒絕？(25 分)



備

註

試 題 隨 卷 繳 交



|         |    |     |         |      |                   |
|---------|----|-----|---------|------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 憲法 | 所 別 | 法律學系公法組 | 考試時間 | 2 月 23 日(日) 第 1 節 |
|---------|----|-----|---------|------|-------------------|

7113

一、司法院於民國 102 年 10 月 25 日修正發布「法庭錄音及其利用保存辦法」，其中第 8 條第 1 項規定：「當事人、代理人、辯護人、參加人、程序監理人，經開庭在場陳述之人書面同意者，得於開庭翌日起至裁判確定後三十日內，繳納費用請求交付法庭錄音光碟。但以主張或維護其法律上利益有必要者為限。」請依序回答以下問題：

(一) 論者有謂：「法院採行公開審理，參與審判相關人士的陳述已為開庭時所有在現場者（包括旁聽的不特定民眾）共見共聞，因此陳述人對其陳述並無合理的隱私期待」。請參酌既有大法官解釋及憲法學理評析上述見解。(20%)

(二) 妳/你是某案件的辯護人，因故需取得法庭錄音光碟，遂依據上述規定提出請求，但法院以在場陳述者不同意為由，拒絕交付光碟。假設妳/你認為上述「經開庭在場陳述之人書面同意」的規定有牴觸憲法的疑義，請問妳/你是否可以聲請司法院大法官解釋？其程序又如何？(10%)

[本小題僅需討論聲請程序問題，請勿針對法規的實體合憲性作答！]

二、最高法院檢察署特偵組於偵辦某法官涉貪之 100 年特他 61 號案件，對某立法委員進行通訊監察時，截獲疑似該立委與立法院院長共同為該立委所涉及之背信案向法務部部長關說，於該案尚未偵結之際，檢察總長帶著監聽譯文向總統報告。嗣後特偵組認定，立法委員、立法院院長與法務部部長之間關說行為未涉刑責，僅屬行政不法行為。台北地檢署已經針對檢察總長此項行為以違反刑法及通訊保障及監察法之洩漏秘密罪提起公訴。至於該項行為是否違反憲政體制，檢評會認為中華民國憲法未規定總統為立法院、法務部或行政院主管機關，檢察總長向總統報告行政不法事件，無憲政規範上的依據；但有學者認為檢察總長向總統報告，乃是符合憲政的行為，因為 1. 我國修憲之後，總統任命行政院院無須經立法院同意，凡是經立法院同意之人事任命以及解散國會亦無須行政院院長副署，總統掌有最高行政權，2. 立法院於 95 年間修正法院組織法，檢察總長改由總統提名、經立法院同意後任命，由此可知，檢察總長的任命是總統的政策性任命，相互之間具有行政上的特別權力關係，檢察總長當然要向總統負政策執行的責任。

(一) 試從我國憲法規定、大法官解釋，分析上述檢評會與學者之見解是否正確？(15%)

(二) 如果依偵查結果所認定，立法院院長打電話給法務部部長關說，僅涉及行政不法而無刑事不法，依照我國憲法相關學理及實務見解，對於法務部部長及立法院院長各有哪些追究其責任之機制？(15%)

#### 法院組織法

第 59 條第 1 項：各級法院及分院檢察署置檢察官，最高法院檢察署以一人為檢察總長...

第 61 條：檢察官對於法院，獨立行使職權。

第 66 條

95 年 1 月修正前：最高法院檢察署檢察總長，特任；

95 年 1 月修正增訂第 66 條第 7 項：最高法院檢察署檢察總長由總統提名，經立法院同意任命之，任期四年，不得連任。

|         |    |     |         |      |         |                   |
|---------|----|-----|---------|------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 憲法 | 所 別 | 法律學系公法組 | 7113 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 1 節 |
|---------|----|-----|---------|------|---------|-------------------|

法官法

第 94 條：

各級法院及其分院檢察署行政之監督，依下列規定：一、法務部部長監督各級法院及分院檢察署。…但法務部部長不得就個別檢察案件對檢察總長、檢察長、主任檢察官、檢察官為具體之指揮、命令。

三、

甲女為依法來台工作之印尼籍家庭看護。不幸遭有感染人類免疫缺乏病毒（俗稱愛滋病）之雇主性侵。事後甲女體檢，發現其人類免疫缺乏病毒抗體檢驗結果為陽性，且感染即肇因於雇主之性侵。主管機關遂依「人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例」第十八條規定，廢止其居留許可，並命其出境。

甲女窮盡爭訟程序後，聲請大法官解釋，主張「人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例」第十八條之規定侵犯其憲法上所保護之權利。

您是某位大法官的助理，請就本案撰寫分析意見以供大法官參考。意見書中必須整理爭點，援引大法官相關解釋與學理，並分析正反雙方意見後，具體建議解釋之方向與結論（包括系爭條文是否違憲？是否有「適用上違憲」或「合憲性解釋」之空間？）。(40%)

參考條文

人類免疫缺乏病毒傳染防制及感染者權益保障條例第十八條：

中央主管機關對入國（境）停留達三個月以上或居留之外國人、大陸地區人民、香港或澳門居民，得採行檢查措施，或要求其提出最近三個月內人類免疫缺乏病毒抗體之檢驗報告。

前項檢查或檢驗結果呈陽性反應者，中央主管機關應通知外交部或入出國管理機關撤銷或廢止其簽證或停留、居留許可，並令其出國（境）。

備

註

試 題 隨 卷 繳 交



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |     |                  |         |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----|------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 行政法         | 所 別 | 法律學系/公法組<br>1113 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 2 節 |
| <p>一、國家通訊傳播委員會於審查媒體事業併購或換照案時，經常使用行政處份附加條款之方式處理。<br/>試分析：處分條款之概念、類型、機能、合法性、行政爭訟等問題。(40 分)</p> <p>二、102 年度全國運動會由台北市政府承辦，係依全國運動會舉辦準則第 4 條第 1 項規定，由其向行政院體育委員會提出申請並經核定取得承辦資格，同時依該準則第 5 條第 2 項與行政院體育委員會簽訂舉辦協議書，以確保賽會如期舉辦。在足球項目，最後之金牌由 A 縣與 B 市競逐，惟比賽前大會競賽委員會突然宣布 A 縣之主力球員甲，設籍該縣未滿一年，不符資格，因而取消其登錄，A 縣領隊則主張競賽委員會資料有誤，請先准許甲參賽，並立下「如甲確實資格未符則願全隊取消資格、所有賽事成績不算」切結，後競賽委員會同意接受其切結，恢復甲之登錄，B 市雖表達抗議，但經駁回。金牌爭奪戰過程緊張，A 縣率先進球後，雙方即僵持不下，眼見比賽要結束時，B 市代表隊突然於 89 分鐘時獲一自由球機會，A 縣企圖製造越位陷阱，無奈雖成功，但線審卻未舉紅旗，B 市球員單刀進球，欣喜若狂，終於追平。A 縣趁機迅速發球，前鋒乙連過三人，最後在禁區被犯規鏟倒，獲判罰球，乙順利踢進，隨即裁判鳴笛，平行高舉雙手宣布比賽結束，由 A 縣奪得金牌。賽後競賽委員會宣布甲確實設籍程序有誤，應不具 A 縣代表隊球員資格，決議取消 A 縣金牌，A 縣領隊則主張前雖留有切結，但至多只能取消甲之球員資格，不能否定整場 90 分鐘之比賽。大會藥檢委員會隨即通知 B 市代表隊六名球員進行藥檢，請其等留下尿液樣本，其中一人丙經驗出禁藥清單上之禁藥成分陽性反應，但丙舉證此係台灣坊間耳鼻喉科醫師通常開列之治療感冒用藥，並有看診就醫記錄為憑，且該禁藥就足球相關之運動表現毫無助益，甚至有害，以資抗辯。大會駁回其申訴，同時通知中華民國足球協會進行懲戒，該協會隨即召開會議，決議丙禁賽兩年，同時不得前往日本與中國參加職業聯盟球隊測試。請回答下列問題：</p> <p>— 全國運動會之法律性質為何？(5 分)</p> <p>— 舉辦協議書之法律性質為何？(5 分)</p> <p>— A 縣代表隊提出之切結書法律性質與效果為何？(5 分)</p> <p>— A 縣如欲針對 B 市代表隊「因裁判不當之無越位判決而得利」提起救濟，應以何種方式為之？法院應如何裁判？(5 分)</p> <p>— A 縣欲提起金牌保衛戰之訴訟，應以何種方式提起？法院應如何裁判？(5 分)</p> <p>— 中華民國足球協會對丙之懲戒處分，法律性質為何與效果為何？(5 分)</p> <p>(本題情節全為虛構，如有雷同，純屬巧合)</p> |             |     |                  |         |                   |
| 備 註                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 試 題 隨 卷 繳 交 |     |                  |         |                   |



|         |     |     |                  |         |                   |
|---------|-----|-----|------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 行政法 | 所 別 | 法律學系/公法組<br>7113 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 2 節 |
|---------|-----|-----|------------------|---------|-------------------|

三、A 股份有限公司（以下稱「A 公司」）長年來生產各種含澱粉原料產品，近三年來為了配合政府大力輔導的台灣自創品牌全球化之政策，2012 年開始規劃推出以「Taste of Formosa」為名的各種新型含澱粉加工品，並希望配合品牌行銷進行包裝與規格上之新設計。於 2012 年依據「經濟部鼓勵產業發展國際品牌獎勵補助及輔導辦法」向經濟部提出申請專利與設計輔導，於當年 8 月獲得 120 萬元之政府補助，其於 2013 年 3 月又依據文化創意產業補助計畫，獲得文化部 200 萬元之品牌行銷補助。然而，2013 年 7 月時，全台爆發毒澱粉事件，A 公司新設計推出之上百種商品中，「台灣正粉圓」與「福爾摩沙板條」被驗出含有順丁烯二酸各高達 779ppm 與 469ppm，主管機關因而依據食品衛生管理法與相關法令進行裁罰。試問：

1. 主管機關得進行如何之裁罰？（10 分）
2. 經濟部若以 A 公司違反申請時經濟部鼓勵產業發展國際品牌獎勵補助及輔導辦法第 4 條「臺灣品牌企業最近一年內有違反保護勞工、環境之相關法令或身心障礙者權益保障法之相關規定，其情節重大者，不得申請本辦法各項獎勵、補助或輔導措施。」要求 A 退還已經領取的 100 萬元補助，並表示亦停止支付最後 20 萬元之補助，是否有理由？（10 分）
3. 文化部若經過遴聘專家及學者組成技術審查小組，依據當年度文化部辦理文化創意產業補助申請及審查作業，當中技術審查之審查基準，以「經營管理實績」佔 20% 為理由，認定 A 公司經營管理實績有重大瑕疵，命 A 退還 20% 之補助費，是否合法適當？（10 分）

參考條文：

行為時之食品衛生管理法第 11 條

「食品或食品添加物有下列情形之一者，不得製造、加工、調配、包裝、運送、貯存、販賣、輸入、輸出，作為贈品或公開陳列：

- 一、變質或腐敗。
- 二、未成熟而有害人體健康。
- 三、有毒或含有人體健康之物質或異物。…」

第 12 條「食品添加物之品名、規格及其使用範圍、限量標準，由中央主管機關定之。」

第 29 條「食品、食品添加物、食品器具、食品容器、食品包裝或食品用洗潔劑，經依第二十四條規定抽查或檢驗者，由當地主管機關依抽查或檢驗結果為下列之處分：

- 一、有第十一條第一項或第十五條所列各款情形之一者，應予沒入銷毀。
- 二、不符合中央主管機關依第十條所定衛生安全及品質標準或依第十二條所定食品添加物品名、規格及其使用範圍、限量標準之規定，或違反第十三條第二項、第十四條第一項規定者，應予沒入銷毀。但實施消毒或採行適當安全措施後，仍可使用或得改製使用者，應通知限期消毒、改製或採行適當安全措施；屆期未遵行者，沒入銷毀之。…」

前項第一款至第三款應予沒入之物品，應先命製造、販賣或輸入者立即公告停止使用或食用，並予回收、銷毀。必要時，當地主管機關得代為回收、銷毀，並收取必要之費用。

前項應回收、銷毀之物品，其回收、銷毀處理辦法，由中央主管機關定之。

製造、加工、調配、包裝、運送、販賣、輸入、輸出第一項第一款或第二款物品之食品業者，由當地主管



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |     |                  |         |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 行政法    | 所 別 | 法律學系/公法組<br>7113 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 2 節 |
| <p>機關正式公布其商號、地址、負責人姓名、商品名稱及違法情節。…」</p> <p>第 31 條「有下列行為之一者，處新臺幣六萬元以上六百萬元以下罰鍰；情節重大者，並得命其歇業、停業一定期間、廢止其公司、商業、工廠登記：</p> <p>一、違反第十一條第一項第一款至第七款、第四項或第十五條規定。…」</p> <p>第 33 條「有下列行為之一者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰；一年內再次違反者，並得廢止其營業或工廠登記證照：</p> <p>一、違反中央主管機關依第十條所定標準有關衛生安全及品質之規定，經令其限期改正，屆期不改正。</p> <p>二、違反第十一條第一項第八款、第九款、第十三條第二項、第十四條第一項、第十七條第一項、第十八條、第二十二條第一項規定。</p> <p>三、違反中央主管機關依第十二條所定標準有關食品添加物品名、規格及其使用範圍、限量之規定，或依第十七條第二項所定標準有關營養成分及含量標示之規定。」</p> <p>文化部辦理文化創意產業補助申請及審查作業</p> <p>六、獎勵補助內容：</p> <p>(一) 決審通過者，獎助名額依每年預算及實際申請案件之審查情形而訂。</p> <p>…中略…</p> <p>(四) 各申請案之審核結果，本部核定後正式函知申請人。惟相關補助金額需俟立法院預算審議結果而定，本部得視實際情況酌減或停止補助。</p> <p>(五) 受理審查之計畫，若當年度預算用畢，得由申請人撤件 或於審查通過後，延至次年度簽約執行。</p> <p>七、如同一案件，分別向二個以上機關提出申請補助者，應列明全部經費內容、向各機關申請補助之項目及金額。各申請計畫已獲得政府機關補助之項目，本部不再重複補助；若於核定後查知該計畫有重複補助之項目，本部將取消補助並限期追回補助款。</p> |        |     |                  |         |                   |
| 備 註                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 試題隨卷繳交 |     |                  |         |                   |

|         |    |     |                 |         |                   |
|---------|----|-----|-----------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 刑法 | 所 別 | 法律學系刑法組<br>7114 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 1 節 |
|---------|----|-----|-----------------|---------|-------------------|

一、

B 男婚後與原配僅生一名 T 女，A 女為 B 男之外遇對象，A 與好姐妹 C 商量，將原為 A 女所親生之 R 女，與 C 女所親生且年紀相仿之 S 男相互對調，期待母以子貴，藉此鞏固 A 在 B 家中之地位。事情發展果如 A 之預料，S 獲得良好栽培，並考取律師執照，在家族企業任職高階主管。某日，S 無意間發現其非 A、B 親生之事實，內心極度恐懼真相若被揭露，恐失去一切。不久，T 亦意外發現 S 並非其親生弟弟，與 S 約在橋上談判，二人產生爭執，T 表示欲將真相告知 B，S 唯恐失去一切，將 T 推落橋下，期待 T 落水而死。惟適逢枯水期，T 墜落河床，雖倖免一死，但癱瘓成植物人。S 幸未被察覺犯行。B 終究發現 R 女為其親生，遺囑指定贈與大筆土地與金錢給 R，S 已被 B 贈予大批公司股票但仍不滿足，知悉上情後不滿 R 憑什麼獲得大筆遺贈。某日，R 帶 11 足月之幼兒 K 女至醫院掛診，S 趁 R 不注意之際，帶走 K 並將 K 反鎖於醫院某一置物間，K 雖仍不擅言語，但已能扶物行走，並簡單表達「拔拔」、「麻麻」等單字，發現被關至房間後，嚎啕大哭，並拍門呼喊「拔拔」、「麻麻」。R 發現 K 不見後，心急如焚，一小時後才尋獲 K，尋求護理師開鎖解救 K，K 大受驚嚇。事後，S 苦思良方圖阻撓 R 繼承遺產，S 好友 X 知情，建議不如根本讓 R 沒有機會繼承遺產。S 思考兩天後，告知 X，事成之後定有重賞。數日後，X 開汽車高速急駛當場撞死 R 後，駕車逃逸。請詳細分析行為人 R 與 X 之刑事責任。(35%)

二、

甲名為「張三」，曾讀於 CC 大學但未畢業，某次考選部舉辦三級高考，其應考資格為大學畢業，甲為求能夠應考並擔任公務員，乃趁其鄰居乙（名為李四）不在家時，潛入乙家，取得乙之 CC 大學畢業證書，當場利用乙家的事務機影印一分之後，又把乙的畢業證書放回原處。甲回家後，馬上打電話拜託其雙胞胎弟弟丙，經丙同意後（丙名為張五，甲、丙兩人長得非常近似），將乙之畢業證書影本上的「李四」姓名及「乙」之照片，修改為「張三」及「丙」照片，嗣後再自行影印，把第二張 CC 大畢業證書影本與「張三」名義的報名表一併寄出，不久之後即接到「張三」的准考證。考試當天，丙代為出馬參加考試，丙並以張三名義應答所有考題，由於丙自幼成績甚好，果然通過考試，「張三」金榜提名。嗣後甲即以本名「張三」參加公務員訓練，獲得分發至台北市政府工作，一年之後才被揭發上述事實，而甲已經領取了約 75 萬的公務員薪俸。請問甲、丙的刑事責任如何？（共 35 分）



|         |     |     |                  |         |                   |
|---------|-----|-----|------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 刑 法 | 所 別 | 法律學系／刑法組<br>7114 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 一 節 |
|---------|-----|-----|------------------|---------|-------------------|

三、

春節期間甲邀乙至家中相聚，兩人一邊看著電視政論節目，一邊發表自己的看法。聊著聊著，甲、乙意見相左漸起勃谿，在兩人大聲爭論時，乙突然對著電視高舉杯子，甲以為乙發脾氣要砸毀電視，甲雖然預見將乙推倒可能造成乙受傷，但是為了保全電視不被損毀，仍將乙推倒。乙跌倒時，頭部撞倒地板，造成腦震盪，成為植物人。事實上，當時乙沒有要將電視砸毀，但其手上的杯子確實因為情緒過於激動，即將脫手飛向電視螢幕。試問甲的行為依刑法如何評價（30%）。



備

註

試 題 隨 卷 繳 交

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |             |     |                 |         |                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----|-----------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 刑事訴訟法       | 所 別 | 法律學系刑法組<br>7114 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 2 節 |
| <p>一、甲為償還賭債，擄走富商乙並將他拘禁於郊區荒廢工寮後，向其家人勒贖，於取款時遭警方逮捕。乙有嚴重心臟病，警方擔心其生命遭遇緊急危險，但甲不肯透露乙之藏身地點，警員丙本於援救乙之意思，在別無他法情況下，威脅甲如不如實說出藏身地點，將讓甲嚐到「生不如死」的滋味！甲恐懼下遂供出乙之藏身地點，警方立刻趕到現場，果然發現甫死不久乙之屍體，以及甲之指紋及腳印等。警方隨後將甲移送檢察官覆訊，檢察官於依法盡告知義務後，問甲是否涉案，甲坦承犯案，檢察官偵查終結後將甲起訴。試問（50 分）</p> <p>1 為及時挽救乙之生命，警員丙之行為是否合法？</p> <p>2 甲於警方以及檢察官處之供述、乙之屍體以及甲之指紋及腳印等，可否作為法院認定甲有罪之證據？</p> <p>二、被告甲因殺人罪被第一審法院重判有期徒刑十二年。被告自行具狀提起第二審上訴，上訴理由主要有二：1. 依第一審審判期日筆錄記載，被告未為最後陳述，因審判長未予被告最後陳述機會；2. 司法警察第一次詢問被告時，未依刑事訴訟法第 95 條踐行權利告知義務，因而該次詢問之自白無證據能力。第二審法院經審理後以無理由駁回上訴。判決理由略為：1. 雖然第一審審判期日筆錄漏未記載被告最後陳述，但當日審判期日錄音內容顯示，審判長確實已與被告最後陳述機會，因而只是筆錄記載錯誤而已，且第一審法院於上訴後也已事後更正該筆錄記載。因而被告上訴理由之指摘並非真確。2. 司法警察雖未踐行權利告知義務，但法院於審判時，曾詢問被告對該自白之證據能力有何意見，被告表示無意見。而第一審法院最後依刑事訴訟法第 158 條之 4 認定該自白有證據能力，並非不法。據此，被告上訴指摘自白無證據能力亦非有理。被告不服欲委任律師提起第三審上訴，試問：若你是被告甲委任之辯護人，你打算如何陳明上訴理由？（50 %）</p> |             |     |                 |         |                   |
| 備 註                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 試 題 隨 卷 繳 交 |     |                 |         |                   |



|         |     |     |                            |         |                 |
|---------|-----|-----|----------------------------|---------|-----------------|
| 考 試 科 目 | 勞動法 | 所 別 | 法律學 <u>勞法與社會法組</u><br>2115 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第一節 |
|---------|-----|-----|----------------------------|---------|-----------------|

## 一、 佔總分 25%

就以下勞資爭議事實之案例，請問原告(或申訴人)之主張是否有理，並就(一)本案爭點；(二)適用法律與(三)法理解釋，說明其判斷之理由。

原告請求主張：

原告(以下稱甲勞工)係受僱於客運公司(以下稱乙公司)。甲勞工主張自民國 102 年 1 月 1 日起至民國 102 年 12 月 30 日止，受僱於乙公司人擔任客車服務員之工作期間超時工作。

甲勞工主張，以台北至高雄路線為例，甲勞工從台北發車至高雄後，因乙公司排班出勤不固定，致待命期間短則 1 至 2 小時，長則 4 至 5 小時，又因乙公司未提供足夠宿舍及停車場，致甲勞工需一面照顧車輛，一面等待通知出車，亦即甲勞工需於車上待命而無法自由活動。但乙公司於甲勞工受僱期間僅給付 8 小時(正常工時)之薪資並未依法給付加班費，故甲勞工主張因其每日工作均長達 12 小時，以時薪 138 元計算，請求乙公司應給付延長工時 4 小時之加班費。

被告抗辯：

乙公司抗辯主張，甲勞工負責客車隨車服務，每工作日隨車台北高雄來回一趟，依一般正常情形約耗時 9 小時，駕駛及隨車服務員工作之性質屬間歇性工作，依甲勞工所隨車之北高線為例，從台北出發到高雄終站後，須報班，甲於報班後至下一班次到班進站前的中間空檔，駕駛及車服員任何之活動及範圍皆不受乙公司之拘束。

此外，乙公司主張，甲勞工的薪資係依乙公司所定之「○○○車服薪資職等給付辦法」而照駕駛之趟次給付，依該辦法之規定，係以固定 12 小時計算，其中包括加班費且乙公司已先行預付。即，甲勞工如有逾正常工時之情形時，乙公司也已給付加班費；乙公司以勞委會公告之基本工資為計算基礎，就工資之給付水準乃優於勞動基準法之規定。

## 二、 佔總分 25%

就以下不當勞動行為爭議事實之案例，請問裁決申請人之主張是否有理，並就(一)本案爭點；(二)適用法律與(三)法理解釋，說明其判斷之理由。

根據 101 年某裁決決定之案例：

相關事實部分：台北市(某)信用合作社(以下稱乙)與其企業工會(裁決申請人。以下稱甲)於 100 年 10 月 14 日就「工會請求台北市(某)信用合作社給予工會理事長全日駐會處理會務之公假」一事，召開勞資協商會議。雙方勞資協商會議後，該甲之理事長自 100 年 10 月 20 日起至 101 年 8 月 17 日止申請會務假，員工請假單上記載事由為：「常務理事或理事長辦理會務」等類似用語，該台北市(某)信用合作社均予准假；但於 101 年 7 月 27 日申請會務假時卻遭到拒絕。

據此；

(一) 申請人主張：

甲之理事長於 101 年 7 月 27 日申請會務假時遭到台北市(某)信用合作社拒絕，此舉構成工會法第 35 條第 1 項第 1、3、5 款之不當勞動行為。

|         |     |     |                                     |         |                 |
|---------|-----|-----|-------------------------------------|---------|-----------------|
| 考 試 科 目 | 勞動法 | 所 別 | 法律學 <sup>科</sup> 第 2 法與社會法組<br>2115 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第一節 |
|---------|-----|-----|-------------------------------------|---------|-----------------|

(二)、相對人主張：

台北市(某)信用合作社係因稽核室 100 年度上半年專案查核指出甲之理事長請假手續不符規定，有違內部控制制度運作，故請求甲之理事長請假應詳附事由，此舉尚無構成工會法第 35 條第 1 項第 1、3、5 款之不當勞動行為。

三、請問何謂解僱最後手段原則？並說明其在實務上運用之狀況。(本題 25 分)

四、通勤災害是否構成勞動基準法上之職業災害？(本題 25 分)



備

註

試 題 隨 卷 繳 交



|         |     |     |                          |         |                   |
|---------|-----|-----|--------------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 社會法 | 所 別 | 法律學系勞工法<br>與社會法組<br>7115 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第 2 節 |
|---------|-----|-----|--------------------------|---------|-------------------|

一、民國 85 年間聯福等多家公司惡性關廠，積欠工人薪水、資遣費與退休金高達 2.4 億，約有 1000 多名勞工受害。由於政府未有效監督掌握雇主是否依法提撥退休準備金，落實查察處罰，使得這些工人權益無著，生活陷入困境，因而組成「全國關廠工人連線」展開絕食、臥軌抗爭，勞委會於 86 年依據當時就業服務法第 24 條規定，訂定「關廠歇業失業勞工促進就業貸款實施要點」，該要點規定，歇業失業勞工得在最高限度一百萬元內，就雇主積欠之法定資遣費獲退休金之額度申請貸款，由勞委會職訓局與關廠工人分別簽訂「關廠歇業失業勞工就業促進貸款契約」，經費來自就業安定基金，貸款事宜委由華南銀行辦理。契約載明：借款人自領取貸款第二年起按月分五年攤還本息，借款期間自民國 87 年至 93 年共六年。自辦理貸款後，勞委會均未向工人請求還款，92 年間當時勞委會主委陳菊更明確表示這是勞工的血汗錢，政府不會向勞工討。時隔 16 年，政府於 101 年 6 月起，勞委會職訓局陸續向工人追討借款，陸續約有半數工人還款，另半數工人認為政府當初撥款是代墊代償，政府應向資方求償，而非要求勞工還款，乃重新走上街頭抗爭。

(一) 針對勞委會與工人之間的法律關係，有多種說法與定性，其中有一說認為屬於「社會補償措施」之一種，請問從社會法的角度並參照上述事實，此種說法有無可能成立？(10%)

(二) 社會法與勞動法的關係密切。試從當時關廠工人權益未能獲得保障的原因，說明目前是否已有相關社會安全法制提供保障。(15%)

二、立法院甫於 103 年 1 月 14 日通修正公教人員保險法全文修正案。其中關於養老給付部分，包括以下幾項修正重點。請分別說明其修正背景、理由為何？新法規定內容為何？(25%)

(一) 養老給付之給付方式

(二) 公教保險養老給付之所得替代率與被保險人是否已依相關退休法令支領月退休給與之間的關係

(三) 上述兩項退休給付之總額上限

(四) 本法限定上述修正之適用對象(目前並未適用於所有被保險人)

三、請問社會法發展的經社背景為何？尤請就社會安全制度與社會法之社會需求加以說明。台灣的社會安全立法和台灣的經社變遷有何關連？(25 分)

四、最近發生很多食品安全的社會事件，也造成國民健康的問題。請問：此等問題，在傳統法域可有何等解決方案？其有何等限制？此等問題，是否與社會法，尤其特定的法律，有所關連？何等關連？(25 分)

|     |             |
|-----|-------------|
| 備 註 | 試 題 隨 卷 繳 交 |
|-----|-------------|

|         |          |     |             |         |                 |
|---------|----------|-----|-------------|---------|-----------------|
| 考 試 科 目 | 法理學及法社會學 | 所 別 | 法律學系/ 基礎法學組 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第一節 |
|---------|----------|-----|-------------|---------|-----------------|

7116

- 一、 以下是對於臺灣法律繼受與法律發展的基本特徵描述：第一，法律行動構成法律整體及其變遷：法律不只是法典上的條文，也不只是人們對於法條的解釋與適用，事實上，日常生活的法律行動構成了法律的整體。從法律行動的角度觀察法律整體，我們會發現人們的法律行動並非漫無組織隨意改變，而是充斥著國際權勢、政治權威以及地方習慣的印跡。更重要的是，其所構成的法律整體並非只是有權力者的安排，實際上也體現了人們的價值理念、制度設計以及糾紛解決方式的選擇。第二，多元(複數)的法秩序：當代臺灣所處的法秩序，並非個人與國家的一元系統，而是多元(複數)的法秩序。國家法的標準不是唯一的規範，人們的社會行為實際上受到許多其他規範的影響。此種多元法秩序除了法律發展所受到的不同法文化之影響之外，近年來亦受到國際人權的影響。請從上述法律行動、法律發展與法律多元的角度，回答以下的問題：(1)底層人民如何透過「法律多重製圖」進行抵抗(resistance)? (2)如何可能降低法律的壓制性，而增強法律的創造性? (3)請從「合法正當性」(legitimacy)的概念，說明多元複數的法秩序之特徵? (50%)

- 二、 近年來，臺灣出現「恐龍法官」用語，諷刺司法判決不合社會期待。請從法學知識的形塑、專家與常民、法律人養成等角度，分析「恐龍法官」背後的法律文化意涵。(25 分)

- 三、 柏拉圖在《理想國》，曾提到「正義」(iustitia)、「睿智」(prudentia)、「英勇」(fortitudo)、「節制」(temperantia) 四種基本德行。請試圖描繪這四種基本德行，在您認為的理想圓滿法律秩序裡，應該扮演何種角色?(25 分)

備

註

試 題 隨 卷 繳 交



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |     |                  |         |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----|------------------|---------|-----------------|
| 考 試 科 目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 法制史         | 所 別 | 法律學系基礎法組<br>7116 | 考 試 時 間 | 2 月 23 日(日) 第二節 |
| <p>一 透過各種跟清朝法律體制有關資料的出版讓研究者注意到清朝法律體制的多元面貌，請從《大清律例》及其他種類的法規範，說明清朝法規範的面貌。在分析時，請說明你的論證根據。(25 分)</p> <p>二 傳統中國的法律包括《唐律》或《大清律例》等均具有法典化的規範模式，請說明傳統中國法律跟當代台灣現行民法、刑法的法規範體系差異之處，請從規範內容與規範追求的價值加以說明。(25 分)。</p> <p>三、先秦儒法兩家有所謂的「儒法之爭」，試以孔孟荀與韓非為代表，針對「人性論」以及對於「法」地位的態度兩個面向，分述其主要不同之論點何在？又彼等之法理思想對後世的法制發展有何影響？請詳陳以對。(25%)</p> <p>四、晚清(1902-1911)沈家本所領銜主導下的法律近代化工程，何以未繼受英美法而繼受了歐陸法？有人說：晚清民國時期的「法律繼受」是「超前立法」，所以注定要走向「繼受失敗」之路，何以會有如此聲音？經過百年，再回首這段往事，你認為此種批評是否的論？試就你所思所想，略申己見。(25%)</p> |             |     |                  |         |                 |
| 備 註                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 試 題 隨 卷 繳 交 |     |                  |         |                 |