

考 試 科 目	德文	系 別	法律學系/民法組、財經法組、刑法組、基礎法學組	考 試 時 間	2 月 24 日(日) 第三節
---------	----	-----	-------------------------	---------	-----------------

第一題

請將下列中文翻譯成德文（每一小題10分，共50分）

1. 請（你們）安靜！
2. 世界上最美的國家是台灣。
3. 如果我昨天有唸書，今天就不會考這麼差了。
4. 德意志聯邦共和國由16個邦組成。
5. 很抱歉，我來晚了！

第二題

請將下一段德文翻譯成中文（25分）

Die Europäische Menschenrechtskonvention (EMRK) ist seit 1953 wesentlicher Garant für den Schutz von Menschen- und Bürgerrechten in Europa. Die Konvention wurde 1950 im Rahmen des Europarates ausgearbeitet und gilt mittlerweile in allen 47 Mitgliedstaaten. Die elementaren Freiheitsrechte der EMRK - vom Recht auf Leben bis zum Folterverbot, vom Recht auf ein faires Verfahren bis zur Versammlungs- und Vereinigungsfreiheit - gelten so von Portugal bis nach Sibirien. Die Durchsetzung dieser Rechte durch die Vertragsstaaten wird vom Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte (EGMR) geprüft. Jeder Bürger in einem der 47 Vertragsstaaten kann sich direkt an dieses Gericht wenden, wenn er glaubt in seinen Rechten aus der Konvention verletzt worden zu sein. Daneben kann auch ein Vertragsstaat den Gerichtshof wegen der Verletzung der EMRK durch einen anderen Vertragsstaat anrufen.

（歐洲人權公約－摘錄自德國聯邦司法部網頁）

第三題

請將下一段德文翻譯成中文（25分）

Die Bundesrepublik Deutschland ist ein Bundesstaat, der sich aus mehreren Ländern zusammensetzt. Beide, der Bund als Gesamtstaat und die einzelnen Bundesländer als Gliedstaaten, haben jeweils eine eigene staatliche Organisation. Die Bundesrepublik und die

考 試 科 目	德文	系 別	法律學系/民法組、財經法組、刑法組、基礎法學組	考 試 時 間	2 月 24 日(日) 第三節
---------	----	-----	-------------------------	---------	-----------------

Länder haben also jeweils ein Parlament, Regierungs- und Verwaltungsorgane und Gerichte, die mit der Wahrnehmung der staatlichen Aufgaben, namentlich der Gesetzgebung, der Regierung und Verwaltung sowie der Rechtsprechung betraut sind. Das Bundesministerium der Justiz ist Teil der Bundesregierung, die sich aus der Bundeskanzlerin oder dem Bundeskanzler sowie den Bundesministerinnen und Bundesministern zusammensetzt (Artikel 62 des Grundgesetzes). Das Ministerium gehört damit der vollziehenden Gewalt, der Exekutive, an.

(政治體系中的聯邦司法部—摘錄自德國聯邦司法部網頁)



考試科目	英文	所別	法律學系 財經法組 刑法組 基礎法學組	考試時間	2月24日(日)第 3 節
------	----	----	------------------------------	------	---------------

一、 Please fill in each blank with one of the crimes in the box to match the definition. (10%)

Armed robbery	Assault	Battery	Bribery	Burglary
Drug trafficking	Domestic violence	Extortion	Forgery	Insider dealing
Money laundering	Obstruction of justice	Rape	Stalking	Vandalism

- _____ means concealing the source of money obtained from crimes.
- _____ means using violence or threats to have sex without consent.
- _____ means buying and selling illegal narcotics.
- _____ means obtaining money or property through indirect threats or intimidation.
- _____ means striking a person with intent to harm.

二、 Please translation the following paragraphs into English.

- 倘仲裁協議內約定仲裁庭由三位仲裁人組成，通常係由雙方當事人各自選定一位仲裁人，再由此二位被選定之仲裁人共同選定第三位仲裁人作為主任仲裁人。
(10%)
- 契約任一方均不得將本契約的全部或任何部分，或根據本契約所具有的任何利益或權利轉讓給他人。(10%)
- 歐盟於 2009 年制定清淨車輛指令(The Clean Vehicles Directive)，強制要求其會員組織於購置道路運輸車輛時，使用訂於採購規格或列入評選權重等方式，將擬採購之車輛對能源與環境之影響納入考量。該指令提供量化的方法估算車輛所排放的二氧化碳、氮氧化物等之貨幣價值，並要求廠商將其加入投標價格中之其他直接成本項目內一併估算。(20%)

備

註 試題隨卷繳交

考 試 科 目	英文	系 別	法律學系(財經法、刑法、 基礎法學組)	考 試 時 間	2 月 24 日(日)第 3 節
---------	----	-----	------------------------	---------	------------------

三、Please translate the following sentences into Chinese (50%)

- (1) The court has long held that search warrants are ordinarily required when government officials order intrusions into the body — intrusions like drawing blood from an unwilling individual. The court has reasoned that such intrusions amount to a bodily search and thus are covered by the Fourth Amendment's warrant requirement. But the court has also ruled that there are exceptions to that requirement in what are called exigent situations — emergencies. (20%)
- (2) By the 1960s Robert Bork was selling a new brand of legal conservatism, which he dubbed "original intent" — meaning that judges should go no further in interpreting the Constitution than the words of the founding document. (10%)
- (3) The dissolution of a corporation ... shall not take away nor impair any civil remedy available to or against such corporation, its directors, or shareholders, for any right or claim existing, or any liability incurred, prior to such dissolution if action or other proceeding thereon is commenced within five years after the date of such dissolution. Any such action or proceeding by or against the corporation may be prosecuted or defended by the corporation in its corporate name. (20%)

備

註

試 題 隨 卷 繳 交

考 試 科 目	日 文	所 別	法律學系 民法組 財經法組 刑法組	考 試 時 間	2月24日(日) 第 3 節
一、請將下列各小題中之法令規定翻譯成中文（每小題 8 分、合計 40 分） (一) 審査会は、審査に付された検察官に不適格の疑があるときは、当該検察官に対し、あらかじめ相当な期間を置いて会議の理由を通告した上、会議に出席して弁解し、且つ、有利な証拠を提出する機会を与えなければならない。 (二) 企業担保権の得喪及び変更は、会社の本店の所在地において、株式会社登記簿にその登記をしなければ、効力を生じない。ただし、一般承継、混同又は担保する債権の消滅による得喪及び変更については、この限りでない。 (三) 銀行等は、顧客又は代表者等が特定為替取引を行う際に本人確認に応じないときは、当該顧客又は代表者等がこれに応ずるまでの間、当該特定為替取引に係る義務の履行を拒むことができる。 (四) 青少年のインターネットの利用に関係する事業を行う者は、その事業の特性に応じ、青少年がインターネットを利用して青少年有害情報の閲覧をする機会をできるだけ少なくするための措置を講ずるよう努めるものとする。 (五) 元本の確定前に根抵当権者から債権を取得した者は、その債権について根抵当権を行使することができない。元本の確定前に債務者のために又は債務者に代わって弁済をした者も、同様とする。 二、請將下列各小題中之判決要旨翻譯成中文 (一) 賃貸借における敷金は、賃貸借の終了後家屋明渡義務の履行までに生ずる賃料相当額の損害金債権その他賃貸借契約により賃貸人が賃借人に対して取得することのある一切の債権を担保するものであり、賃貸人は、賃貸借の終了後家屋の明渡がされた時においてそれまでに生じた右被担保債権を控除し、なお残額がある場合に、その残額につき返還義務を負担するものと解すべきものである。そして、敷金契約は、このようにして賃貸人が賃借人に対して取得することのある債権を担保するために締結されるものであって、賃貸借契約に附随するものではあるが、賃貸借契約そのものではないから、賃貸借の終了に伴う賃借人の家屋明渡債務と賃貸人の敷金返還債務とは、1 個の双務契約によって生じた対価的債務の関係にあるものとするとはできず、また、両債務の間には著しい価値の差が存しうることからしても、両債務を相対立させてその間に同時履行の関係を認めることは、必ずしも公平の原則に合致するものとはいいがたいのである。(25 分) (節録自最高裁昭和 49 年 9 月 2 日第一小法廷判決。民集 28 卷 6 号 1152 頁)					
備 註	試 題 隨 卷 繳 交				

考試科目	日 文	所 別	法律學系 民法組 刑法組 行政組	考試時間	2月24日(日) 第 3 節
------	-----	-----	---------------------------	------	----------------

(二)本件は、同じ団体に勤める既婚の女性と不貞関係にあった被告人が、(1)平成16年9月16日、同女の直属上司と話をするうち、同人の同女に関する発言に憤激し、ネクタイで同人の首を絞めた上、その後包丁で同人の胸部、腹部等を刺して殺害し、死体を茶畑の隅に埋めて遺棄し、(2)平成17年9月9日、(1)の犯行の後も不貞関係を続けていたことが被告人の妻に発覚し、不貞関係の解消を迫られるなどしたため、妻の首をネクタイで絞めて殺害し、死体を自宅浴室で電気丸のこにより切断して損壊した上で、山中の複数の場所に死体を遺棄した事案である。各犯行の経緯や動機に酌むべき点はない。いずれの事案においても、被告人は、無防備な被害者の首を突然絞めて犯行を開始し、(1)の犯行においては確実に殺害するために首を絞めた後に包丁を購入して被害者を刺して殺害し、(2)の犯行においては、玄関で背後から被害者の首を絞め、そのまま居間まで引きずって行って、首を絞め続けて殺害している。各殺害行為は、いずれも確定的殺意に基づいて、執拗な攻撃を加えたものといえ、各殺害後も、犯行発覚を防ぐため、各死体を畑や山中に遺棄し、とりわけ(2)の犯行においては、死体を解体した上で遺棄しており、冷酷、残虐な犯行態様で悪質である。(25分)

(節録自平成23年4月11日最高裁判所第二小法廷判決)

(三)アメリカのある社会学者が「自由を祝福することはやさしい。それに比べて自由を擁護することは困難である。しかし自由を擁護することに比べて、自由を市民が日々行使することはさらに困難である」といっております・・・私たちの社会が自由だ自由だといって、自由であることを祝福している間に、いつの間にかその自由の実質はカラッポになっていないとも限らない。自由は置き物のようにそこにあるのではなく、現実の行使によってだけ守られる、いいかえれば日々自由になろうとすることによって、はじめて自由でありうることなのです。(10分)

(丸山真男「日本の思想」岩波新書(1961年)155-156頁)

備	註	試 題 隨 卷 繳 交
---	---	-------------

考試科目	法文	所別	法律 / 民法組	考試時間	2 月 24 日(日) 第三節
------	----	----	----------	------	-----------------

請將以下文字翻譯為中文：

C'est un amendement au projet de loi sur le mariage homosexuel en apparence technique, mais dont le sens est très politique. L'opposition ne s'y est pas trompée : le député UMP Hervé Mariton dénonce une possible "réécriture complète" du texte, qui priverait la droite de l'un de ses arguments majeurs contre le projet: la suppression des termes père et mère du code civil.

L'amendement, présenté par le rapporteur socialiste de la commission des lois Erwann Binet, vise à les maintenir quasi intégralement, alors que le gouvernement envisageait de les remplacer par "parent" à environ 150 reprises, selon le décompte effectué par le député UMP Philippe Gosselin.

Adopté en commission des affaires sociales, saisie pour avis, lundi 14 janvier, l'amendement devait, sauf surprise, être également adopté par la commission des lois, qui examine le texte mardi 15 et mercredi 16 janvier. C'est le texte issu des débats en commission des lois qui sera débattu par les députés dans l'hémicycle à partir du 29 janvier. Au total, 570 amendements doivent être examinés par la commission.

L'amendement, surnommé "article balai", modifierait l'article 4 du projet de loi, constitué d'une longue série de dispositions de coordination visant à remplacer père et mère par parent. Le rapporteur propose de les remplacer par un article général, qui indique que les dispositions du code civil s'appliquent "aux parents de même sexe, lorsqu'elles font référence aux père et mère", "aux aïeuls de même sexe, lorsqu'elles font référence aux aïeul et aïeule", "aux conjoints survivants de même sexe, lorsqu'elles font référence aux veuf et veuve", etc.

"FORME DE DÉDAIN"

Les termes père et mère seraient remplacés par parent (ou mari et femme par époux) à moins d'une dizaine de reprises. "Des juristes ont attiré notre attention pendant les auditions sur les risques juridiques entraînés par la formulation du projet de loi", explique M. Binet. Des risques qui seraient "moins importants" avec "l'article balai" selon M. Binet. Autre avantage : "Manifester formellement le fait qu'on fait entrer les couples homosexuels dans le droit commun", en modifiant le code civil "a minima", poursuit-il.

備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	法文	所別	法律 / 民法組	考試時間	2 月 24 日 (日) 第 三 節
------	----	----	----------	------	--------------------

Dès l'annonce du projet de loi, l'opposition a en effet fait de la suppression des termes père et mère l'un de ses principaux angles d'attaque. Elle y voit le signe d'une négation de l'altérité sexuelle, et la preuve qu'en ouvrant le mariage aux homosexuels, le gouvernement modifie également le mariage pour les hétérosexuels. L'adoption de la disposition ferait tomber "des centaines d'amendements" de l'opposition, redoute M. Mariton. "Un article "balai" est-il convenable pour traiter de cette question ?", s'insurge-t-il. "C'est symbolique d'une forme de dédain, affirme M. Gosselin. On cherche à court-circuiter une partie du débat."

Le gouvernement s'est toujours défendu de vouloir supprimer les termes père et mère du code civil, ceux-ci étant maintenus dans le titre 7 du projet de loi. Les formules "parent 1" et "parent 2" utilisés par les participants à la "manif pour tous" du 13 janvier n'y figurent pas. La ministre de la justice, Christiane Taubira, a par ailleurs assuré que les documents d'état civil resteraient inchangés pour les couples hétérosexuels et que des livrets de famille spécifiques pour les couples de même sexe seraient élaborés.

備

註

試題隨卷繳交

考 試 科 目	勞動法	系 別	法律學系/勞工法與社會法組	考 試 時 間	2 月 24 日 (B) 第 / 節
---------	-----	-----	---------------	---------	--------------------

一、原告 X 等人，係自民國 87 年起依不同時間分別受僱於被告 Y 國立大學(以下稱 Y)擔任清潔工作之員工。XY 兩造之間曾訂有書面聘僱契約，最後一次簽約期間為 96 年 1 月 1 日至 96 年 12 月 31 日。至民國 96 年 11 月 27 日，Y 突然公告而將 X 等所擔任之工作予以外包，並同時告知 X 等人於 96 年 12 月 30 日之後不再續行聘僱。

承上，X 勞工等人於 97 年間對原雇主 Y 於桃園地院提起僱傭關係確認存在之訴，要求 Y 雇主回復原受僱勞工之職務，並給付不續聘期間之工資。對此，Y 雇主則主張終止雙方之間的聘僱契約為有理由。

請問，X 勞工等人之請求是否有理？XY 兩造間之法律關係為何，是否屬於勞基法上之不定期勞動契約？以及，雇主 Y 得否以勞基法第 11 條第 4 款「業務性質變更」為由，對 X 等人主張終止勞動契約？請逐一回答上述問題並說明其理由。(共 25 分)

二、乙為某產業工會之幹部。乙於 100 年 10 月 15 日，與其他會務人員及義工等共 8 人，前往甲企業所舉辦之員工運動會距離入口約三十公尺附近之停車場，向甲企業所屬之員工進行加入工會之宣傳行動，並在周邊的園遊會場地散發工會傳單。

但上述之工會宣傳行動遭承辦該運動會活動之公關公司人員加以制止。其後乙等之人員並被警方以違反社會秩序維護法為由逮捕至警局，並使乙人員滯留警察局約 1 小時。

對此，乙向裁決委員會主張甲企業有打壓工會之行爲，請求裁決救濟。請問，乙之主張是否有理？倘若你是裁決委員，將如何認定上述之救濟請求，請說明其理由。再者，如果認定甲企業之行爲構成不當勞動行爲，請問應如何發布救濟命令(裁決主文)？(共 25 分)

備 註	試 題 隨 卷 繳 交
-----	-------------

考 試 科 目	勞動法	系 別	法律學系/勞工法與社會法組	考 試 時 間	2 月 24 日(日) 第一節
---------	-----	-----	---------------	---------	-----------------

三、

台灣 A 市有一直屬之市立交響樂團，準備年底改編自法國大文豪雨果《悲慘世界》(Les Misérables) 之歌劇公演，除樂團所屬首席女高音 B 之外，並力邀本國籍聲樂家 C 女暨中國籍小提琴手 D 女共同演出。惟嗣後爆發 BCD 三人指控該樂團顧問 E 性騷擾之情事，同時 C 指稱前曾向樂團副團長 F 抱怨，惟 F 僅好言相勸、建議切勿得罪 E，並未進行處理，致之後復發生 BD 二人遭騷擾之節。試問：

- (1) 依民法規定，B 得向 A 市與樂團團長主張何等權利？
 - (2) 依性別工作平等法規定，B 與 C 得向 A 市與樂團團長主張何等權利？
 - (3) D 得否依我國性別工作平等法規定主張權利？(請注意涉外因素與國際勞動法觀點)
 - (4) 試以勞動法理論觀點，分析樂團與 E 之法律關係。
 - (5) 試以勞動契約義務群理論觀點，分析樂團與 B 之法律關係。
- (每小題 5 分，共 25 分)

四、

何謂「無工作、無報酬」(no work, no pay)之例外？請試以體系性之角度分析之，特別是我國法律上的明文規定，以及勞動法理論上之工資風險承擔(請注意歸責問題)。(共 25 分)

備

註

試 題 隨 卷 繳 交

考試科目	社會法	所別	法律系 勞工法與社會法組	考試時間	2月24日(日)第 2 節
一、2011 年立法院通過全民健康保險法修正，2013 年開始施行。其中補充保費規定引發諸多公平性問題。請問（20%） （一）新法有關補充保費之規定與先前衛生署「二代健保方案」有關保費之規劃是否相同？ （二）大法官曾就社會保險之保費負擔作過幾號解釋。請試舉近日有關補充保費之爭議問題一則，分析新法有關補充保費之規定，是否（或在何種範圍程度內）符合我國憲法實施社會保險以及大法官解釋之意旨？ 全民健康保險法第 31 條 第一類至第四類及第六類保險對象有下列各類所得，應依規定之補充保險費率計收補充保險費，由扣費義務人於給付時扣取，並於給付日之次月底前向保險人繳納。但單次給付金額逾新臺幣一千萬元之部分及未達一定金額者，免予扣取： 一、所屬投保單位給付全年累計逾當月投保金額四倍部分之獎金。 二、非所屬投保單位給付之薪資所得。但第二類被保險人之薪資所得，不在此限。 三、執行業務收入。但依第二十條規定以執行業務所得為投保金額者之執行業務收入，不在此限。 四、股利所得。但已列入投保金額計算保險費部分，不在此限。 五、利息所得。 六、租金收入。 扣費義務人因故不及於規定期限內扣繳時，應先行墊繳。 第一項所稱一定金額、扣取與繳納補充保險費之方式及其他應遵行事項之辦法由主管機關定之。 二、近半年來勞工退休制度與軍公教人員退休制度之改革引發諸多爭議。請先說明以下三項改革之議涉及哪些法源依據，分別屬於老年經濟安全體系中的哪一層次保障，並從我國憲法社會安全體系的功能、大法官解釋及世代契約的概念，評析下列改革之議（30%）： （一）七五制改為九〇制 （二）取消或減少 18%優惠利率存款 （三）銓敘部長張哲琛提出未來新進公務員改採「確定給付制加確定提撥制」，導入個人儲蓄帳戶制的概念。					
備註	試題隨卷繳交				

考試科目	社會學	所別	法律系 勞工法與社會法組	考試時間	2 月 24 日(日) 第 2 節
------	-----	----	-----------------	------	-------------------

三、自 2007 年以降，主要的社會安全立法為何？其背景又為何？其主要內容為何？就法律發展而言，此等立法有何特別意義？（25 分）

四、社會保險制度的創始國為哪一個國家？其年代為何？其社會與政治背景為何？其對全世界的社會制度以及法律制度有何影響？該國曾就社會安全法制加以法典化，何等法典？何等年代？法典化的背景、目的何在？對法律發展而言，有何特別意義？其現行法典的主要篇章為何？其中，最為台灣所效法者，為何？（25 分）



備註	試題隨卷繳交
----	--------

考試科目	法理學及法社會學	所別	法律學系／基礎法學組	考試時間	2月24日(日) 第一節
------	----------	----	------------	------	--------------

- 一、請從法律考古學觀點討論主權與正義的互動，並由此說明憲政國家的違憲審查機制。(25%)
- 二、兩德統一後，德國聯邦憲法法院判決前東德士兵及其長官，槍殺欲逃往西德的人民，構成殺人罪。請簡述妳/你對於法律與道德之間關係的見解。(10)並對於下列兩項接受該憲法法院見解的主張，提出個人評價。(15)
- 一．前東德士兵及其長官不能主張依法行政，因為所依據的法律違反前東德憲法中，保障人權的條文；
 - 二．任何政府未經審判程序，不得剝奪人民生命，是普世原則；該原則也可以從各國實體法中解讀出。
- 三、法社會學的研究取徑，經常可以用在與法律相關的不同領域的研究上。假設你要針對法律倫理的相關問題，設計一個法社會學式的研究，你會如何設計？為什麼？請舉例具體說明之。(25%)
- 四、許多具有社會結構與文化意義的社會衝突，都會在個別事件的國家或個人行為之「合法與否」的問題上，形成對立的社會爭論。而此種議題浮現與發展的方式，已經成為當代「法治社會」的重要現象。請舉例說明，並運用「法律多重製圖」(legal cartography)、「法律的正當性」(legitimacy)、「法律意識型態」(legal ideology) 以及「規範想像多元」的概念，分析台灣當代此種法社會現象。(25%)

備

註

試題隨卷繳交

考 試 科 目	法制史	系 別	法律學系/基礎法學組	考 試 時 間	2月24日(日)第2節
一、請針對下面範圍提出共五份近十年來有關傳統中國法制研究成果並針對其內容加以分析。(25分) (一)有關唐朝法制之研究成果一份 (二)有關明朝、清朝法制研究成果各一份 (三)有關清末民初變法的研究成果一份 (四)有關台灣法制史研究成果一份 二、請分析目前台灣法律體制跟傳統清朝法律體制五種差異之處；分析時請至少考量兩種以上現行法律領域範圍。(25分) 三、傳統中國刑律中究竟有無所謂的「罪刑法定」？向來為學界所爭論，試以《唐律》或《清律》中的法規範為例，分別就下列三個面向詳加論述：(30%) (一)「比附援引」與罪刑法定之關係 (二)「輕重相舉條」與罪刑法定之關係 (三)「不應得為條」與罪刑法定之關係 四、民國初期(1912~1928)的「大理院」，在近現代司法審判史上有何特色？其最大的貢獻為何？試就所知詳陳以對。(20%)					
備 註	試 題 隨 卷 繳 交				

考 試 科 目	憲法	系 別	法律學系/公法組	考 試 時 間	2 月 24 日(日) 第 / 節
---------	----	-----	----------	---------	-------------------

一、有關國會調查權相關問題，試分別回答如下：(16%)

(一)、國會是否享有調查權，是否必須憲法明定，理由為何？(4%)

(二)、憲法第 95、96 條明定監察院享有調查權，惟修憲後監察院已非民意機關，調查權是否已有變動？大法官見解如何？(4%)

(三)、立法院是否享有調查權？如有，其調查權之內容與行使方式有何限制，大法官見解又如何，試說明之。(8%)

二、憲法與增修條文規定「…超出黨派以外，依據法律獨立行使職權。」試分別說明下列：(18%)

(一)、前述規定係指那些機關，各機關成員如何產生？(3%)

(二)、前述各機關為何享有獨立性？理由安在？(6%)

(三)、為確保前述各機關獨立性，應有那些配套機制，試分別說明之？(9%)

【請注意，背面還有試題】

備 註	試 題 隨 卷 繳 交
-----	-------------

考試科目	憲法	所別	法律學系(公法)	考試時間	2月24日(日)第 1 節
------	----	----	----------	------	---------------

三、張三為男性同志（同性戀者），並為中央研究院之研究員。其與支持「同志婚姻合法化」之立法委員李四合作，於立委選舉期間，舉辦並主持「為李四造勢，為同志加油」之集會遊行。

「為李四造勢，為同志加油」依法申請許可時，警察機關依集會遊行法第 14 條第 6 款之規定，附加條件限制參與者戴面具或化妝。然張三因尚未「出櫃」，不願意被他人知悉自己的同志身分，故於街頭集會主持發言時，仍戴上面具。並侃侃而談自己身為男性同志，在社會歧視下所遭遇的困難。現場警察見狀，立即命張三取下面具，否則將予以解散。張三拒絕，警方遂命令解散。張三與集會群眾不願意遵守解散命令，繼續集會。張三嗣因違反集會遊行法而被起訴。

在此同時，中研院得知研究員張三主持該場集會遊行，遂以其違反公務人員行政中立法第 9 條第 1 項第 3 款之規定，予以懲處。

張三認為相關法令嚴重地侵犯了其表達政治意見之權利，遂於窮盡爭訟途徑後，聲請大法官解釋，請求大法官將集會遊行法第 14 條第 6 款，以及公務人員行政中立法第 9 條第 1 項第 3 款之規定，宣告違憲。

您是承辦大法官的助理，請就此問題撰寫一份分析意見，供大法官參考。分析意見中必須包含：本案相關爭點、相關大法官解釋之意旨、正反可能之主張與論理，以及初步建議之結論（合憲與否）。（33%）

【相關法律規定】

集會遊行法第 14 條第 6 款

主管機關許可室外集會、遊行時，得就左列事項為必要之限制：……六、關於妨害身分辨識之化妝事項。

公務人員行政中立法第 9 條第 1 項第 3 款

公務人員不得為支持或反對特定之政黨、其他政治團體或公職候選人，從事下列政治活動或行為：……三、主持集會、發起遊行或領導連署活動。

公務人員行政中立法第 17 條第 3 款

下列人員準用本法之規定：……三、公立社會教育機構專業人員及公立學術研究機構研究人員。

考試科目	憲法	所別	法律學系公法組	考試時間	2 月 24 日(日) 第 1 節
------	----	----	---------	------	-------------------

四、在國內酒駕肇事釀成傷亡的案例屢見不鮮，雖然刑法及道路交通安全處罰條例已多次修正，提高刑責及酒測值標準，仍一再發生悲劇。近日馬總統表示，為了保護社會，須對酒駕者採預防性羈押，「你一喝酒就有可能被移送，至少有將近 24 小時你會失去自由」，如果有人質疑違反人權，他願意到憲法法庭為預防性羈押辯護。

- (一) 馬總統主張，只要酒測一超標，警察利用跟檢察官共享憲法規定之 24 小時，讓酒駕者會失去自由，「這個現在就可以做」。請從憲法及我國大法官解釋之意旨，分析上述見解是否合憲？(11%)
- (二) 如果未來修法，增訂刑事訴訟法第 101 條之 2 規定：「汽車駕駛人駕駛汽車，經測試檢定酒精濃度超過規定標準，由警察移送法官訊問後，得裁定羈押 24 小時」，你認為此種修法內容是否合憲？(11%)
- (三) 如果未來修法不是從刑事訴訟法「預防性羈押」相關條文著手，而是規定在道路交通管理處罰條例，明文警察得對酒精濃度超過規定標準之汽車駕駛人採取「強制隔離」24 小時之措施，立法目的為「為保護汽車駕駛人之生命、身體、財產安全，確保其於酒精濃度降至規定標準以下，意識回復正常時再行離去」。你認為此種修法內容是否合憲？(11%) 附帶說明：依照道路交通管理處罰條例第 35 條規定，汽車駕駛人經測定酒精濃度超標者，當場移置保管該汽車。

刑法 185 條之 3

服用毒品、麻醉藥品、酒類或其他相類之物，不能安全駕駛動力交通工具而駕駛者，處二年以下有期徒刑、拘役或科或併科二十萬元以下罰金。

因而致人於死者，處一年以上七年以下有期徒刑；致重傷者，處六月以上五年以下有期徒刑。

刑事訴訟法第 101 條之 1 第 1 項

被告經法官訊問後，認為犯下列各款之罪，其嫌疑重大，有事實足認為有反覆實施同一犯罪之虞，而有羈押之必要者，得羈押之：

- 一、刑法第一百七十四條第一項、第二項、第四項、第一百七十五條第一項、第二項之放火罪、第一百七十六條之準放火罪。
- 二、刑法第二百二十一條之強制性交罪、第二百二十四條之強制猥褻罪、第二百二十四條之一之加重強制猥褻罪、第二百二十五條之乘機性交猥褻罪、第二百二十七條之與幼年男女性交或猥褻罪、第二百七十七條第一項之傷害罪。但其須告訴乃論，而未經告訴或其告訴已經撤回或已逾告訴期間者，不在此限。
- 三、刑法第三百零二條之妨害自由罪。四、刑法第三百零四條之強制罪、第三百零五條之恐嚇危害安全罪。
- 五、刑法第三百二十條、第三百二十一條之竊盜罪。六、刑法第三百二十五條、第三百二十六條之搶奪罪。
- 七、刑法第三百三十九條、第三百三十九條之三之詐欺罪。八、刑法第三百四十六條之恐嚇取財罪。

備

註 試題隨卷繳交

考 試 科 目	行政法	系 別	法律學系/公法組	考 試 時 間	2 月 24 日(日) 第二節
---------	-----	-----	----------	---------	-----------------

一、
A 於多年前任職 B 證券交易所所屬企畫研究部第三組（產業分析組）研究員，並於民國 92 年因表現傑出晉升為副組長，惟自 96 年間因擔任產業工會常務理事，執行 96 年工會會員大會決議，代表工會向 B 提出考績及績效爭議之民事訴訟後，連續 4 年考績均遭 B 評為乙等，並因連續 3 年考績乙等，於 99 年 2 月 10 日遭 B 直接由企畫部副組長轉調為同職級研究員。A 因認 B 對其有工會法第 35 條第 1 項第 1 款規定之減薪、調職、不利待遇等不當勞動行為，遂於 100 年 5 月 31 日向行政院勞工委員會不當勞動行為裁決委員會（下稱「裁決委員會」）申請裁決；惟此裁決制度開始施行之日期為 100 年 5 月 1 日，按同日起施行之勞資爭議處理法第 39 條第 2 項明定，該裁決之申請，應自知悉有違反之事由或事實發生之次日起 90 日內為之。裁決委員會於 100 年 9 月 2 日作成（100）裁字第 2 號裁決決定書，命原告應作成回復參加人 96 至 99 年度考績為甲等之意思表示，並回復參加人 11 職等副組長職位，以及給付參加人因而減少之考績獎金、績效獎金及紅利等不利益差額（下稱「原裁決決定」）。B 不服原裁決決定之結果，爰依勞資爭議處理法第 51 條第 4 項規定，提起行政訴訟，並同時向民事法院起訴，請求確認原考績暨轉調決定有效。請回答下列問題：（共 33 分）

- （1）裁決委員會程序上得否受理該事件？（11 分）
- （2）行政法院得否以「被告裁決委員會對此一『涉及私權之民事爭議』所作成之裁決決定，原告如有不服，應依勞資爭議處理法第 48 條第 1 項規定提起民事訴訟，方符立法設計之本旨」為由，以無審判權逕予駁回 B 之提起撤銷之訴？（北高行 100 訴 1817）（11 分）
- （3）民事法院受理 B 之起訴，究否，如肯定者，應如何運用與看待裁決委員會決定之判斷餘地？（11 分）

請注意：背面還有試題。

備

註

試 題 隨 卷 繳 交

考 試 科 目	行政法	所 別	法律系公法組	考 試 時 間	2 月 24 日 (日) 第 二 節
---------	-----	-----	--------	---------	--------------------

二、針對公法上之意思表示，我國現行行政法制欠缺一般性之效力規範。對此，行政法院裁判曾在人民撤回申請之案件事實關連性下，持有下列之見解：「原告向被告提出發還原繳付退撫基金費用之申請，係屬人民對行政機關所為公法上之意思表示，其申請程序因係以提出書面、藉由原任職機關轉送之方式到達被告，故性質上與民法規定之非對話意思表示相類似，有關該項意思表示之效力，因行政法上欠缺相關規範，應類推適用民法有關非對話意思表示之規定。依民法第 95 條第 1 項規定：『非對話而為意思表示者，其意思表示，以通知達到相對人時，發生效力。但撤回之通知，同時或先時到達者，不在此限。』準此，原告如欲撤回發還申請，必須在發還申請之意思表示到達被告之前或同時，對被告為撤回之通知，始生撤回效力。」試問：

1. 請從行政法學理之角度，評析行政法院上述裁判見解之妥適性。(13 分)
又在類推適用上，倘區分人民對行政機關所為之非對話公法上意思表示是否經由第三機關轉送之情形，而作不同之操作者，則有無法理上之正當性？(10 分)
2. 在採行上述行政法院見解之前提下，倘人民撤回發還申請之通知因晚於發還申請之公法上意思表示到達於主管行政機關，致無法發生撤回效力時，則在行政法總論之體系上，人民尚有無其他機制可資運用，以實現欲撤回申請之目的？(10 分)

考試科目	行政法	所別	法律系(公法組)	考試時間	2月24日(日) 第二節
------	-----	----	----------	------	--------------

三、A市依促進民間參與公共建設法規定，公開招募民間機構參與該市污水下水道之公共建設，並甄選出B公司為最優申請人。而造間雖已完成議約，惟尚未依招標須知於議約完成後10日內正式簽約。B公司雖屢次書面催告A市簽約，惟A市均以市民對本案仍有顧慮為由，拖延數個月仍未簽約。試問：B公司應依何種法理及提起何種訴訟，方能請求退還所繳保證金及賠償或補償所受損害或損失？(34分)

考試科目	刑法	所別	法律學系	考試時間	2 月 24 日 (B) 第 1 節
刑法組					
一、 (一) 通說認為，想像競合與法條競合之區分在於，想像競合是所觸犯之數法條屬於侵害數法益之類型，法條競合則是所觸犯之數法條屬於侵害一法益之類型。對於此種說法，請表示您的意見。(15%) (二) 行為人 A 先偽造新台幣 1000 萬，進而持所偽造之新台幣向不知情之商家甲購物完成；其後，A 另偽造公司股票數張，進而持所偽造之公司股票賣給不知情之買家乙完成；最後，A 另行偽造丙之書面借據一紙，進而持該借據向不知情之丙父丁要求返還借款，丁不察將款項返回給 A。就行為人 A 所違犯之犯罪情節，除了詐欺罪以外，請問在刑法上應如何被論處（無庸詳細分析所違犯各罪的構成要件）？(20%) 二、 甲與 A 為多年之朋友，後因故結仇。甲深知若當面見 A，性情火爆之 A 必定會忍不住動手打人，甲乃欲藉此機會傷害 A，一方面攜帶水果刀一把，另一方面同時邀拳擊高手乙一起去 A 家，並告知乙：「我（甲）和 A 有過節，要去找他理論。若待會和 A 吵架，請乙務必站在自己（甲）這一邊」，乙以為只是去幫甲壯聲勢，就答應甲（但乙不知甲身藏水果刀）。後甲、乙同赴 A 家，惟甲按鈴、叫門多次，A 都不開門，甲遂繞到窗邊探視狀況，此時 A 突然從前門衝出，並誤乙為甲，而直接拿起球棒揮向乙，乙情急之下拿起門口的磚塊丟向 A，但磚塊沒打中 A 卻打中剛跑出來看熱鬧的鄰居小朋友 B，導致 B 受重傷。請問甲、乙之刑事責任為何？(35%)					
備註	試題隨卷繳交				

考試科目	刑法	所別	法律學系刑法組	考試時間	2 月 24 日 (日) 第 1 節
------	----	----	---------	------	--------------------

三、

甲沒錢，某日經過一家樂透彩券行，甲心想昨天晚上夢到 6 個神奇數字，利用老闆乙上洗手間的機會，自行操作投注機，列印出一張附有 6 個數字的樂透彩券，隨即離開彩券行。走了一段路，發現路邊有一只名貴的紅色錢包，甲撿起來後，恰有路人丙慌張經過，詢問甲：「你有看到地上我剛遺失的紅色錢包嗎？」，甲連忙將錢巴塞進口袋，告知丙：「沒有耶~~」，接著就返家。回家後甲打開錢包，發現裏面裝有 1000 元鈔票及悠遊卡各乙張（儲值金額尚有 300 元）。甲起貪念，先拿錢包裏 1000 元吃了頓大餐，然後持悠遊卡至便利商店，以扣減悠遊卡儲值方式付費，購買 200 元的生活用品。第二天，甲持用悠遊卡坐了數趟捷運後，發現悠遊卡餘額不足，甲這時開始想到，透過悠遊卡，警察有可能循線查到他，急急忙忙從自己的錢包裏拿了 2 張 500 元鈔票，連同只剩 5 元餘額的悠遊卡裝進撿到的紅色錢包，把紅色錢包拿去交給派出所員警丁，甲告知丁這是他撿到的錢包，還沒留資料前，甲就趁丁不注意逃離派出所。又過了幾天，甲自行列印的彩券居然中了大樂透 1 億元獎金，甲領獎後包了 5 萬元紅包，利用深夜無人時，放在乙彩券行的大門信箱裏。

請問甲刑事責任如何？（30 分）

考試科目	刑事訴訟法	所別	法律(刑組)	考試時間	2月24日(日)第 2 節
------	-------	----	--------	------	---------------

一、甲因涉嫌販賣一級毒品而被逮捕。於警局，警員 A 勸誡甲要坦承販毒，並供出其他共犯，將來還有減刑機會。甲也坦承供出一切犯罪。A 暗地以錄音筆予以錄音。其後，A 要開始製作筆錄，並對甲為權利告知。甲表示要委任律師 L。A 詢問是否已委任。甲表示尚未委任，只是要聯絡看看。A 即讓甲自行聯絡律師 L。不過，半小時經過，甲還是聯絡不到律師 L。A 表示無法一直等候，要開始偵詢，甲只好接受偵詢。詢問進行中，甲被扣押置於偵訊桌上之手機響起，A 即拿起手機，發現有簡訊表示要向甲購買毒品。A 又逕自察看手機內其他簡訊，又發現數則向甲購買毒品的簡訊。另從甲通訊監察之譯文發現，乙是替甲交付毒品給購買者之小弟。另外，警方取得法院通訊監察書，在甲轎車內安裝錄音器材，也錄到甲與乙於車內之談話，還有甲自己的自言自語。甲乙被提起公訴後，法院完全採納上述證據，認定甲乙有罪。試問上述採證程序之合法性。(50%)

二、被告甲因販賣一級毒品遭檢察官起訴。一審判決以證據不足判甲無罪，檢察官上訴至二審，二審合議庭法官乙為甲之叔叔，惟多年前因分家糾紛後即與甲之父親無聯絡，不知與甲有此親屬關係，依然參與審理程序。後二審合議庭認為原判決認事用法均無違誤，故維持一審之裁判。依據現行法及實務運作，試問檢方對此判決應如何處理？(50分)

備

註

試題隨卷繳交

考 試 科 目	民事財產法	系 別	法律學系財經法組	考 試 時 間	2 月 24 日(日) 第 1 節
---------	-------	-----	----------	---------	-------------------

一、甲男與乙女乃男女朋友，乙在過農曆年時因須回南部父母家七天，請求甲每天為乙餵食家中魚缸內的金魚而將家中大門鑰匙交付甲。乙女啟程之後第一天，甲如約前往乙家中餵食金魚後，在乙書桌前翻閱雜誌，結果發現乙書桌檯燈前放有一張卡片記載乙在某知名拍賣網站的帳號及密碼。甲隨即使用乙的帳號名稱及密碼進入該拍賣網站以乙的名義標示出售某年由中央銀行限量發行的龍年紀念金幣一組，自 1 元(新台幣，以下同)起標。在拍賣第五天，丙出價 8000 元，暫居出價最高之位，但是當日晚上該組紀念金幣的拍賣竟然提前結束。在拍賣預定期限十四天屆滿後不久，丙找到乙，對乙主張自己乃市價達 30000 元之該組紀念金幣拍賣的最高出價者，雙方已成立買賣契約，乙負有義務交付移轉該組紀念金幣；乙否認雙方成立契約。請說明：丙對乙之主張在法律上是否有理由？(25%)(請注意：任何丙對甲，或丙對該知名拍賣網站之作答說明，均無法獲得考試分數)

二、甲廚房之冰箱發生故障，甲召請乙前來修繕。乙亦應允甲，將於 2 月 23 日上午 10 點至甲處處理，雙方同時約定乙之報酬額為新台幣 2000 元。不料，於 2 月 22 日夜間乙因突遭雷擊而受傷，必須休養一週，乙因此無法於 2 月 23 日上午 10 點準時至甲處修繕冰箱。乙之好友丙聞訊後，在未徵得乙之同意下，竟擅自前往甲處為乙履約。然而因丙之疏失，不僅未能將冰箱修好，同時亦因而毀損甲廚房之地板，以致令甲須額外支出新台幣 10000 元加以修繕。並且，因冰箱未能如期於 2 月 23 日修繕完竣，甲當天有一罐價值新台幣 100 元之鮮乳因此變酸而無法食用。稍後，甲向乙請求新台幣 10100 元之損害賠償，乙則以丙絲毫未受其指示為由而拒絕給付。

試問，此時甲與乙間；甲與丙間；乙與丙間之法律關係各如何？(25%)

備 註	試 題 隨 卷 繳 交
-----	-------------

考試科目	民事財產法	所別	法律學系 財經法組	考試時間	2月24日(日)第1節
------	-------	----	--------------	------	-------------

三、X 於民國 98 年 6 月 4 日與國防部聯合後勤司令部採購處（下稱採購處）簽立風扇之訂購軍品契約。X 為履約，於同年 7 月 27 日與 Y 簽訂採購契約（下稱系爭契約），總價新台幣 100 萬元，X 已支付定金 30 萬元，並約定驗收方式等主要沿用前開訂購軍品契約之相關內容。經業主採購處，於 Y 之陪同下，於同年 9 月 10 日、10 月 12 日，及 11 月 10 日驗收，因 Y 所交付之風扇抽風量不足，欠缺系爭契約之預定效用，三次均遭判定不合格。嗣該處於同年 12 月 18 日對 X 解除契約；X 於民國 99 年 1 月 25 日、同年 2 月 24 日函請 Y 返還定金，Y 均置之不理。X 遂於同年 4 月起訴請求 Y 返還定金，並於同年 5 月 12 日於訴訟當庭表示解除契約，重申解約之意思。

請問，X 之主張有無理由？（本題佔 25 %。）

四、債權人甲對債務人乙有 100 萬元之金錢債權。

- （一）如乙提供其所有之不動產供甲設定抵押權，擔保上述 100 萬元債權中之 60 萬元債權。之後乙清償 60 萬元予甲時，乙得否請求甲塗銷上述抵押權？（15%），
- （二）如丙提供其所有之不動產供甲設定抵押權，擔保上述 100 萬元債權中之 60 萬元債權。之後丙清償 60 萬元予甲時，丙得否請求甲塗銷上述抵押權？（10%）

考試科目	商事法	所別	法律學系財經法組	考試時間	2 月 24 日(日) 第 2 節
------	-----	----	----------	------	-------------------

一、A 公司淨值為新台幣（以下同）一億元，其已合法貸放公司資金予下游廠商 B 公司二千萬元，C 公司一千伍佰萬元。A 公司開發新產品成功，惟欲將該新產品商業化量產，需向以往未有業務往來之 D 公司買進生產該新產品所需零件。惟 D 公司無充裕資金買進生產該零件所需之原料，A 公司為順利取得零件，乃以公司資金貸放一千萬元予 D 公司，請附理由說明該資金貸放行為是否有效？（25 分）

二、在某操縱股價案，檢方以 A 公司董事長甲以不正當手段（連續低價賣出）壓低 B 上市公司股價。本案被告甲則抗辯其並無「利用股價落差圖謀不法利益之意圖」，只是因為其彼此業務上是競爭關係，欲將對手 B 上市公司之股票壓低，不讓其上漲而已，故抗辯其行為不構成犯罪。試問如你是法官，就前述甲之抗辯，你如何分析本案相關的法律問題？（25 分）

三、住在台北市的甲簽發一張匯票與一張支票給住在高雄市的乙，支票記載如下，受款人乙、票面金額新台幣 100 萬元、發票日民國 100 年 8 月 10 日，付款行台新銀行大直分行，地址台北市中山區北安路 645 號；匯票記載如下，受款人乙、票面金額新台幣 100 萬元、發票日民國 100 年 7 月 31 日，見票後兩個月付款，丙為付款人。乙於同年 8 月 5 日為匯票之見票。（以下各小題獨立）

- (1) 匯票的到期日為何時？（7 分）
- (2) 倘乙取得支票後，以背書方式轉讓予丁，請問，哪一天以後所為之背書轉讓屬於期後背書？（6 分）
- (3) 倘甲於民國 100 年 8 月 7 日因故身亡，請問票據權利人得否行使期前追索權？請就支票與匯票的情況分別分析之。（12 分）

考試科目	商法	所別	法律(財經法)	考試時間	2月24日(日)第 2 節
------	----	----	---------	------	---------------

四、

宅男女神麻花妹與親妹妹鴨排妹皆已成年，並分別於演藝圈有一席之地。二姊妹感情甚篤，乃於 99 年 2 月 10 日，相互以自己為要保人及受益人以對方為被保險人向靈骨人壽投保人壽保險，保險金額為 500 萬元。鴨排妹曾於 97 年 10 月 9 日因 B 型肝炎接受治療，而於以自己為被保險人投保時之健康告知詢問事項中：對「是否曾因肝臟疾病、肝炎、肝硬化、肝癌於過去三年內接受診療」一事，回答「否」。保險人遂予承保。另，兩姊妹因感情甚篤，為工作緣故，乃於台北市貓空區購置有房屋一棟，價值 1000 萬，由二姊妹分別共有，並以二人為共同被保險人向泰國、瘋照及國中三家產物保險公司分別投保住宅火災保險，保險金額各為 200 萬 250 萬及 300 萬，但向各家投保時皆未通知其他保險公司。然其後姐妹倆因同劇偶像男演員「又剩」爭風吃醋，兩人因生嫌隙。鴨牌妹盛怒之下，遂於 101 年 3 月 15 日縱火焚毀與姊姊共同購買之房屋，房屋全損，但麻花妹因人不在屋內，對縱火一事，並不知情。而鴨牌妹於縱火時，則因逃生不及，命喪火窟。嗣後，麻花妹向靈骨人壽請求給付保險金 500 萬元，並向泰國、瘋照及國中三家產物保險公司請求填補房屋全損所受之損失，均遭全部或部份拒賠。各保險公司拒絕之理由分別如下：

- (1) 靈骨：鴨排妹於投保時隱匿曾因肝炎就診事由，該公司依法可解除契約；另，麻花妹對鴨排妹無保險利益，保險契約依法無效。
- (2) 泰國：二姐妹以房屋向其他保險公司投保時未將其他公司存在之事實為通知。
- (3) 瘋照：房屋毀損係因鴨排妹之故意行為所致，依法保險人不付保險責任。
- (4) 國中：不願承擔全部賠償責任，僅願給付 150 萬元。

問：各保險公司之主張是否有理由？麻花妹依法有無其他對抗保險公司之事由？

(25%)

考試科目	民事財產法	所別	法律學系 民法組 7111	考試時間	2月24日(日)第 1 節
------	-------	----	---------------------	------	---------------

一、甲男與乙女乃男女朋友，乙在過農曆年時因須回南部父母家七天，請求甲每天為乙餵食家中魚缸內的金魚而將家中大門鑰匙交付甲。乙女啟程之後第一天，甲如約前往乙家中餵食金魚後，在乙書桌前翻閱雜誌，結果發現乙書桌檯燈前放有一張卡片記載乙在某知名拍賣網站的帳號及密碼。甲隨即使用乙的帳號名稱及密碼進入該拍賣網站以乙的名義標示出售某年由中央銀行限量發行的龍年紀念金幣一組，自 1 元(新台幣，以下同)起標。在拍賣第五天，丙出價 8000 元，暫居出價最高之位，但是當日晚上該組紀念金幣的拍賣竟然提前結束。在拍賣預定期限十四天屆滿後不久，丙找到乙，對乙主張自己乃市價達 30000 元之該組紀念金幣拍賣的最高出價者，雙方已成立買賣契約，乙負有義務交付移轉該組紀念金幣；乙否認雙方成立契約。請說明：丙對乙之主張在法律上是否有理由?(25%)(請注意：任何丙對甲，或丙對該知名拍賣網站之作答說明，均無法獲得考試分數)

二、8 歲男童甲騎腳踏車出門，途中為了閃避乙違規停放之轎車而騎到快車道，卻因此被後方依速限行駛而來之丙遊覽車公司駕駛丁所駕駛遊覽車撞擊，致身受重傷。試問甲、乙、丙、丁四人間之法律關係如何?(25%)

三、甲提供價值新台幣 30 萬元之檜木，委請雕刻家乙將其雕刻成一尊魁梧的白犀牛，雙方約定乙之報酬額為新台幣 10 萬元，乙應於 2 月 23 日將完工後之成品運送至甲之住所交付予甲。乙於 2 月 21 日即順利完成該白犀牛之木雕，並將其置於自家之庭院，準備於 2 月 23 日當天親自運送至甲之家中交付予甲。不料，於 2 月 22 日夜間，乙之鄰居丙所施放之天燈不慎墜落於乙之庭院，該白犀牛木雕因此慘遭祝融之禍而全部滅失。稍後，乙以其本身對白犀牛木雕之滅失並無過失為由，仍向甲請求新台幣 10 萬元之報酬，惟甲除拒絕給付報酬外，並向乙請求損害賠償。試問，此時甲與乙間之法律關係如何?(25%)

考試科目	民事財產法	所別	法律系/民法組 7111	考試時間	2 月 24 日(日) 第 1 節
------	-------	----	-----------------	------	-------------------

四、請先閱讀下列事實再回答問題。

甲於民國 81 年起訴主張：乙於民國 55 年 2 月間將其所有土地出典予伊，期間至 60 年 2 月底止共 5 年，嗣於期間屆滿時雙方同意將期間延至 63 年年底（延長期間未經登記），期滿後經過 2 年，乙仍未以原典價回贖典物，迄今亦未將所有權移轉登記與伊等情，求為命乙將系爭土地所有權移轉登記與伊之判決。乙則以：甲之移轉登記請求權已罹於時效消滅資為抗辯。

- （一）請問甲之請求或乙之抗辯是否有理？法院應如何裁判？15%
- （二）民法第 917 條第 2 項規定：「典物為土地，典權人在其上有建築物者，其典權與建築物不得分離而為讓與或為其他處分。」請簡述該條規範意旨？10%



備

註 試題隨卷繳交

考試科目	民事身分法 民事訴訟法	所別	法律系/民組	考試時間	2月24日(日)第2節
------	----------------	----	--------	------	-------------

關於同性伴侶的生活關係，一直是身分法上高度爭議問題。復因去歲 12 月下旬一樁同性伴侶爭取「結婚登記權」的行政訴訟，同性結合關係再度引起媒體關注而成為熱門話題。請問：

1. 依我民法規定，同性之人可否結婚？理由為何？(15%)
2. 設若同性之人不能結婚，是否有成立其他法律關係之可能？就此，有無外國立法例可資借鑑？試說明之。(10%)

二、

試附理由回答下列問題：

- (1) A 於民國 102 年 1 月 28 日，以 B 為被告，起訴聲明：「被告 B 應返還原告 A 新台幣 150 萬元」，並於起訴狀中主張，B 於民國 101 年 10 月 1 日向第三人 C 借款新台幣 150 萬元，約定同年 12 月 1 日清償，B 屆期未履約，乃依法提起本訴。試問 A 所提起訴訟欠缺何種要件？(10 分)
- (2) A 於民國 101 年 1 月 1 日，借款新台幣 500 萬元予 B，約定同年 8 月 31 日清償，B 屆期未清償。同年 9 月 15 日，B 將其名下僅有不動產甲屋一棟(市價 800 萬元)，以 400 萬元價格出售予 C，並於同年 10 月間移轉登記完畢。A 知情後，乃於同年 12 月間，以 B、C 為被告提起訴訟，主張 B、C 間行為損害 A 之債權，並就先位之訴聲明：「C 應塗銷就甲屋所為移轉登記」，另就備位之訴聲明：「B、C 間行為無效」。試問法院就 A 上述聲明應如何闡明，始屬妥適？(15 分)

備

註

試題隨卷繳交

考試科目	民事身分法 民事訴訟法	所別	法律 / 民法組 7111	考試時間	2 月 24 日 (日) 第 2 節
------	----------------	----	------------------	------	--------------------

三、乙主張其向甲購買自動加工生產機器一組，價金為 1000 萬元，乙已給付甲定金 300 萬元，甲卻未交付機器，乙乃以甲為被告，並謂其已解除契約，請求甲應加倍返還定金共 600 萬元。

- (一) 第一審法院開庭審理時，甲抗辯係乙債務不履行，未於約定期限受領機器，其自得沒收乙所付之定金；乙乃主張其亦得請求返還定金 300 萬元，或請求法院酌減違約金。試問乙之請求是否合法？其性質為何？
- (二) 就上開乙之請求，法官應如何令乙將其請求予以具體化，並如何為爭點整理，就乙所交付之 300 萬元屬定金或違約金之法律上爭點，雙方可否協議為不爭執事項？

(25%)

- 四、甲男及乙女於民國 96 年 2 月 1 日結婚後，因個性不合，衝突不斷。乙女乃於 98 年 5 月間離家出走，旋即與舊識丙男同居，並於 99 年 10 月 25 日生下一子丁。問：(一) 若甲男以上開通姦事實主張依民法第 1052 條第 1 項第 2 款規定對乙女提起離婚訴訟，並依侵權行為規定對乙女與丙男提起損害賠償訴訟，在此訴訟中，法院可否在甲男未主張惡意遺棄之事實情況下，職權審酌之？若甲男主張侵權行為之法律依據為民法第 184 條第 1 項，則甲男所提合併之訴，是否合法？法院應如何適用各該程序之法理？(二) 在此一離婚訴訟中，若一審判決乙女及丙男敗訴，經乙女及丙男提起上訴後，乙女如欲提反訴請求剩餘財產分配，但不知甲男之財產情況，乙女有何程序可利用，以獲得該等資訊之開示？又丙男在此程序中，可否提起反訴請求確認丁子與甲男之親子關係不存在？(25 分)

備

註

試題隨卷繳交