

|         |       |     |         |      |              |
|---------|-------|-----|---------|------|--------------|
| 考 試 科 目 | 民事財產法 | 所 別 | 法律學系民法組 | 考試時間 | 2月25日(六) 第一節 |
|---------|-------|-----|---------|------|--------------|

一、甲誤認某一前來租屋者是某位友人的兒子而與該人締結房屋租賃契約；又乙為贈送女友生日禮物，故單獨前往某寵物店購買不久前乙與女友逛街時女友看到甚為喜歡的 A 犬，但乙卻誤認 B 犬為 A 犬而購買，並銀貨兩訖。若不久之後，甲及乙發現錯誤，試問：甲及乙依法有何權利可得主張？(25%)

二、甲將其所擁有現值新台幣 1000 萬元之 A 屋出租予乙，供乙經營服飾店之用，租期二年，自 99 年 1 月 1 日起至 100 年 12 月 31 日止，租金每月新台幣 10 萬元，雙方因此簽訂一書面租約。然而因乙經營不善，於六個月後，乙無奈結束其服飾店之營業，同時在未徵得甲之同意下，將 A 屋出租予丙，供丙經營電動遊樂場之用，租期自 99 年 7 月 1 日起至 100 年 12 月 31 日止，租金每月新台幣 15 萬元。甲聞訊後，憤怒異常，因而向乙表示自 99 年 8 月 1 日起將收回 A 屋自行使用。同時，甲亦向丙請求無權使用 A 屋之代價每月新台幣 15 萬元。丙則以其租金支付之對象乃為乙而非甲，並且以其業已為 A 屋之牆壁及天花板重新裝潢共支出新台幣 100 萬元之費用等為由，因而拒絕甲之請求。然而甲卻認為丙所裝潢之式樣非其所願，因此不能接受丙之抗辯。俟 100 年 12 月 31 日丙始遷出 A 屋。稍後，甲將 A 屋出售予丁，價金亦為新台幣 1000 萬元，蓋丙為 A 屋重新裝潢並未因此令 A 屋有任何增值。試問，此時甲與乙；甲與丙間之法律關係各如何？(25%)

|      |       |    |           |      |              |
|------|-------|----|-----------|------|--------------|
| 考試科目 | 民商財產法 | 所別 | 法律系 / 民法組 | 考試時間 | 2月25日(六) 第一節 |
|------|-------|----|-----------|------|--------------|

## 三、

- (一) 甲為關說其子乙能順利進入丙公司任職，乃支付所謂之「活動費」10萬元予丙公司之人事部門主管丁。乙順利進入丙公司任職後，甲向丁主張乙係憑其自身實力得以進入丙公司，請求丁返還先前支付之10萬元。丁是否負有返還該款項之義務？理由為何？（12%）
- (二) A積欠B一筆賭債，因未能即時給付，B乃要求A先行提供A所有之不動產，供B設定抵押權，以擔保賭債之給付。抵押權設定登記後，於B實行該抵押權前，A得否請求塗銷該抵押權？理由為何？（13%）

## 四、

Y地號土地，原為A與B、C、D、E共有，而B已身亡。A之應有部分百分之四十六遭執行法院拍賣，由甲拍定，執行法院依土地法第三十四條之一第四項規定，通知B之繼承人及其餘共有人行使優先承買權，乙為B之繼承人之一，於執行法院所定期限內，以其名義單獨表示願優先承買。執行法院因而准由乙優先承買，於繳納價款核發權利移轉證書後，將投標保證金退還予甲。乙於取得系爭土地所有權後，再將之以買賣為原因，移轉登記予丙。

請問：

- (一) 乙得否以個人名義單獨行使優先承買權？10%
- (二) 甲與A間之買賣契約，是否會因乙行使優先購買權之行為而當然失其效力？5%
- (三) 又甲得否主張乙與A間之買賣契約為無效，自得爰依民法第二百四十二條及同法第七百六十七條規定，代位請求(一)乙塗銷系爭土地以拍賣原因所為所有權移轉登記(二)丙塗銷系爭土地以買賣原因所為所有權移轉登記？10%

|      |                 |    |         |      |                    |
|------|-----------------|----|---------|------|--------------------|
| 考試科目 | 民事身分法<br>與民事訴訟法 | 所別 | 法律學系民法組 | 考試時間 | 2 月 25 日 (六) 第 二 節 |
|------|-----------------|----|---------|------|--------------------|

一、

台灣民法親屬編與繼承編在過去幾年來，歷經多次的修改；請說明根據目前（2012 年 2 月）法律規範，父母與子女間的法律關係（包括父母有共同婚姻與父母無共同婚姻）並請分析修法前後的差異。（25 分）

二、

甲以乙為被告，主張甲乙二人於 95 年 1 月 1 日簽訂買賣契約，約定價金為新台幣 500 萬元整，惟乙仍未給付，甲向法院起訴請求乙應給付貨款 500 萬元。法院審理時，乙抗辯甲前曾以乙為被告，主張乙未給付該筆價金，經甲解除契約，請求乙應返還系爭買賣標的物，經前訴法院以乙已付清價金為由，判決甲敗訴確定。試問：

- （一）前訴訟中法院就「乙已付清價金」一事所為之判斷，是否拘束後訴法院，其依據為何？是否因甲在前後訴訟中有相反不同之主張而有不同？
- （二）後訴法院審理時，如發現「乙已付清價金」一事，實則係乙清償甲另筆買賣契約之價金，並非本件買賣契約之價金，則後訴法院應如何處理？

（25%）

|      |                 |    |                |      |                |
|------|-----------------|----|----------------|------|----------------|
| 考試科目 | 民事身分法與<br>民事訴訟法 | 所別 | 法律學系民法組<br>711 | 考試時間 | 2月25日(六) 第 二 節 |
|------|-----------------|----|----------------|------|----------------|

## 三、

A 起訴主張 B 公司向 A 借款新台幣(下同)600 萬元，屆期未清償，B 公司又將所有甲屋一棟，以約市價三分之二價格出售 C 並移轉登記完畢，A 乃請求 B 公司給付借款 600 萬元，及請求塗銷 B 公司、C 間就甲屋所為移轉登記。經第一審判決 B 公司應給付 500 萬元，駁回 A 其餘之訴，B 公司就第一審命給付判決，對其中 400 萬元部分提起上訴；A 就給付部分未上訴，但就駁回塗銷移轉登記部分提起上訴。試依學理說明當事人下列聲明是否合法：

- (1) A 於第二審除請求塗銷 B 公司、C 間就甲屋所為移轉登記以外，又追加聲明「B 公司、C 間就甲屋所為法律行為應予撤銷」。(10 分)
- (2) 第二審法院就 B 公司上訴部分，宣判結果為：原判決命上訴人 B 公司給付超過 300 萬元部分廢棄，廢棄部分 A 在第一審之訴駁回，其餘上訴駁回。A 就此不服而提起上訴，第二審判決不利 A 部分遭最高法院判決廢棄，發回更審。在更審程序中，A 聲明「請求駁回 B 公司之上訴，對第一審給付判決敗訴部分，請求 B 公司再給付 100 萬元」。(15 分)

## 四、

甲以乙男為被告，起訴主張乙男與甲之生母丙女曾於甲出生前二年至出生前半年間有同居之事實，請求乙男認領伊。乙男對於其曾與丙女於該期間同居之事實，並不否認，但抗辯稱丙女當時亦同時與多位異性交往，甲非其子云云。為此，(一)若乙男聲請傳訊丁為證人，待證事實為：請求法官訊問丁是否在該期間亦曾與丙發生性關係。依據則為乙當時曾見丁與丙在某咖啡店喝咖啡及聊天，相談甚歡。

(二)若甲聲請法院進行血緣鑑定，乙拒絕之。上開情形，法院應如何處理？法院在事實認定程序，有無何等法律或法理可得依據？(25%)

|         |    |     |                                                        |         |                    |
|---------|----|-----|--------------------------------------------------------|---------|--------------------|
| 考 試 科 目 | 德文 | 所 別 | 法律學系/民法組、財經<br>法組、刑法組、基礎法學<br>組 2111, 2112, 2114, 2116 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日 (六) 第 三 節 |
|---------|----|-----|--------------------------------------------------------|---------|--------------------|

## 第一題

請使用「主句+從句」之寫法，將下列中文翻譯成德文（每一小題10分，共40分）

1. 我小的時候很快樂。
2. 我要每天念一小時德文，直到我看得懂德文報紙為止。
3. 德國是個不錯的國家，如果你喜歡音樂的話。
4. 雖然他健康狀況不佳，但是他仍然非常努力工作。

## 第二題

請將下一段德文翻譯成中文（30分）

Das Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe wacht über die Einhaltung des Grundgesetzes für die Bundesrepublik Deutschland. Seit seiner Gründung im Jahr 1951 hat das Gericht dazu beigetragen, der freiheitlich-demokratischen Grundordnung Ansehen und Wirkung zu verschaffen. Das gilt vor allem für die Durchsetzung der Grundrechte. Zur Beachtung des Grundgesetzes sind alle staatlichen Stellen verpflichtet. Kommt es dabei zum Streit, kann das Bundesverfassungsgericht angerufen werden. Seine Entscheidung ist unanfechtbar. An seine Rechtsprechung sind alle übrigen Staatsorgane gebunden. Die Arbeit des Bundesverfassungsgerichts hat auch politische Wirkung. Das wird besonders deutlich, wenn das Gericht ein Gesetz für verfassungswidrig erklärt. Das Gericht ist aber kein politisches Organ. Sein Maßstab ist allein das Grundgesetz. Fragen der politischen Zweckmäßigkeit dürfen für das Gericht keine Rolle spielen. Es bestimmt nur den verfassungsrechtlichen Rahmen des politischen Entscheidungsspielraums. Die Begrenzung staatlicher Macht ist ein Kennzeichen des Rechtsstaats.

（德國聯邦憲法法院任務－摘錄自法院網頁）

|   |   |             |
|---|---|-------------|
| 備 | 註 | 試 題 隨 卷 繳 交 |
|---|---|-------------|

|         |    |     |                                                        |         |                    |
|---------|----|-----|--------------------------------------------------------|---------|--------------------|
| 考 試 科 目 | 德文 | 所 別 | 法律學系/民法組、財經<br>法組、刑法組、基礎法學<br>組 7111, 7112, 7114, 7116 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日 (六) 第 三 節 |
|---------|----|-----|--------------------------------------------------------|---------|--------------------|

## 第三題

請將下一段德文翻譯成中文 (30分)

Die Gesetzgebung der Bundesrepublik Deutschland obliegt den gesetzgebenden Körperschaften, also dem Deutschen Bundestag und dem Bundesrat. Das Bundesministerium der Justiz wirkt hieran mit, indem es neue Gesetze ebenso wie Gesetzesänderungen oder Gesetzesaufhebungen vorbereitet. Das Bundesjustizministerium ist vor allem für die „klassischen“ Bereiche des Rechts zuständig. Die verschiedenen Gebiete finden sich auch in der organisatorischen Aufteilung des Ministeriums in sechs Fachabteilungen wieder. Auf den Seiten dieser Fachabteilungen können Sie sich einen tieferen Einblick in die fachlichen Aufgaben und die Arbeit unseres Ministeriums verschaffen. Darüber hinaus ist das Bundesministerium der Justiz die zentrale Stelle innerhalb der Bundesregierung, die Gesetz- und Verordnungsentwürfe aus allen Bundesressorts in rechtlicher und förmlicher Hinsicht überprüft und die Bundesministerien bei der Vorbereitung ihrer Rechtsetzungsvorhaben berät.

(德國聯邦司法部任務—摘錄自司法部網頁)

|         |     |     |                                |         |                    |
|---------|-----|-----|--------------------------------|---------|--------------------|
| 考 試 科 目 | 日 文 | 所 別 | 法律學系<br>7111, 7112, 7114, 7116 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日 (六) 第 3 節 |
|---------|-----|-----|--------------------------------|---------|--------------------|

一、請將以下各小題翻譯成中文（每小題 10%，合計 60%）

（一）

被害を極小化するために、過去の災害から汲むべき教訓は多い。「想定外」を想定し、防災体制の改良を続けるべきだ。国民一人ひとりも、災害の多い島に住んでいる自覚を新たに必要がある。

（二）

売主は、受領済みの手付金の倍額を売主に支払い、買主は、売主に支払済みの手付金を放棄して、この契約を解除することができる。

（三）

高速道路の長いトンネル内で、ぜんそくなど呼吸器疾患の原因物質とされる二酸化窒素（NO<sub>2</sub>）の濃度が環境基準の 50 倍を超えることがあることが、東京大学や交通安全環境研究所の調査で分かった。

（四）

起立斉唱命令を合憲とした昨年 5 月の最高裁判決は、「命令は思想・良心の自由を間接的に制約する可能性はあるものの、式の円滑な進行を図る目的などから合理性がある」と述べている。

（五）

2009 年に新型インフルエンザが発生した際は、毒性の弱いウイルスだったため、大きな被害を出さずに済んだ。だが、もし強毒性だったら、行政は的確な対策を打てず、深刻な被害をもたらしていただろう。

（六）

やりたくないけどやらざるをえない。相反する感情に支配されるのが介護です。亡くなって後悔したくないから自分のために介護する。そんな割り切り方も時に必要かもしれません。

備

註

試 題 隨 卷 繳 交

|      |     |     |                                |      |                |
|------|-----|-----|--------------------------------|------|----------------|
| 考試科目 | 日 文 | 所 別 | 法律學系<br>2111, 2112, 2114, 2116 | 考試時間 | 2月24日(六) 第 3 節 |
|------|-----|-----|--------------------------------|------|----------------|

二、請將以下各小題翻譯成中文（每小題 20%，合計 40%）

（一）

原判決が認定した事実の要旨は、被告人は、(1) 平成18年8月25日午後10時48分頃、福岡市内の海の中道大橋上の道路において、運転開始前に飲んだ酒の影響により、前方の注視が困難な状態で普通乗用自動車を時速約100kmで走行させ、もってアルコールの影響により正常な運転が困難な状態で自車を走行させたが、折から、前方を走行中の被害車両右後部に自車左前部を衝突させ、その衝撃により、被害車両を左前方に逸走させて橋の上から海に転落・水没させ、その結果、被害車両に同乗していた3名（当時1歳，3歳，4歳）をそれぞれ溺水により死亡させたほか、被害車両の運転者（当時33歳）及び同乗していたその妻（当時29歳）に傷害を負わせ、さらに、(2) 上記事故について、負傷者を救護する等必要な措置を講ぜず、かつ、その事故発生の日時場所等を直ちに最寄りの警察署の警察官に報告しなかった、というものである。

（二）

無権利者を委託者とする物の販売委託契約が締結された場合に、当該物の所有者が、自己と同契約の受託者との間に同契約に基づく債権債務を発生させる趣旨でこれを追認したとしても、その所有者が同契約に基づく販売代金の引渡請求権を取得すると解することはできない。なぜならば、この場合においても、販売委託契約は、無権利者と受託者との間に有効に成立しているものであり、当該物の所有者が同契約を事後的に追認したとしても、同契約に基づく契約当事者の地位が所有者に移転し、同契約に基づく債権債務が所有者に帰属するに至ると解する理由はないからである。仮に、上記の追認により、同契約に基づく債権債務が所有者に帰属するに至ると解するならば、上記受託者が無権利者に対して有していた抗弁を主張することができなくなるなど、受託者に不測の不利益を与えることになり、相当ではない。

備

註 試 題 隨 卷 繳 交

|            |             |         |                  |
|------------|-------------|---------|------------------|
| 考 試 科 目 法文 | 所 別 法律學系/民法 | 考 試 時 間 | 2 月 26 日(六) 第三 節 |
|------------|-------------|---------|------------------|

一、 請將以下新聞翻譯為中文 (50 分)

**Titre : Pas de responsabilité du transporteur pour un accident qui n'est pas survenu dans l'exécution du contrat convenu entre les parties.**

S'étant aperçu in extremis qu'il s'était trompé de direction, M. X. a été victime d'un accident corporel en essayant de descendre d'un train qui avait reçu le signal du départ. Il a sollicité de la Société nationale des chemins de fer français (SNCF) l'indemnisation de son préjudice. La CPAM de Grenoble qui lui avait versé diverses prestations et a réclamé leur remboursement et le paiement de l'indemnité forfaitaire.

Dans un arrêt du 30 mars 2010, la cour d'appel de Chambéry a retenu la responsabilité contractuelle de la SNCF et l'a condamné à payer une provision à M. X. Les juges du fond ont considéré "qu'il importe peu à la solution du litige que celui-ci se soit trompé de rame car, titulaire d'un abonnement régulier, il avait bien souscrit un contrat de transport avec la SNCF".

La Cour de cassation casse l'arrêt le 1er décembre 2011. La Haute juridiction judiciaire estime que la cour d'appel a violé les articles 1147 du code civil par fausse application, ainsi que l'article 1384, alinéa 1er, du même code par refus d'application, en "statuant ainsi, tout en constatant que l'accident n'était pas survenu dans l'exécution du contrat convenu entre les parties".

二、 請將以下法文敘述翻譯為中文 (50 分)

La loi n°2010-476 relative à l'ouverture à la concurrence et à la régulation du secteur des jeux d'argent et de hasard en ligne a été promulguée le 12 mai 2010. L'article 69 de cette loi prévoit que « dans un délai de dix-huit mois à compter de la date d'entrée en vigueur de la présente loi, un rapport d'évaluation sur les conditions et les effets de l'ouverture du marché des jeux et paris en ligne est adressé par le Gouvernement au Parlement ».

L'objectif de ce rapport est de décrire l'évolution de la politique des jeux mise en oeuvre en France au regard des objectifs gouvernementaux d'ordre public et social.

Même si le recul sur l'ouverture à la concurrence des jeux en ligne est encore limité, cette clause de rendez-vous est également l'occasion d'envisager les améliorations qui pourraient être apportées à la loi. L'ensemble des acteurs concernés du secteur des jeux et paris en ligne a été mobilisé afin d'exposer au Gouvernement leurs analyses sur le sujet.

D'une part, différents rapports et communications ont été transmis au ministre chargé du budget et à ses services dans le but d'alimenter la réflexion sur la loi de 2010. D'autre part, le cabinet du ministre du budget, des comptes publics et de la réforme de l'État a organisé des tables rondes et auditions avec les opérateurs de jeux et de

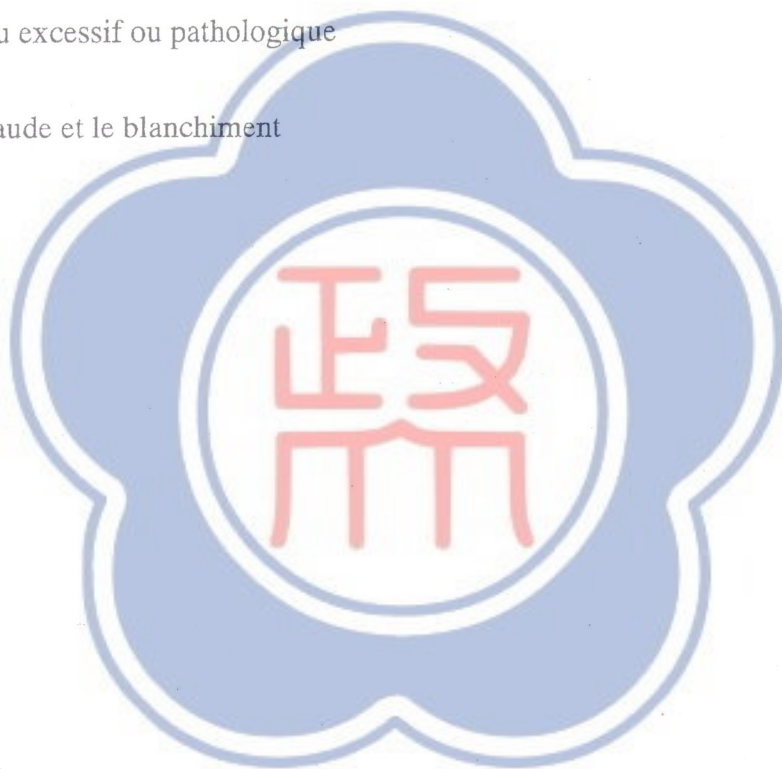
|         |    |     |         |         |                  |
|---------|----|-----|---------|---------|------------------|
| 考 試 科 目 | 法文 | 所 別 | 法律學系/民法 | 考 試 時 間 | 2 月 26 日(六) 第三 節 |
|         |    |     | 2111    |         |                  |

paris en ligne, les représentants des fédérations ou ligues, les associations de joueurs, les organismes de prévention de l'addiction, ainsi que les autorités intervenant dans ce domaine. Ces réunions ont par ailleurs fait l'objet d'échanges ultérieurs.

Parallèlement, un groupe de travail interministériel regroupant des représentants des ministères concernés s'est réuni régulièrement afin d'aborder l'ensemble des thèmes abordés dans le présent rapport.

Si ce rapport a vocation à traiter l'ensemble des articles de la loi, plusieurs objectifs semblent déterminants. Il est en effet apparu opportun, au moment de la clause de revoyure, de répondre aux interrogations relatives :

- - au périmètre de l'ouverture
- - à la lutte contre le jeu excessif ou pathologique
- - à la régulation
- - à la lutte contre la fraude et le blanchiment
- - à la fiscalité



|         |       |     |           |         |                    |
|---------|-------|-----|-----------|---------|--------------------|
| 考 試 科 目 | 民事財產法 | 所 別 | 法律學系/財經法組 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日 ( 六 ) 第一節 |
|---------|-------|-----|-----------|---------|--------------------|

7/12

一、18 歲 A 經法定代理人同意，向 B 購買「法哲學原理」(甲書)一書，雙方約定如 A 於交書後對甲書不滿意時，得於交書後一週內告知 B，B 須於受告知後一週內另行交付「民法概要」(乙書)一書，如 B 拒不履行時，A 得解除契約。B 於 98 年 7 月 1 日交付甲書予 A，A 於同年月 5 日告知 B 不滿意甲書，請其另行交付乙書。詎 B 置之不理，A 乃於同年月 20 日告知 B 解除契約，並於同日將甲書交還 B。A 將上情告知法定代理人後，法定代理人對 A 解除契約至為不滿，要求 A 取回甲書，詎甲書業於同年 8 月 1 日經 B 遺忘而置於某捷運車廂中，嗣遭 C 誤為無主物而占有，復於同年 9 月 1 日售予善意之 D 並交付，A 至同年底始知悉上情。試問：

- (1) A、B 之間法律關係為何？(15 分)
- (2) A 得否向 D 請求返還甲書？(10 分)



二、甲向乙購買一隻名叫 Kiki 的母波斯貓，價金新台幣 1 萬元。雙方約定，乙應於 2 月 3 日時親自將 Kiki 貓運送至甲在臺北市之住所交付予甲，並且甲應於同日給付價金。稍後，甲突發奇想，欲將 Kiki 貓作為其表妹丙之生日禮物，因此於 2 月 2 日臨時通知乙改將 Kiki 貓運送至丙位於屏東市之住所，惟乙認為屏東市路途遙遠，況且動物之運送所費不貲，因而於甲承諾負擔運費新台幣 2000 元後，乙始肯允願幫忙將 Kiki 貓託由具專業運送經驗之丁貨運公司運送至屏東市。然而於 2 月 3 日清晨，乙卻違反甲之指示將 Kiki 貓交由一獸醫系學生戊以其自用小轎車運送至丙之住所，蓋因戊僅向乙收取新台幣 500 元以補貼其汽油之支出。不料，卻於運送途中，因戊之過失發生車禍，以致 Kiki 貓不幸死亡，惟 Kiki 貓於運送途中所生之 3 隻小貓卻僥倖存活。試問，此時甲與乙；乙與戊間之法律關係各如何？又，該 3 隻小貓之所有權誰屬？(25%)

|      |       |    |                   |      |                  |
|------|-------|----|-------------------|------|------------------|
| 考試科目 | 民事財產法 | 所別 | 法律學系<br>財產法組 2112 | 考試時間 | 2 月 25 日 (六) 第一節 |
|------|-------|----|-------------------|------|------------------|

- 三、甲向乙表示，其想蓋一棟 110 大樓成為台北的新地標，不知乙有無合適的建地可出售？乙隨即表示其名下的 A 地佔地遼闊，十分適合。乙明知 A 地位於松山機場附近，有限建的問題，卻故意不告知甲。甲因台北市大面積的建地難尋，急於和乙訂立買賣契約，疏未注意 A 地限建的問題，便交付價金並辦妥所有權移轉登記。6 年後，甲終於籌措足夠資金得以動工，此時方發現受到法令限建高度的影響，無法取得 110 大樓的建照。請問甲應如何向乙主張權利？(本題佔 25%)



- 四、(一) 甲為關說其子乙能順利進入丙公司任職，乃支付所謂之「活動費」10 萬元予丙公司之人事部門主管丁。乙順利進入丙公司任職後，甲向丁主張乙係憑其自身實力得以進入丙公司，請求丁返還先前支付之 10 萬元。丁是否負有返還該款項之義務？理由為何？(12%)
- (二) A 積欠 B 一筆賭債，因未能即時給付，B 乃要求 A 先行提供 A 所有之不動產，供 B 設定抵押權，以擔保賭債之給付。抵押權設定登記後，於 B 實行該抵押權前，A 得否請求塗銷該抵押權？理由為何？(13%)

|      |    |    |         |    |                   |
|------|----|----|---------|----|-------------------|
| 考試科目 | 商法 | 所別 | 法律系財經法組 | 時間 | 2 月 25 日(六) 第 2 節 |
|------|----|----|---------|----|-------------------|

- 一、A 股份有限公司業績不振，經檢討後認為係因公司產品已落後市場潮流，為求大破大立，乃擬修改章程，增訂「本公司設獨立研發中心，直屬董事會。獨立研發中心設主持人一人，統籌管理研發中心之人事、業務及財務。主持人並得於每年新台幣一千萬元額度內，代表公司採購研發所需器材設備，憑單據核銷，無需事前報請董事會同意。主持人之選任、解任及報酬，由董事長報請股東會決議同意後為之。」此一章程規定，是否可行？請附理由說明之。（25 分）

- 二、A 上市 DRAM 公司因財務困難刻正在進行公司重整中。A 公司之 95 年度、96 年度及 97 年度第 3 季財務報告皆涉有虛偽不實之情事，投保中心為協助投資人申報重整債權及受理投資人授與訴訟實施權以提起團體訴訟進行民事求償，受理投資人登記，於一個月期間竟有近二萬人之 A 公司原股東，以證券「持有人」身份登記。惟 A 公司之其他債權人對此債權登記大表異議，認為在不實財報公布之前買進之持有人並無請求權。針對此一爭議，請從現行法律及法理探討本件登記之持有人是否為適格之請求權人？（25 分）

備

註

試題隨卷繳交

|      |     |    |         |      |                  |
|------|-----|----|---------|------|------------------|
| 考試科目 | 商事法 | 所別 | 法律學/財經組 | 考試時間 | 2 月 5 日(六) 第 2 節 |
|------|-----|----|---------|------|------------------|

## 三、請簡要敘明理由並回答下列問題

(一) 甲於民國 100 年 3 月 1 日簽發本票予乙，票載見票後一個月付款。乙於同年 3 月 31 日為承兌之提示，請問：

1. 何時為到期日？(4 分)
2. 乙最遲應於何時向甲主張票據權利，否則時效消滅？(4 分)

(二) 甲向乙購買貨物一批並簽發本票予乙，嗣後甲發現貨物有嚴重瑕疵，遂解除契約。乙得知後，擔心無法拿到貨款，所以趕緊將票據背書轉讓給丙，乙向丙表示，「你為第三人，基於票據無因性，甲必須給付票款給你，你拿到錢後分一半給我就可以了。」丙原想等到期日向甲主張票據金額，惟因臨時有資金需求，於是背書轉讓票據予不知情丁調現，丁取得票據後贈與戊。請問：

1. 到期日屆至，戊持票向甲主張，甲拒絕付款是否有理由？(4 分)
2. 倘甲拒絕付款，戊向丙為追索，丙給付票據金額後向甲主張，是否有理由？(4 分)

(三) 甲向乙購買貨物一批並簽發記名本票予乙，乙收下票據一看說，「其餘記載沒有問題，但是票上有禁止背書轉讓之記載，我不願意受這樣的票據」，甲於是劃掉禁止背書轉讓字樣，再交還予乙。乙將該票據背書轉讓予丙。嗣後，甲以乙違約為由，撤銷契約，並以此對抗丙之請求，請問是否有理？(9 分)

四、

我國保險法關於要保人或被保險人於危險增加時之通知義務相關規定有無缺失？若無，理由何在？若有缺失為何？如何修正？(25 分)

備

註 試題隨卷繳交

|      |    |    |                                             |      |                  |
|------|----|----|---------------------------------------------|------|------------------|
| 考試科目 | 英文 | 所別 | 法律學系 7112, 7114, 7116<br>財經法組、刑法組、基礎<br>法學組 | 考試時間 | 2 月 25 日 (六) 第三節 |
|------|----|----|---------------------------------------------|------|------------------|

**1. Multiple-Choice (3% for each question. Please select only one answer in each question)**

- (1) No American company should be able to avoid \_\_\_\_\_ its fair share of taxes by moving jobs and profits overseas.
- (A) pay  
(B) paying  
(C) paid  
(D) contribute
- (2) I agree with the Court that Alaska's Sex Offender Registration Act does not amount to an *ex post facto* law. But the majority comes to that conclusion by a different path from mine, and I only \_\_\_\_\_ in the judgment.
- (A) dissent  
(B) concur  
(C) disagree  
(D) consenting
- (3) Judges have to have the \_\_\_\_\_ to be open in the decisional process to the considered views of their colleagues on the bench.
- (A) modesty  
(B) arrogance  
(C) aggressive  
(D) shameless
- (4) Education is a principal instrument in awakening the child to cultural values, in \_\_\_\_\_ him for later professional training, and in helping him to adjust normally to his environment.
- (A) preparing  
(B) letting  
(C) neglecting  
(D) hoping

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |     |                                           |         |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|-------------------------------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 英文 | 所 別 | 法律學系 7112、7114、7116<br>財經法組、刑法組、基礎<br>法學組 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日 (六) 第三 節 |
| <p>(5) Plaintiffs move for a preliminary injunction _____ defendants from using the trademark.</p> <p>(A) allowing</p> <p>(B) impose</p> <p>(C) enjoining</p> <p>(D) prescribe</p> <p>(6) The State offers two separate interests to _____ this conviction: preventing breaches of the peace and preserving the flag as a symbol of nationhood and national unity.</p> <p>(A) predict</p> <p>(B) justify</p> <p>(C) upheld</p> <p>(D) rule</p> <p>(7) In areas other than criminal abortion, the law has been reluctant to _____ any theory that life, as we recognize it, begins before live birth.</p> <p>(A) endorse</p> <p>(B) enact</p> <p>(C) enabling</p> <p>(D) forge</p> <p>(8) A Delaware court ruled that the board of directors of the Walt Disney Company did not breach their _____ duty.</p> <p>(A) fierce</p> <p>(B) fidget</p> <p>(C) care</p> <p>(D) fiduciary</p> <p>(9) The administrator's interpretation represents a reasonable accommodation of manifestly competing interests, and is entitled to _____.</p> <p>(A) deference</p> <p>(B) difference</p> <p>(C) deterrence</p> <p>(D) detestation</p> |    |     |                                           |         |                   |

|         |    |     |                                          |         |              |
|---------|----|-----|------------------------------------------|---------|--------------|
| 考 試 科 目 | 英文 | 所 別 | 法律學系 712、7114、7116<br>財經法組、刑法組、基礎<br>法學組 | 考 試 時 間 | 2月25日(六) 第三節 |
|---------|----|-----|------------------------------------------|---------|--------------|

- (10) In *Berghuis v. Thompkins*, the Supreme Court ruled that a criminal suspect must specifically invoke the right against \_\_\_\_\_ in order for constitutional protections to apply.
- (A) self-discrimination
  - (B) self-incrimination
  - (C) self-inclination
  - (D) self-implication

## 2. Please translate the following paragraphs into Chinese (40%)

- (1) Judges are like umpires. Umpires don't make the rules; they apply them. The role of an umpire and a judge is critical. They make sure everybody plays by the rules. But it is a limited role. Nobody ever went to a ball game to see the umpire. Judges have to have the humility to recognize that they operate within a system of precedent, shaped by other judges equally striving to live up to the judicial oath. (20%)
- (2) Given the nature and the amount of personal information contained in cellular samples, their retention *per se* must be regarded as interfering with the right to respect for the private lives of the individuals concerned. That only a limited part of this information is actually extracted or used by the authorities through DNA profiling and that no immediate detriment is caused in a particular case does not change this conclusion. (20%)

## 3. Please translate the following paragraph into English (30%)

個人之私人生活及社會活動，隨時受他人持續注視、監看、監聽或公開揭露，其言行舉止及人際互動即難自由從事，致影響其人格之自由發展。.....個人縱於公共場域中，亦應享有依社會通念得不受他人持續注視、監看、監聽、接近等侵擾之私人活動領域及個人資料自主，而受法律所保護。惟在公共場域中個人所得主張不受此等侵擾之自由，以得合理期待於他人者為限，亦即不僅其不受侵擾之期待已表現於外，且該期待須依社會通念認為合理者。

|      |    |    |         |      |                   |
|------|----|----|---------|------|-------------------|
| 考試科目 | 憲法 | 所別 | 法律學系公法組 | 考試時間 | 2 月 25 日(九) 第 1 節 |
|------|----|----|---------|------|-------------------|

一、

何謂「憲政慣例」？我國行憲至今，司法院大法官解釋中曾針對那些案例認定符合「憲政慣例」？汝之見解如何？又，依憲法增修條文第四條第三項「立法院於每年集會時，得聽取總統國情報告」，試問，所謂聽取是否應包括立法委員向總統提出質詢？汝之意見如何？此一憲政首例若一旦發生，對我國中央政府體制，有何意義？試分別敘述之。(30 分)

二、

立法院修正「外國護照簽證條例」，增列第 12-1 條，規定來自泰國、越南、印尼、菲律賓四國之藍領外籍勞工，申請簽證時，應於外館按捺指紋存檔。但不包括其他國家人民，也不及於白領工作者，亦不適用於與中華民國國民結婚來台依親之配偶。瑪麗亞為菲律賓籍人士，申請來台工作，但認為這種措施既侵犯隱私又有歧視，因此拒絕按捺指紋。外館單位遂否准其簽證。瑪麗亞經用盡訴訟途徑後，聲請大法官解釋。

您是某大法官之助理，請就本案涉及之憲法權利種類、相關大法官解釋、正反可能意見，以及綜合分析之結論，撰寫一份法律意見書，說明此法是否違憲？(40%)

|    |        |
|----|--------|
| 備註 | 試題隨卷繳交 |
|----|--------|

|         |    |     |                 |         |                   |
|---------|----|-----|-----------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 憲法 | 所 別 | 0113<br>法律系/公法組 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日(六) 第 1 節 |
|---------|----|-----|-----------------|---------|-------------------|

## 三.

喵喵集團為台灣本土企業，也是在中國大陸有鉅額投資的台商之一，在台灣該集團旗下有仙貝時報及仙貝無線新聞台兩家新聞媒體公司，A 為該集團總裁，同時也是兩家媒體公司負責人。人權學者 B 投書仙貝時報民意論壇，評論近日廣東烏坎村事件中國大陸地方政府貪污不法，A 擔心這類言論響其在大陸經營之事業，乃於仙貝時報撰文，並在仙貝新聞台製作專訪節目表示：「烏坎事件是被有心人士抹黑的，中國其實非常民主講求法治精神的，對此事件加以批評的學者別有目的，不配當學者」，兩家媒體連續三天密集報導 A 之意見。

(一) B 認為 A 透過兩家媒體密集報導不僅損害其名譽，且 A 透過媒體為危害人權的政府搽脂抹粉，操縱台灣公共輿論與市民認知，乃向仙貝時報及仙貝電視台分別提起民事訴訟，要求仙貝電視台應依照衛星廣播法第 31 條「衛星廣播電視事業播送之節目評論涉及他人或機關、團體，致損害其權益時，被評論者，如要求給予相當答辯之機會，不得拒絕」之規定提供適當節目時段，B 願意與 A 對談並提供該事件現場所拍影像作為佐證，仙貝時報也應該比照辦理，提供適當版面登載 B 的回應意見。A 主張上開條文違憲，至於平面媒體法律並無相關規定，自無比照提供版面之義務。試從大法官解釋及相關憲法學理分析 A、B 的主張何者為是？(15%)

(二) 仙貝電視台新聞總監 C 在製播總裁專訪節目的同時，另外製作了「真相追追追 - 廣東反貪村莊面臨解放軍鎮壓？」的節目，節目中訪問 B，B 提供不少該事件的現場照片佐證其所批評為事實。A 震怒，乃將 C 解僱，理由是：「新聞記者是可以自由地做各種批評，但是『在下筆前必須要審慎思考』，C 的報導冒犯了別人而傷害到我、傷害了大陸人士」。C 主張仙貝電視台之解僱為違法。試問 C 有無可能以憲法上的理由實其說？(15%)

|      |     |    |                   |      |              |
|------|-----|----|-------------------|------|--------------|
| 考試科目 | 行政法 | 所別 | 7113<br>法律學系(公法組) | 考試時間 | 2月25日(六) 第二節 |
|------|-----|----|-------------------|------|--------------|

一、果農甲平時以種植葡萄為業，因生產過剩導致市場上價格過低，為避免血本無歸，遂將部分收成予以加工製成酒品販售。惟甲販售未經產製許可酒類，構成菸酒管理條例第6條所稱之「私酒」。情事不久即遭到舉發；且甲因生產過程品質不良，被檢出含菌量偏高，不符衛生標準又構成同條例第7條所稱之「劣酒」。試問：主管機關得否分別依同條例第46條第1項之「產製私酒」（處新台幣10萬元以上100萬元以下罰鍰）、同條例第47條之「販賣私酒」（處新台幣5萬元以上50萬元以下罰鍰）、同條例第48條第1項之「產製劣酒」（處新台幣30萬元以上300萬元以下罰鍰）、同條例第49條第1項之「販賣劣酒」（處新台幣20萬元以上200萬元以下罰鍰）等規定，分別處罰之？（30分）

|         |     |     |                  |         |                  |
|---------|-----|-----|------------------|---------|------------------|
| 考 試 科 目 | 行政法 | 所 別 | 7113<br>法律學系／公法組 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日 (六) 第二節 |
|---------|-----|-----|------------------|---------|------------------|

二、A 市政府為興建大眾捷運系統，擬採行大眾捷運系統土地開發辦法第 14 條第 1 項所定與私人合作開發捷運用地之「聯合開發」模式辦理。A 市政府依法公告「捷運用地聯合開發投資人甄選須知」(以下簡稱甄選須知)，公開徵求投資人後，甲提出申請參加甄選程序。嗣幸經評選取得投資權，並與 A 市政府簽訂行政契約性質之「捷運用地聯合開發投資契約」。甄選須知中規定，民間投資人未於簽約後一個月內備妥頭期之投資資金，並匯入指定帳戶者，視為放棄投資，市政府得解除契約，並不予返還履約保證金。因甲未於期限內匯入投資資金，A 市政府遂函知甲解除契約，且沒入履約保證金。甲不服，主張 A 市政府片面以公告「甄選須知」之方式限制其權益，有違法律保留原則。試問：甲之主張有無理由？(15 分)

大眾捷運系統土地開發辦法第 14 條第 1 項：「開發用地由主管機關自行開發或公告徵求投資人合作開發之。」第 18 條：「依前條規定核定取得投資權之申請案件，由執行機構通知申請人依審定條件於書面通知到達日起三十日內簽訂投資契約書，並繳交預估投資總金額百分之三之履約保證金。……」

三、在行政法上義務可由第三人協助履行之情形下，行政實務上不乏法定義務人以第三人為使用人或代理人，代己實際履行行政法上義務。使用人或代理人執行受委任事務時，倘因故意或過失致違反行政法上義務，最高行政法院 100 年度 8 月份第 2 次庭長法官聯席會議決議認為，「在行政罰施行後，應類推適用行政罰法第 7 條第 2 項規定，人民就該使用人或代理人之故意、過失負推定故意、過失責任。」主要論據有二：其一，「法人等組織就其機關(代表人、管理人、其他有代表權之人)之故意、過失，僅負推定故意、過失責任，人民就其使用人或代理人之故意、過失所負之責任，已不應超過推定故意、過失責任，否則有失均衡。」其二，「法人等組織就其內部實際行為之職員、受僱人或從業人員之故意、過失，係負推定故意、過失責任。此等組織實際行為之職員、受僱人或從業人員，為法人等組織參與行政程序，係以法人等組織之使用人或代理人之地位為之。人民以第三人為使用人或委任其為代理人參與行政程序，具有類似性。」試評析本聯席會議決議見解之適法性及論證妥適性。又在採取本決議見解之前提下，試舉例說明法定義務人可資推翻其推定故意、過失責任之「反證事由」。(25 分)

|         |     |     |          |         |                 |
|---------|-----|-----|----------|---------|-----------------|
| 考 試 科 目 | 行政法 | 所 別 | 法律學系/公法組 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日(六) 第二節 |
|---------|-----|-----|----------|---------|-----------------|

四

某 A 國立大學學生甲，未將自行車停放於該校設置之自行車位當中，該校總務處事務組之工友乙，因此依據該校經行政會議規定之「校園交通管理要點」第二十一點之規定，以板手破壞其車鎖後移置。甲主張該大學訂定「校園交通管理要點」第二十一點，試圖對於破壞自行車車鎖之行為，以法令方式阻卻刑法第 354 條毀損罪之構成，係為無效法令。試問甲之主張是否有理由？(10 分)甲得如何進行救濟與請求賠償？(20 分)

A 大學校園交通管理要點第二十一點：「停放於校園內之自行車有下列情形之一者，事務組得逕行移置於適當處所：1. 未依規定懸掛車牌或未張貼年度識別證經公告七日仍未依規定懸掛張貼者。2. 未停放於自行車架（位）者。3. 在限時停放區非開放時間停放者。為移置自行車，於必要時得破壞其車鎖。」



|     |             |
|-----|-------------|
| 備 註 | 試 題 隨 卷 繳 交 |
|-----|-------------|

|         |    |     |                  |         |                 |
|---------|----|-----|------------------|---------|-----------------|
| 考 試 科 目 | 刑法 | 所 別 | 7114<br>法律學系／刑法組 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日(六) 第一節 |
|---------|----|-----|------------------|---------|-----------------|

一、  
甲女在公司尾牙時(十二月十五日)喝了很多酒，甲素知自己酒品不佳，擔心自己夜半鬧事，乃囑咐其同居男友乙將其以麻繩綑綁，乙男一開始拒絕，且開玩笑告知「麻繩捆太緊，可能你在無意識掙脫時，會擦傷皮膚，而且如果恰巧有壞人來，不就剛好將你姦淫」，甲不在乎自己皮膚受傷，對乙說「我不在乎啊」。在綑綁過程中，甲不支酒力而睡去，乙在夜裡一時性起，竟於甲熟睡時與其發生性行為。隔日乙幫甲鬆綁，果然甲女手腕有明顯的破皮與瘀血，乙並告知兩人在夜裡有性行為，甲笑稱乙「變態」。該月二十五日，甲在聖誕舞會後，又爛醉回家。乙想起上次甲酒後要求綑綁之事，乃以布條將甲雙手綁起，以避免其夜半酒醉滋事。三日後，兩人因細故吵架，甲女對乙男十五日之行為提出傷害與妨害性自主告訴，而對二十五日乙之行為提出妨害自由告訴。試問甲女主張是否有理由。(25%)

二、  
甲男乙女就讀同一所大學，兩人因系際聯誼而相識相戀，兩人相戀甚深，甲提議雙方辦理結婚，乙為表明愛意，願配合。兩人唯恐雙方家長因為他們年紀過輕而反對，於是在兩人均滿二十歲的民國九十年三月三十一日，找齊兩名好友為證人，於某法院辦理公證結婚，但唯恐雙方父母知情，並未至戶政機關辦理結婚登記。甲乙兩人公證結婚後，仍各自返回其住家，雙方父母均未察覺有何異狀。好景不長，兩人一時衝動之下維持的婚姻維繫了一年，甲男因結識他系丙女，過從甚密，乙女雖亟欲挽回甲男，甲男不為所動，反直截了當地向乙女說：「我回不去了！」「這段關係讓我無法呼吸！放我自由吧！」。乙女雖然傷心欲絕，但深知已無法挽回甲男，兩人遂分手，但不想讓雙方父母得知他們曾經辦理過公證結婚，兩人也沒有依法辦理結婚、離婚登記。數月後，甲欲拿回放置於乙住處的個人重要用品，約定好在校園某一涼亭交付與對方。交付時，乙與閨中密友丁同赴約定處所，甲收受個人物品時，突然癲癇症發作，兩眼張開翻白，四肢反覆地抽動，口吐白沫並伴有血水。乙丁素知甲有癲癇症，雖知悉此刻甲有生命危險，但為報復甲男先前劈腿，即便知悉甲可能因此死亡，兩人認為，一切都是甲活該、甲的報應。兩人遂迅速離開涼亭。一小時後，甲始被路人發現送醫，到院前，甲因呼吸道阻塞而死亡。試問：乙和丁之刑事責任為何？(25%)

|      |    |    |              |      |              |
|------|----|----|--------------|------|--------------|
| 考試科目 | 刑法 | 所別 | 7114 法律學系刑法組 | 考試時間 | 2月25日(六) 第一節 |
|------|----|----|--------------|------|--------------|

三、

以下為 2010 年 10 月 7 日某報的新聞報導。假設報導內容為真，請具體說明乙可能涉及的犯罪為何，以及犯罪是否成立。

【本報訊】花蓮某大學 1 名學生甲被指在床邊放了 1 串香蕉，1 個多月不清理。室友乙因無法忍受，而要求甲儘速清理，但甲認為香蕉不是他的，拒絕清理，兩人反目成仇。乙不滿甲拒絕清理香蕉，遂於網路 MSN 的狀態欄中登打「甲的床位有爛掉的香蕉都長蟲子了！！還有噁心不明液體！怎麼會有這麼噁心的人啊」等字句（假設能看到乙 MSN 狀態欄之 MSN 好友有十人）。且乙並於隔天上午，以塑膠袋包裝該香蕉後，拿到教室，當著其他同學們的面前將香蕉擲中甲（因香蕉軟爛，甲並未受傷），並罵三字經。甲立即向地檢署提告。（25%）

四、

甲任職於經濟部，乙為甲之堂弟，經營藥品公司。乙公司最近剛開發出一種新藥，但因可能含致癌成分，一直無法通過藥檢。某次過年甲、乙閒聊，甲向乙稱「我跟藥政處丙處長很熟，能代為疏通，要給丙 20 萬元」。過完年後，乙立即匯款給甲，希望透過這層關係讓新藥核准上市。但事實上，甲根本不認識丙，甲當天只是自吹自擂，乙居然當真。顧慮面子，甲只好硬著頭皮拜託任職於藥政處的大學同學丁，由於甲對丁曾有私人恩情，丁不得已只好依甲的囑託主導 a 藥審查，讓 a 藥不必送驗即違法上市，不過，丁拒收 20 萬元。甲嗣後告知乙：「錢已給丙，也都關照過了」，卻自行花用乙交付的 20 萬元，未將款項返還給乙。請問甲、乙是否構成刑法上的罪名？（不必考慮刑法典以外罪名）（25%）

|      |       |    |               |      |             |
|------|-------|----|---------------|------|-------------|
| 考試科目 | 刑事訴訟法 | 所別 | 7114<br>法律系刑組 | 考試時間 | 2月25日(六)第二節 |
|------|-------|----|---------------|------|-------------|

一、檢察官以殺人未遂罪起訴甲。審判期日，甲經合法傳喚竟未到庭，甲委任之辯護人乙亦未到庭。審判長以相關證人等皆已到庭，決定將審判期日改行準備程序訊問證人。準備程序結束時，審判長另定審判期日。於該次審判期日，甲到庭，辯護人乙仍未到庭，亦未請假。審判長以開庭時間已到，隨即開始進行審理。於調查證據時，審判長以證人丙於準備程序已訊問完畢而不予傳喚，僅當庭向被告提示準備程序之丙訊問筆錄。審判長詢問甲對丙證言有何意見，甲表示無意見。證據調查結束，開始辯論時，辯護人乙始匆匆趕到法庭參加辯論。輪到乙辯論時，乙僅當庭提出一份辯護狀，內載「請庭上念及被告年輕氣盛，誤觸法網，請宣告被告緩刑，給予被告自新機會」等數語，未另外陳述意見。甲則否認犯行。法院最後仍採信證人丙證言及其他證據判處甲有期徒刑五年。甲提起第二審上訴。上訴狀內表明，辯護人乙於證據調查時並未到庭，審判長亦未指定辯護人為其辯護，認審判有違背法令事由。第二審法院則以無具體理由而駁回上訴。試評論本件審判程序、辯護行為及第二審上訴之合法性（50%）。

## 二、九十二年度台上字第四八七九號判決：

「惟查：（一）刑事訴訟法第一百六十四條規定：「證物應提示被告，令其辨認」，該規定之本旨，乃基於直接審理原則，於審判庭提示判決基礎之證據資料，令被告辨認，用以擔保證據資料之真實性，兼具保護被告之利益，因此，審理事實之法院，於審判期日，自應提示作為判決基礎之證據，令其辨認，以示對程序正義之遵守。」

## 九十九年度台上字第二八〇〇號判決

至證物固須踐行「實物提示」，使之透過調查證據程序以顯現於審判庭，令當事人、代理人、辯護人或輔佐人辨認，始得採為認定事實之基礎。此「實物提示」規定，於當事人對於「有無證物存在」或「證物之同一性」(identification)有爭議時，固須嚴格遵守，否則足以影響被告防禦權利及判決結果。反之，當事人於「證物存在」及「證物同一性」之事實並無爭議時，審判長對此物證之調查證據方式，如已足以使當事人、代理人、辯護人或輔佐人理解為對此證據實施調查，雖未踐行此項「實物提示」程序，縱於法不合，然不足以影響被告防禦權利及判決結果者，仍不得執為上訴第三審之上訴理由。

請分析此二判決之差異為何？並加以評釋。據此，實務上常見之警察根據監聽內容所做之監聽譯文在訴訟中該如何調查，方為適法？（50分）

備

註

試題隨卷繳交

|         |       |     |                           |         |                   |
|---------|-------|-----|---------------------------|---------|-------------------|
| 考 試 科 目 | 勞 動 法 | 所 別 | 7115<br>法律學系/勞工法與<br>社會法組 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日(六) 第 一 節 |
|---------|-------|-----|---------------------------|---------|-------------------|

## 第一題

請回答下列有關勞動契約內容控制之問題：(每小題 5 分，共 25 分)

- 請對之為學理上的定義描述。
- 勞動契約內容控制之憲法基礎為何？
- 勞動契約內容控制之主體為何？
- 試舉出三種常見的勞動契約內容控制之型態。
- 勞動契約合法性控制與合理性(衡平性)控制之最大區別為何？並請舉例說明之。

## 第二題

請回答下列有關請假之問題：(每小題 5 分，共 25 分)

- 勞工請婚喪假，其請求權基礎為何？(請注意法律規範與契約關係雙重角度之敘述)
- 勞工請病假，如未依雇主所定請假程式，其法律效果為何？
- 勞工一年請病假已逾 30 日，再請新的病假時，雇主應如何處理？(請注意法律規範與契約關係雙重角度之敘述，特別是法律規範可能存在的問題)
- 性別工作平等法第 15 條第 2 項明文：「產假期間薪資之計算，依相關法令之規定」，請問該所指規定究竟為何？(請注意法律規範以外之理論角度闡述)
- 特別休假之法律性質為何？(請注意不同學說之爭)

|         |     |     |                            |         |              |
|---------|-----|-----|----------------------------|---------|--------------|
| 考 試 科 目 | 勞動法 | 所 別 | 7115<br>法律學系, 勞工法與<br>社會法組 | 考 試 時 間 | 2月25日(六) 第一節 |
|---------|-----|-----|----------------------------|---------|--------------|

## 第三題

A 公司為台灣知名外商公司。B 則畢業於某國立大學外文系，成績優異，並經常出國旅遊。B 應徵 A 公司而於面試時謊稱具有留學 X 國的背景，且相當地了解 X 國的語言與商務文化。B 獲 A 公司錄取並任職於處理外國事務之行政部門，爾後在工作上亦表現優異。三年後公司欲拔擢為主管時，因公司同事未署名之爆料，而使 B 未有留學之事實為公司所知，A 公司因而取消對 B 之主管升遷並降調至業務部門。對此，B 偕同其同事 C 和 D 向公司理論，但爭執過程中 C 動作激烈並憤而向 B 的主管 E 摔杯子；C 則於當日在公司內部的員工網站上留言「我們公司的人事升遷沒有制度，大家千萬不要再相信公司的制度，趕快組織工會自保吧!!」並引發熱烈回響。隔日，A 公司分別對 B 以「違反勞動契約且工作不能勝任」，而對 C 以「對主管有重大侮辱和破壞公司物品」，對 D 則以「違反誠信原則、破壞公司信譽」等理由而同時將 B、C 與 D 解雇。

以上，如果你是 BCD 的委任律師，應如何為當事人尋求法律的救濟？請分別就 B、C、D 的情況具體論述。論述內容除現行法律規範外，包括實務判決與相關學說爭議。

(共 25 分)

## 第四題

根據勞資爭議處理法之修正，台灣自去年五月一日以後，對於雇主之不當勞動行為已開始實施裁決救濟之制度。因此，去年十月，有某北部縣市一群長期參與「教師會」的幹部因而組織教師工會。但過年後，卻出現有多位擔任教師工會幹部的資深老師，其年度考績均被打為乙等的現象。開學後，具有工會理事身分的老師向所屬學校提出會務假的申請時，學校均以課務繁重為由而拒絕申請。對此，該教師工會為因應此勞資關係的情勢而向各會員所屬之學校提出團體協商的要求。惟經三個月後，各校的校長以業務繁忙為由而完全不予理會，並對於新進的約聘老師公開表示「希望以教學為主，盡量不要加入教師工會」。

以上，如果你是該教師工會的會員或理事長，應如何向裁決委員會提出救濟？萬一裁決救濟的決定結果不符原本的期待時，對於裁決結果又該當如何因應？請分別就現行相關不當勞動行為之保護規範、救濟程序以及裁決救濟的基準等，具體說明。(共 25 分)

|      |     |    |                       |      |              |
|------|-----|----|-----------------------|------|--------------|
| 考試科目 | 社會法 | 所別 | 法律學系 7115<br>勞工法與社會法組 | 考試時間 | 2月25日(六) 第二節 |
|------|-----|----|-----------------------|------|--------------|

- 一、
1. 社會給付是否有法律保留原則之適用？請就學理及外國法例加以論述。大法官會議曾有何等解釋，其立論為何？  
(15分)
  2. 我國憲法中，何等條文和社會安全制度具有密切關連，其具有何等規範效力？大法官會議曾有何等解釋，其立論為何？  
(15分)
  3. 與社會安全相關之國際公約主要有哪些？請舉出公約中最為重要之規定。在本國，此等國際法規應具有何等效力？大法官會議曾有何等解釋，其立論為何？  
(10分)
  4. 在學術上，向有社會安全權之討論，其主要內容為何？在我國憲法中，是否有相關規定？若有，何等規定？其效力為何？若沒有，是否有增定之必要？  
(10分)

- 二、我國已是高齡化社會，許多家庭需要長期照護人力，照護家中失能老人。目前我國社會安全制度對此問題有何因應措施？(15%) 又，依照第八屆立法委員選舉公報登載之不分區立法委員選舉政黨政見，「台灣國民議會」主張：「全面開放家庭幫傭，取消僱傭年限，可自由轉換雇主，外勞薪資與本勞脫鉤」，詳言之，該黨主張全面取消外籍看護工申請條件限制（如巴氏量表評估），外籍看護工薪資下降後，雇主可依工作量評估外傭人數，外傭也可以輪休，一般家庭皆可依照自己的能力追求幸福；另外，選後立法院修正就業服務法第 52 條，將外籍看護工在台工作最長年限由 9 年延長至 12 年。請從建構長期照護社會安全制度的角度，評析該黨之主張以及本次就業服務法之修正。(15%)

- 三、日前因台北市議會應曉薇議員在議會質詢時表示：「誰把水灑到遊民身上就發獎金，因為這些遊民實在太糟糕了」，使得遊民與萬華當地居民之間的緊張關係受到輿論重視。試問我國社會救助法之規定，是否能夠（或是在何種程度內）解決遊民遭遇之困難與需求？請依你的看法，試擬出二至三項解決遊民問題最重要的社會安全法制與措施。(20%)

|      |          |                 |      |              |
|------|----------|-----------------|------|--------------|
| 考試科目 | 法理學及法社會學 | 7116<br>法律系基礎法學 | 考試時間 | 2月25日(六) 第一節 |
|------|----------|-----------------|------|--------------|

一、  
試就權利與法律概念上之異同，以及彼此的關係，  
闡明之。並進一步申論自然法與自然法觀念上之主要  
差異。(25%)

二、《國民中學公民與道德教科書》第三冊（國立編譯館編輯，1987年版），在「為什麼人人應該守法」章節提到：「法律必須處罰違法的人，保障守法的人，才能使國民守法」；又說：「在社會上更要培養以守法為光榮、違法為恥辱的風氣，才能建立一個有秩序、有紀律的法治社會。同時要明白，守法必須出自內心對法律的尊敬與服從，守法不是做給別人看的，這樣才能養成自動守法的習慣。」

《唐會要》卷 39〈議刑輕重〉、卷 40〈臣下守法〉，多次提到唐代官員不畏皇權而勇於守法的事例。舉一例如下：「（高祖武德九年）九月。盛開選舉，或有詐偽資蔭者，上令自首，不首者死。俄有詐偽者，大理少卿戴胄斷流。上曰：朕下勅不首者死。今斷流，示天下以不信，卿欲賣獄乎。胄曰：陛下當即殺之，非臣所及。今既付所司，臣不敢虧法。上曰：卿自守法，而令我失信耶。胄曰：法者國家之所以大信于天下，言者當時喜怒之所發耳。陛下發一朝之忿，而許殺之。既知不可，寘之于流，此乃忍小忿而存大信。若順忿違信，臣竊為陛下惜之。上曰：法有所失，公能正之，朕何憂也。」（《唐會要》卷 39〈議刑輕重〉）

請根據上述文字，比較現代法律秩序與傳統中國法律秩序各自提到的「守法」觀念。(25%)

|    |        |
|----|--------|
| 備註 | 試題隨卷繳交 |
|----|--------|

|         |          |     |                   |         |                  |
|---------|----------|-----|-------------------|---------|------------------|
| 考 試 科 目 | 法理學及法社會學 | 所 別 | 7116<br>法律學系基礎法學組 | 考 試 時 間 | 2 月 25 日 (六) 第一節 |
|---------|----------|-----|-------------------|---------|------------------|

三、法社會學的研究對象不只是法律規範，也不只是法律如何被使用，而是「日常生活中的法律」(law in everyday life)。從法律多元性 (legal plurality) 的角度看來，我們的法律文化，由不同的規範系統所交錯而成，也因為交錯的方式錯綜複雜，因此產生研究上的困難。我們或可以暫且以「傳統/ 現代」(tradition/ modernity) 的二元框架，解釋台灣法治社會中價值衝突與文化轉型的困境。請說明此種解釋框架的有效性以及侷限性。說明時請盡量舉具體的案例。關於有效性的討論，請特別說明是否有「人權的宣稱與實質的落差」之現象。關於侷限性的討論，請特別從「社會行動」(social action) 的角度，說明突破的可能性。(25%)

四、

「法律」與「社會」之間的關係為何？有哪些單向、雙向或甚至多重的關係？假設你進入研究所後，希望設計一個實證研究 (empirical study) 來探討這些關係，你會如何設計？請舉具體實例說明之。(25%)

|      |     |    |              |      |                 |
|------|-----|----|--------------|------|-----------------|
| 考試科目 | 法制史 | 所別 | 7116 法律系基礎法學 | 考試時間 | 2 月 25 日(六) 第二節 |
|------|-----|----|--------------|------|-----------------|

一、請描述清朝法制的的基本架構及其內涵中基本精神並請說明大清律例與唐律、明律相同與相異之處 (25 分)

二、請提出五種有關清朝法制狀況的相關研究成果並簡單描述該等研究之內容與發現。(25 分)

三、在《論語》一書中，有一段記載孔子與葉公的對話：

葉公語孔子曰：「吾黨有直躬者，其父攘羊而子證之。」孔子曰：「吾黨之直者異於是，父為子隱，子為父隱，直在其中矣。」(論語·子路)

試就孔子與葉公論「直」與「隱」的例子，說明兩者間親情倫理與法律衝突背後所隱含的法規範思維為何？並附理由說明你(妳)贊成何人的觀點？另我國現行刑法及刑事訴訟法有無此種思想的遺緒？(25%)

四、晚清變法修律，何以未選擇繼受英美法而導入了歐陸法？又在清末法律近代化過程中，外籍修律顧問為何清一色以日本專家學者為主？試舉其中一人為例，說明此等人物對近代中國法律文化有何貢獻？(25%)

備

註 試題隨卷繳交