

提問次數無上限

Wie kann ich Ihnen helfen? 我怎麼幫你？

Stellen Sie Ihre Frage...

可選擇不同法律範圍

✓ Arbeitsrecht 勞動法

✓ Handels- und Gesellschaftsrecht
商業和公司法

✓ Miet- und WEG-Recht 租賃和公寓法

✓ Steuerrecht 稅法

✓ Zivilrecht 民法



Fasse mir das Urteil des BGH vom 10.7.2024, Az. VIII ZR 184/23 zusammen.

總結聯邦最高法院 (BGH) 於 2024 年 7 月 10 日作出的 VIII ZR 184/23 號案件判決。

Fassen Sie mit dem beck-chat Gerichtsentscheidungen anhand des Aktenzeichens zusammen.

使用 beck-chat 結合案件編號總結法院判決。

NEU 新的

Entscheidung zusammenfassen

總結決定

Führt eine Betriebsaufspaltung zu einer verdeckten Gewinnausschüttung iSd § 8 Abs. 3 S. 2 KStG?

企業分拆是否會導致《德國公司稅法》(KStG) 第 8 條第 3 款第 2 句意義上的隱性利潤分配？

Recherchieren Sie mithilfe des beck-chats eine spezifische rechtliche Fragestellung.

使用 Beck-Chat 查詢具體的法律問題。

Konkrete Rechtsfrage 具體法律問題

Welche Grundsätze gelten für betriebsbedingte Kündigungen?

因營運原因解僱員工應遵守哪些原則？

Starten Sie durch den beck-chat mit einer strukturierten Übersicht in ein neues Thema.

透過 Beck-Chat 以結構化的概述開始您的新主題。

Überblick verschaffen 取得概覽

beck-chat 
Intelligente Recherche

Der KI-Dienst beck-chat ist ein Angebot der Verlag C.H.Beck GmbH & Co. KG, Wilhelmstraße 9, 80801 München, Telefon (0 89) 3 81 89-0, E-Mail: info@beck.de („Verlag“).

AI 服務 beck-chat 是 Verlag CHBeck GmbH & Co. KG 提供的產品，地址：Wilhelmstraße 9, 80801 慕尼黑，電話 (0 89) 3 81 89-0，電子郵件：info@beck.de ("Verlag") 。

Bevor Sie Zugang zum KI-Dienst erhalten, müssen Sie gegenüber dem Verlag Ihre verbindliche Zustimmung zu den folgenden Bedingungen erklären, die unter den jeweiligen Links jederzeit abrufbar sind. Bitte wählen Sie dafür die Checkbox aus und klicken Sie auf „Absenden“. Sie können die Texte bei Bedarf vorher abspeichern oder ausdrucken.

在使用人工智慧服務之前，您必須同意以下條款和條件，這些條款和條件可隨時透過相關連結存取。請勾選複選框並點擊“提交”。如有需要，您可以提前儲存或列印這些文字。

- [Bestimmungsgemäßer Gebrauch des KI-Dienstes beck-chat](#)
AI 服務 beck-chat 的預期用途 
- [Besondere Sorgfaltspflichten bei der Nutzung von KI-Diensten](#)
使用人工智慧服務時的特殊盡職調查義務 
- [Nutzungsrichtlinien für KI-Dienste](#)
人工智慧服務使用指南 

需要先簽同意條款

Fasse mir das Urteil des BGH vom 10.7.2024, Az. VIII ZR 184/23 zusammen.

總結聯邦最高法院 (BGH) 於 2024 年 7 月 10 日作出的 VIII ZR 184/23 號案件判決。

Beck Chat 示範提問

- Anfrage klassifizieren 分類請求

Die Anfrage wurde als Entscheidung zusammenfassen klassifiziert.

該請求被歸類為決策摘要。

- Entscheidung abrufen 檢索決策

Die Entscheidung wurde abgerufen.

該決定已被撤銷。

- Zusammenfassung erstellen

- 產生摘要

Die Zusammenfassung wird erstellt...

BGH, Urteil vom 10.07.2024 – VIII ZR 184/23: Aufrechnung mit verjährtem Schadensersatzanspruch nach Mietvertragsende

聯邦最高法院 (BGH) 2024 年 7 月 10 日判決 – VIII ZR 184/23: 租賃協議終止後，以超過時效的損害賠償請求進行抵銷

Kernproblem und Kernaussage

核心問題和核心訊息

Der Bundesgerichtshof (BGH) entschied, dass ein Vermieter auch nach Eintritt der Verjährung mit einem Schadensersatzanspruch wegen Beschädigung der Mietsache gegen den Anspruch des Mieters auf Rückzahlung der Mietkaution aufrechnen kann, sofern der Anspruch in dem Zeitpunkt, in dem erstmals aufgerechnet werden konnte, noch nicht verjährt war (§ 215 BGB). Die Ausübung der Ersetzungsbefugnis (Umwandlung des Naturalrestitutionsanspruchs in einen Geldanspruch) muss nicht zwingend vor Ablauf der Verjährung erfolgen.

聯邦最高法院裁定，即使訴訟時效已過，房東仍可將因租賃房屋損壞而提出的損害賠償請求與租戶要求退還押金的請求相抵銷，前提是抵銷請求在首次可進行抵銷時尚未超過訴訟時效（《德國民法典》第215條）。行使抵銷權（將實物賠償請求轉換為金錢賠償請求）並非必須在訴訟時效屆滿前進行。

Rechtliche Erwägungen 法律方面的考量

1. Anwendbarkeit von § 215 BGB

1. 《德國民法典》第215條的適用性

Der BGH widerspricht der Auffassung des Berufungsgerichts, wonach die Aufrechnung mit einem verjährten Schadensersatzanspruch ausgeschlossen sei, wenn die Ersetzungsbefugnis (Wahl des Geldersatzes statt Naturalrestitution) erst nach Ablauf der Verjährungsfrist ausübt


1 BGH: Aufrechnung mit Schadensersatzanspruch nach Mietvertragsbeendigung

聯邦最高法院 (BGH) : 租賃協議終止後，抵銷損害賠償請求權

Die Quelle beinhaltet die Entscheidung des BGH (VIII. Zivilsenat) vom 10.07.2024 mit dem Aktenzeichen VIII ZR 184/23.

資料來源包括聯邦最高法院 (第八民事參議院) 於 2024 年 7 月 10 日所做的判決，案號為 VIII ZR 184/23。

 Rechtsprechung 判例法

 beck-online
貝克
在線

Führt eine Betriebsaufspaltung zu einer verdeckten Gewinnausschüttung iSd § 8 Abs. 3 S. 2 KStG?
企業分拆是否會導致《德國公司稅法》(KStG)第8條第3款第2句意義上的隱性利潤分配?

Beck Chat示範提問

Sachverhalt verstehen 了解狀況

Der Sachverhalt wurde analysiert.
對事實進行了分析。

Rechtliche Grundlagen erkennen

確定法律基礎

Die rechtlichen Grundlagen wurden ermit-
法律依據已確定。

Recherche durchführen 開展研究

Die Quellen werden durchsucht und g

Eine Betriebsaufspaltung führt nicht per se zu einer verdeckten Gewinnausschüttung (vGA) im Sinne des § 8 Abs. 3 S. 2 KStG; entscheidend ist stets, ob im Rahmen der Betriebsaufspaltung eine Vermögensminderung oder verhinderte Vermögensmehrung bei der Kapitalgesellschaft vorliegt, die durch das Gesellschaftsverhältnis veranlasst ist und nicht auf einem ordnungsgemäßen Gewinnverteilungsbeschluss beruht ^{1 2 3}.

企業分立本身並不會導致《德國證券交易法》第8條第3款第2句意義上的隱性利潤分配 (vGA); 決定性因素始終是, 在企業分立的框架內, 是否存在因股東關係而導致公司資產減少或資產增加受阻, 且該減少或增加並非基於適當的利潤分配決議 ^{1 2 3}。

Nach der Rechtsprechung des BFH liegt etwa dann keine vGA vor, wenn die Betriebsgesellschaft (z. B. eine GmbH) dem bisherigen Einzelunternehmer für einen im Zuge der Betriebsaufspaltung übergehenden Geschäftswert ein angemessenes Entgelt zahlt; eine vGA entsteht nur, wenn das Entgelt unangemessen hoch oder niedrig ist und dadurch eine durch das Gesellschaftsverhältnis veranlasste Vermögensverschiebung erfolgt ^{4 5}. Maßgeblich ist der Fremdvergleich: Ein ordentlicher und gewissenhafter Geschäftsleiter hätte unter gleichen Umständen einem fremden Dritten dieselben Konditionen eingeräumt ³.

根據聯邦財政法院 (BFH) 的判例, 例如, 如果營運公司 (例如, 有限責任公司) 向原獨資經營者支付合理的對價以轉讓商譽作為業務分割的一部分, 則不存在推定股息 (vGA); 只有當對價過高或過低, 導致股東關係引發資產轉移時, 才會產生股息推定。 ^{4,5} 決定性因素是公平交易原則: 謹慎盡責的商業經理在相同情況下也會給予無關第三方相同的條件。 ³


Die Literatur und die Finanzverwaltung betonen, dass eine vGA insbesondere dann vorliegt, wenn z. B. Pachtzinsen oder Kaufpreise zwischen Besitz- und Betriebsgesellschaft unangemessen sind, also von den Konditionen abweichen, die unter fremden Dritten vereinbart würden ^{2 3}. Auch der BFH verlangt für die Annahme einer vGA eine durch das Gesellschaftsverhältnis veranlasste unangemessene Vermögensminderung oder verhinderte

1 KStR 2015 R8.5

Die Quelle behandelt die Grundsätze der verdeckten Gewinnausschüttung nach § 8 Abs. 3 Satz 2 KStG und geht insbesondere auf die Veranlassung durch das Gesellschaftsverhältnis ein, was für die Prüfung einer vGA im Rahmen einer Betriebsaufspaltung relevant ist.

該來源根據《股份轉讓法》第8條第3款第2句闡述了推定股息的原則, 並特別關注股東關係的因果關係, 這與在企業分拆的背景下審查推定股息有關。

§ Vorschrift 規定

 beck-
online 貝克
在線

2 MHLS | Systematische Darstellung 3 Besteuerung der GmbH Rn. 206, 207

MHLS | 系統介紹 3 有限責任公司 (GmbH) 的稅務規定 第 206、207 條

Die Quelle behandelt ausführlich die Voraussetzungen und steuerlichen Folgen verdeckter Gewinnausschüttungen nach § 8 Abs. 3 Satz 2 KStG, insbesondere im Zusammenhang mit gesellschaftsrechtlichen Vorgängen wie der Übertragung von Wirtschaftsgütern zwischen Gesellschafter und Gesellschaft, was für die Prüfung einer vGA im Rahmen einer Betriebsaufspaltung unmittelbar relevant ist.

該資料詳細說明了根據《韓國所得稅法》第8條第3款第2句規定, 隱性利潤分配的前提條件和稅務後果, 特別是與股東和公司之間的資產轉移等公司法交易有關, 這與在企業分立的背景下審查隱性利潤分配直接相關。

中文提問

《數位服務法》(DSA) 在德國本土法院的具體判例有哪些？

- Sachverhalt verstehen 了解狀況

Der Sachverhalt wurde analysiert.

對事實進行了分析。

Rechtliche Grundlagen erkennen

- 確定法律基礎

Die rechtlichen Grundlagen wurden ermittelt.

法律依據已確定。

- Recherche durchführen 開展研究

Die Quellen werden durchsucht und geprüft... 我們正在

In Deutschland liegt eine erste obergerichtliche Entscheidung zur Anwendung des Digital Services Act (DSA) vor: Das OLG Bamberg hat mit Urteil vom 18.03.2026 (3 UKI 5/25 e) entschieden, dass Verbraucherschutzverbände gegen sehr große Online-Plattformen wegen Verstößen gegen verbraucher-schützende Vorschriften des DSA im Wege der Unterlassungsklage vorgehen können ¹. Konkret betraf das Verfahren die Anforderungen an die unmittelbare und leichte Zugänglichkeit der De-Personalisierungsfunktion für Empfehlungssysteme gemäß Art. 27 Abs. 3 DSA sowie die Benutzerfreundlichkeit des Meldeverfahrens für rechtswidrige Inhalte nach Art. 16 DSA ¹. Das OLG Bamberg bejahte Unterlassungsansprüche, da die Plattform die De-Personalisierungsoption nicht ausreichend leicht zugänglich machte und das Meldeverfahren nicht allen Anforderungen des DSA genügte ¹.

德國首例關於《數位服務法》(DSA) 適用性的高等法院判決已出爐：班貝格高等地區法院 (OLG Bamberg) 於 2026 年 3 月 18 日 (3 UKI 5/25 e) 裁定，消費者保護協會可以針對違反 DSA 消費者保護條款的大型線上平台提起禁令訴訟，具體而言，該訴訟涉及 DSA 第 27 條第 3 款規定的推薦系統去個人化功能必須便捷易用，以及 DSA 第 16 條規定的非法內容舉報程序必須方便使用者使用。班貝格高等地區法院支持了禁制令救濟的訴求，理由是該平台未能使去個性化選項足夠便捷易用，且舉報程序也不符合 DSA 的所有要求 ¹。

Weiterhin hat das Kammergericht (KG) im Beschluss vom 17.02.2026 (BeckRS 2026, 2111) Fragen zur internationalen Zuständigkeit deutscher Gerichte bei Ansprüchen aus dem DSA, insbesondere Art. 40 DSA (Datenzugang für Forscher), behandelt und die unmittelbare Geltung des DSA in Deutschland betont ².

此外，柏林上訴法院 (KG) 在其 2026 年 2 月 17 日的判決 (BeckRS 2026, 2111) 中，處理了有關德國法院對因《資料保護法》(DSA) 引起的索賠案件的國際管轄權的問題，特別是 DSA 第 40 條 (研究人員的資料存取權)，並強調德國的直接存取權 ²。

德國如何強制未在歐盟設點的境外數位服務提供者指派法律代表？

Die Pflicht für außerhalb der EU ansässige digitale Diensteanbieter, einen gesetzlichen Vertreter in der EU zu benennen, ergibt sich unmittelbar aus Art. 13 Abs. 1 DSA (VO [EU] 2022/2065) ¹. Anbieter, die dieser Pflicht nicht nachkommen, unterliegen nach Art. 56 Abs. 7 DSA der Durchsetzungskompetenz sämtlicher Mitgliedstaaten, also auch Deutschlands ². Die zuständigen Behörden, insbesondere der Koordinator für digitale Dienste, können Maßnahmen gegen den Anbieter ergreifen, etwa Bußgelder verhängen oder die Erbringung von Diensten untersagen ².


根據《資料保護法》((EU) 2022/2065 號條例) 第 13 條第 1 款的規定，在歐盟境外設立的數位服務提供者有義務在歐盟境內指定一名法律代表，未能履行此義務的提供者將受到包括德國在內的所有成員國根據《資料保護法》第 56 條第 7 款的規定行使的執法權。主管當局，特別是數位服務協調員，可以對提供者採取措施，例如處以罰款或禁止其提供服務。

1 [VO (EU) 2022/2065] Artikel 13 [歐盟第2022/2065號條例] 第13條

Die Quelle enthält den vollständigen Wortlaut von Art. 13 DSA und regelt explizit die Pflicht zur Benennung eines gesetzlichen Vertreters sowie die damit verbundenen Durchsetzungsmechanismen, was direkt die gestellte Rechtsfrage betrifft.

此來源包含《數位服務法》第 13 條的全文，明確規定了指定法律代表的義務和相關的執行機制，直接解決了所提出的法律問題。

§ Vorschrift 規定


 beck-online 貝克在線

1 GRUR-RS 2026, 4668

Die Quelle dokumentiert ein Endurteil des OLG Bamberg aus 2026, in dem der Digital Services Act (DSA) explizit angewendet und ausgelegt wurde, und enthält zudem amtliche Leitsätze zu den relevanten DSA-Vorschriften; sie ist daher für die Frage nach konkreten Gerichtsentscheidungen zur Anwendung des DSA in Deutschland direkt einschlägig.

該資料記錄了班貝格高等地區法院 2026 年的最終判決，其中明確適用並解釋了《數位服務法》(DSA)，並且還包含有關 DSA 相關條款的官方指南；因此，它與德國 DSA 適用的具體法院判決問題直接相關。


 Rechtsprechung 判例法


 beck-online 貝克在線

2 BeckRS 2026, 2111, Gründe

Die Quelle dokumentiert eine Entscheidung des Kammergerichts (KG), in der der Digital Services Act (DSA) konkret angewendet und ausgelegt wird, insbesondere im Zusammenhang mit Art. 40 DSA und der internationalen Zuständigkeit, und verweist zudem auf weitere einschlägige Entscheidungen (z.B. LG Berlin II, EuGH), womit sie für die Rechtsfrage direkt relevant ist.

該來源記錄了柏林上訴法院 (KG) 的一項判決，其中對《數位服務法》(DSA) 進行了具體適用和解釋，特別是與 DSA 第 40 條和國際管轄權相關的部分，並且還提及了其他相關判決 (例如柏林地方法院 II、歐洲法院)，使其與法律問題直接相關。

 Rechtsprechung 判例法

 beck-online 貝克在線

Meinungsstand: 意見程度：

- Die Literatur betont, dass die Benennungspflicht nach Art. 13 DSA der effektiven behördlichen Kontrolle dient und die Durchsetzung durch die Möglichkeit unionsweiter Maßnahmen sichergestellt wird ³.
文獻強調，《國防供應協議》第 13 條規定的指定要求可有效進行官方控制，並且可以透過在歐盟境內採取措施來確保執行。
- Teilweise wird kritisiert, dass die DSA-Regelung im Vergleich zur früheren deutschen Rechtslage (NetzDG) keine explizite Zustellungsmöglichkeit für Gerichte vorsieht, sondern nur für Behörden ³.
一些批評人士認為，與先前的德國法律規定 (NetzDG) 相比，DSA 法規並未為法院提供明確的交付選項，而只為當局提供。

Fazit: 結論：

Deutschland kann die Benennung eines gesetzlichen Vertreters von nicht in der EU ansässigen digitalen Diensteanbietern durch behördliche Maßnahmen (z. B. Bußgelder, Untersagungen) nach Art. 13, 56 DSA effektiv erzwingen ^{1 2 3}.

根據《數位服務提供者法》第 13 條和第 56 條，德國可以透過官方措施 (例如罰款、禁令) 有效地強制指定不在歐盟境內的數位服務提供者的法律代表。