

國立政治大學圖書館

AI 時代的新興學術倫理議題與真實案例

從學術倫理的角度出發，一起討論生成式 AI 對教學與研究所帶來的影響

〔2026 年五月更新版簡報〕

潘璿安／助理教授

國立中正大學
成人及繼續教育學系
sophiapan@ccu.edu.tw

2026-05-08



Ph.D. in Education (eLearning)

國立中正大學

成人及繼續教育學系 助理教授

教育部臺灣學術倫理教育資源中心

計畫共同主持人

臺灣學術倫理教育學會

現任第三屆 常務理事

Accountability in Research—Ethics, Integrity and Policy

期刊編輯委員會 (Q1, SCIE—Category of Medical Ethics)

研究領域

- 中高齡數位素養及媒體識讀
- 數位學習設計、發展與評量
- 學術研究倫理教育
- 資訊社會中的學術出版倫理

Selected Publication

Chou, C., **Pan, S. J.-A.**, & Hsueh, M.-L. (2023). Assessment criteria for research misconduct: Taiwanese researchers' perceptions. *Accountability in Research—Policies and Quality Assurance*, 30(8), 613–632. <https://doi.org/10.1080/08989621.2022.2071155>

Pan, S. J.-A. (2021). Taiwanese and American graduate students' misconceptions regarding responsible conduct of research: A cross-national comparison using a two-tier test approach. *Science and Engineering Ethics*, 27, article 20. <https://doi.org/10.1007/s11948-021-00297-7>

Pan, S. J.-A., & Chou, C. (2020). Taiwanese researchers' perceptions of questionable authorship practices: An exploratory study. *Science and Engineering Ethics*, 26, 1499–1530. <https://doi.org/10.1007/s11948-020-00180-x>

個人網站



作者簡介

周倩 教授

現職為國立陽明交通大學副校長、倫理長、學術倫理與研究誠信辦公室主任、人文與社會科學研究中心主任、教育研究所暨倫理與社會中心終身講座教授。現為教育部校園學術倫理教育與機構發展計畫主持人及臺灣學術倫理教育學會理事長。研究方向為數位學習、資訊素養與倫理以及學術倫理教育。其研究成果曾獲三次國科會傑出研究獎勳(1998、2000、2002)。周教授長年致力於資訊素養與倫理、學術/研究倫理數位課程之設計、製作與發展，論文常發表在國內外期刊。

潘瑋安 博士

現職為國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心之助理研究員，同時為教育部臺灣學術倫理教育資源中心、校園學術倫理教育與機制發展計畫之研究人員，以及臺灣學術倫理教育學會理事。曾在加州大學聖地牙哥分校醫學院與護理學院、盛頓大學醫學院從事學術研究，目前服務於國際期刊 *Accountability in Research: Ethics, Integrity and Policy* 編輯委員會。研究方向為數位學習設計、學術倫理與研究誠信教育，以及資訊社會中的學術出版倫理。

相關作品文章
即查即傳，次到手

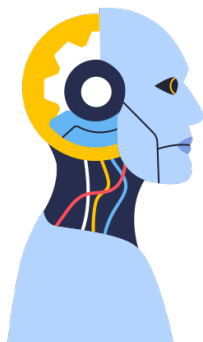

ERIC data
www.ericdata.com
高等教育知識庫



個人網站



當這位 AI 遇上那位 AI……



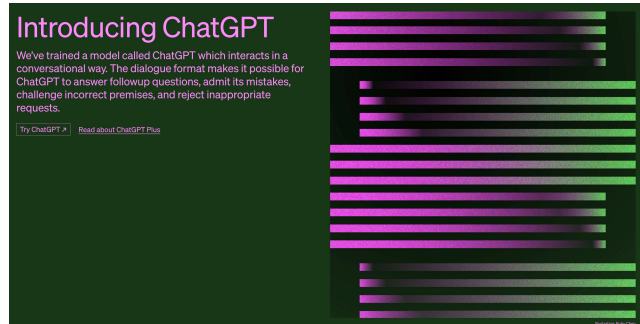
Artificial Intelligence



Academic Integrity

重點內容

- AI、學術研究、學術倫理
- 不當使用 AI 的案例
- 生成式 AI 用於學術與研究活動的 6 關鍵
- 師生因應生成式 AI 的建議
- 師生因應生成式 AI 的資源
- 機構因應生成式 AI 的建議
- 參考資料



▶ 圖片來源：<https://openai.com/blog/chatgpt>

AI、學術研究、學術倫理

生成式 AI 工具潛藏的倫理議題



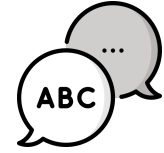
生成式 AI 工具可能看起來像擁有與人類一樣的自我意識，但其實它只是一個在大型且**存在偏見**的資料庫中進行過訓練的系統。



生成式 AI 工具可能隱含著偏見，因此**不適用於進行倫理思考和道德決策**。生成式 AI 工具雖能提供決策方案，但這些方案可能不會顧及情境脈絡，包括文化與社會情境等因素。



生成式 AI 工具**無法真正判斷什麼是真的、什麼是假的**。因此其所提供的生成資料可能被假新聞、偽科學等所誤導。



生成式 AI 工具傾向使用**標準美式英語 (Standard American English)**。這代表其他文化和族裔群體在某些情況下，可能會因採用的生成內容偏向特定族群的書寫風格而受到質疑。

▶ 參考資料：University of Michigan. (n.d.). *Considering the ethics of using GenAI*. <https://genai.umich.edu/guidance/students>

7

生成式 AI、學術研究、學術倫理



- 綠燈**：原則上不太會有學術倫理相關疑義的行為。
- 黃燈**：有潛在違反學術倫理的風險，建議更謹慎行事。
- 紅燈**：一定違反學術倫理的行為，不能這麼做。

8



影片網址：<https://youtu.be/YC85oculLe8?si=mdhfEFJdH6oizQeQ>

9

生成式 AI 協助學術研究的範例



- 計畫撰寫：根據關鍵詞生成研究主題、摘要等，且確實查核生成內容的精確性。
- 文獻回顧：蒐集、彙整文獻資料等，且確實查核與引用資料來源。
- 資料分析：進行數據資料分析、建置統計模型等，且確實查核與引用生成來源。
- 寫作協助：進行文字摘要、編修與調整段落結構等。
- 翻譯文字：進行多國語言的翻譯及學術寫作潤飾。
- 引用管理：將文獻依特定引文格式（如 APA 7th）生成參考文獻。

將這篇文章利用 APA 7th 引文格式進行書目資料的編排：<https://www.nature.com/articles/s41586-026-10459-x>

依據 Nature 頁面目前提供的引用資訊，APA 7th 可寫為：

Deutsch, E. W., Kok, L. W., Mudge, J. M., Valls, C. F., Jungreis, I., Ruiz-Orera, J., Sun, Z., Kusebauch, U., Fierro-Monti, I., Abelin, J. G., Alba, M. M., Aspden, J. L., Bandyopadhyay, S., Banerjee, K., Baranov, P. V., Bazzini, A. A., Bourassa, F., Bruford, E. A., Calviello, L., ... van Heesch, S. (2026). *Expanding the human proteome with microproteins and peptideins*. *Nature*. <https://doi.org/10.1038/s41586-026-10459-x>

補充說明：Nature 頁面目前顯示此文於 2026 年 5 月 6 日出版，但尚未列出卷、期或頁碼；頁面建議引用格式也僅列為 *Nature* (2026) 加 DOI。待正式卷期頁碼更新後，可再補上 *Nature*, volume(issue), page range/article number + <https://doi.org/10.1038/s41586-026-10459-x>

 資料來源

▶ 參考資料：Currie, G. M. (2023). Academic integrity and artificial intelligence: Is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine*, 53(5), 719–730.

10

生成式 AI 協助學術研究的範例 (續)



- 知識傳播：根據研究成果，生成各式的媒體宣傳及文宣。
- 決策支援：針對使用者的提問給予決策方向與意見。
- 教學培訓：提供學習資源、問題解決方案，以及給予學習反饋等。

正確應該是：
臺灣學術倫理教育學會
教育部臺灣學術倫理教育資源中心呢？

請推薦在台灣學習學術倫理的相關資源。 GPT-3.5

在台灣學習學術倫理的相關資源包括以下一些選項：

1. **學術機構和大學**：台灣的大學和學術機構通常提供學術倫理培訓和指南。您可以查看您所在機構的網站，以尋找相關資源和培訓課程。
2. **台灣學術倫理學會**：台灣學術倫理學會是一個專注於學術倫理的專業組織。他們可能會提供有關學術倫理的培訓和資源。您可以查詢他們的網站以尋找更多信息。
3. **圖書館和線上資源**：台灣的圖書館通常擁有關於學術倫理的書籍和期刊，這些資源可以提供更多深入的了解。同時，一些線上資源可能提供有關學術倫理的文章和指南。
4. **研討會和講座**：定期舉辦的學術倫理研討會和講座可能會提供機會學習和討論相關主題。您可以關注當地學術和研究活動，以尋找這些機會。
5. **研究機構**：台灣的研究機構，如中研院 (Academia Sinica) 等，可能提供學術倫理相關的資源和培訓。您可以查詢這些機構的網站以瞭解更多信息。

請注意，學術倫理是一個全球性的議題，因此您還可以參考國際性的資源和指南，以擴大您的知識和理解。無論您是學生還是教職員工，學習學術倫理都是一個重要的過程，可以幫助確保您的研究和寫作是道德合規的。

GPT-4 有比較正確嗎？ 請推薦在台灣學習學術倫理的資源。

在台灣學習學術倫理的資源有很多，以下是幾個推薦的選擇：

1. **台灣學術倫理教育資源中心**
這個中心由中研院主導，提供豐富的學術倫理課程、教學資源，以及相關指引。該網站包含線上課程、教學影片，和學術倫理案例分析，非常適合研究生、學者和教職人員學習。
[學術倫理教育資源中心](#)
2. **台灣教育部「學術倫理教育」**
教育部提供學術倫理教育的相關資源，包括線上課程、政策法規以及指導原則，幫助學生和研究人員了解學術倫理的重要性。
[教育部學術倫理資源](#)
3. **各大學的學術倫理課程**
許多台灣的大學都設有學術倫理課程，如國立臺灣大學、國立清華大學、國立成功大學等。這些課程通常包括學術誠信、研究倫理、以及論文寫作規範等內容，適合學生和研究人員選擇。
4. **Coursera 與 EdX 平台**
這些全球知名的線上教育平台上也提供了各類學術倫理相關課程，許多課程由國際頂尖大學提供，並且可以在台灣註冊學習。例如：
 - Coursera 提供的「Research Ethics」課程
 - EdX 提供的「Academic and Research Integrity」課程這些資源可以幫助你深入了解學術倫理的各個方面，並確保你的學術研究符合最高的誠信標準。

▶ 參考資料：Currie, G. M. (2023). Academic integrity and artificial intelligence: Is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine*, 53(5), 719-730.

生成式 AI 協助學術研究的範例 (續)



ChatGPT 5.5 Thinking

請提供在臺灣學習學術倫理的資源。

我會以臺灣現行可取得、較具公信力的學術倫理學習資源為主，並區分成「官方平台、研究倫理/IRB、延伸教材與國際資源」。

已思考 11s

以下整理幾類在臺灣學習「學術倫理 / 研究誠信 / 研究倫理」時最實用的資源：

一、最主要的官方學習平台

1. **教育部臺灣學術倫理教育資源中心 (AREE)**
這是臺灣最核心的學術倫理線上學習平台，提供數位教材、線上課程與測驗，對象涵蓋大學生、研究生、教師、研究人員與行政人員。平台目的在培養高等教育師生的學術倫理素養，並確保學術活動的合宜性與合法性。
[www.aree.edu.tw](#)

適合用於：

- 學生初次學習學術倫理
- 研究生進修學術倫理知識
- 國科會計畫參與人員補足基本訓練
- 教師設計課程或講義教材

可學主題通常包括：研究資料管理、抄襲與引用、作者署名、同儕審查、利益衝突、研究不當行為、AI與學術倫理等。

2. **AREE 官方 YouTube 頻道**
若您想以較輕鬆的方式學習，也可參考臺灣學術倫理教育資源中心的官方 YouTube 頻道，裡面有中心製作的影音資源。
[YouTube](#)

二、國科會相關規範與政策資源

3. **國家科學及技術委員會 - 學術倫理專區**
國科會網站的「學術倫理」專區收錄研究人員學術倫理守則、學術倫理案件處理及審議要點，以及涉及學生學位論文之研究計畫學術倫理參考指引等文件。
[www.moe.edu.tw](#)

這類資源特別適合：

- 計畫主持人
- 研究助理
- 研究生
- 正在申請或執行國科會計畫者
- 需要理解臺灣學術倫理治理架構者

若是為了「申請國科會計畫」或「擔任計畫人員」而修課，通常需留意時數規範。例如，有些大學會要求指出，首次申請國科會計畫之主持人或共同主持人，通常需在申請日前三年內完成至少六小時學術倫理教育訓練，參與計畫人員也可能需在一定期間內完成相關訓練。實際仍應以所屬學校與國科會最新規定為準。
[www.moe.edu.tw](#)

生成式 AI 誤用於學術研究的範例



- 學術抄襲：抄錄生成的文本內容，卻沒有提供資料來源，或揭露該內容由 AI 生成。
- 過度依賴：利用生成式 AI 過度取代理人類智慧（如批判性思考、綜合評鑑等）。
- 具有偏見：生成的資訊明顯帶有對特定族群的偏見、歧視或刻板印象等，卻應用於研究中。
- 不當詮釋資料：生成的預測或結論（predictions or conclusions）沒有具公信力的證據支持。
- 得出錯誤結果：根據過時、不正確的資料生成預測或結論，以致研究結果無法正確呈現。
- 誤用專業術語：生成式 AI 可能會生成連研究人員都不理解的專業術語或「行話」。
- 不當作者列名：將生成式 AI 工具列為論文的共同作者。

▶ 參考資料：Currie, G. M. (2023). Academic integrity and artificial intelligence: Is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine*, 53(5), 719–730.

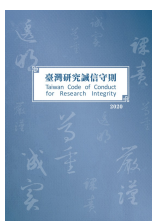
13

生成式 AI 誤用於學術研究的範例（續）



- **缺乏原創性**：若過度依賴生成的內容於研究，可能會降低學術著作的原創性與新穎性。
- **缺乏課責性**：不能擔任作者；生成的內容可能被認為比由真人作者撰寫的文本更不需要負責。
- **缺乏透明度**：未引用資料來源；有使用生成式 AI 工具協助研究，但未在論文中清楚揭露。

生成式 AI 工具最無法做到的兩項學術倫理核心原則。



課責 (Accountability)

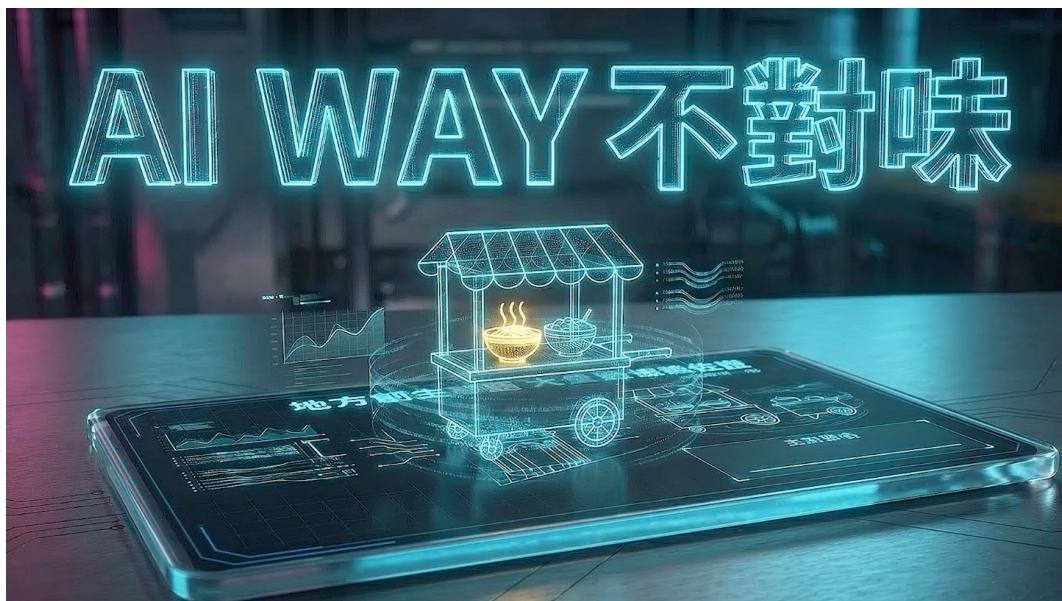
研究人員和研究機構皆應確保其研究符合法規、協議、條款和規範等，且皆應有妥當的管理。研究人員須省察自身應承擔的個人及社會責任，並遵守相關領域、所屬專業機構或社群，及研究資助機構或其他相關組織所提出的倫理規範和守則。

透明 (Transparency)

透明是指研究人員和研究機構應該確保他人能清楚瞭解研究，包括所蒐集的資料或數據、採行的研究方法、獲得的結果，以及外部利益相關者所扮演的角色等。

▶ 參考資料：Currie, G. M. (2023). Academic integrity and artificial intelligence: Is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine*, 53(5), 719–730.

14



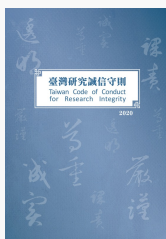
影片網址：https://youtu.be/6_nogiyocM?si=gsBHn8rZfVddWRmo

15

生成式 AI 違反學術倫理的範例



嚴重違反研究誠信者，主要有以下三項（定義）：



造假 (Fabrication)

虛構研究資料、數據或結果，記錄或發表虛構的研究成果。

變造 (Falsification)

不實變更研究資料、設備、研究過程，改變或忽略研究資料或結果，導致研究紀錄無法正確呈現。

抄襲 (Plagiarism)

援用他人的文字、構想、研究過程、發現或著作，而未適當註明出處以承認其原創。



嚴重違反研究誠信者，主要有以下三項（範例）：

造假 (Fabrication)

例如：利用生成式 AI 生成不存在的研究資料、結果或論文。

變造 (Falsification)

例如：利用生成式 AI 過度美化或修飾研究資料、圖像或研究結果等。此舉將影響學術研究的發展、誤導其他研究者，並違反學術倫理。

抄襲 (Plagiarism)

例如：若師生使用生成式 AI 生成學術著作與書面作業，但未正確引用資料來源，便可能涉及抄襲行爲，也可能衍生著作權的相關爭議。



您想得到利用生成式 AI 工具違反學術倫理的其他行爲嗎？



利用生成式 AI 工具完成的學術著作或作業，您認爲是抄襲嗎？或是代寫？其他？

不當使用 AI 的案例

論文工廠 (paper mill) 的問題



Synonymized Plagiarism Paper Mill

Tortured phrase: <ul style="list-style-type: none">• <i>Chest peril</i>• <i>Bosom malignancy</i>• <i>Profound neural organization</i>• <i>Counterfeit consciousness</i>• <i>Insusceptible framework</i>• <i>Dishonestly negative</i>	Original text: <ul style="list-style-type: none">• Breast cancer• Breast cancer• Deep neural network• Artificial Intelligence• immune system• false negative
--	--

arXiv:2107.06751

Tortured phrases: A dubious writing style emerging in science
Evidence of critical issues affecting established journals

Guillaume Cabanac · Cyril Labbé · Alexander Magazinov

Materials Today: Proceedings
Available online 3 February 2021
In Press, Corrected Proof

Analysis of bosom malignancy using supervised machine learning classifier

Valbhavraj Nath Chauhan¹, Sarjana Purbia¹, Pankaj Chittora¹, A. H. Prasan Chakrabarti¹, Sandeep Poddar¹

Show more

Outline | Share | Cite

<https://doi.org/10.1016/j.matpr.2020.12.442> Get rights and content

Abstract

Chest peril tends to one of the deceases that makes a huge amount of passing's dependable. It's a remarkable kind taking all into account, and basic part of ladies' ruins world-wide. Plan and data attraction approaches are a convincing method to portray data. Target in medic field, where assumptions are ordinarily considering and evaluation to pick. In this research, appraisal proposition various AI figuring: Random Tree, Deep Neural Net (DNN), Logistic Regression, Support Vector Machine (SVM), K-Nearest Neighbours (K-NN), Bayes Net, C5.0. The standard goal is to survey the models in get-together all information concerning productivity and reasonableness of each figuring as for accuracy, precision, affectability and unequivocally. Our research shows that KNN gives the basic exactness (97.13%) with low slip up rate. All outputs are runs inside an entertainment air and drove in SPSS information mining contraption.

▶ 圖片來源: Bik, E. (2024) - Errors and misconduct in biomedical research [簡報] - 教育部臺灣學術倫理教育資源中心 2024 學術倫理英文專題講座

論文工廠 (paper mill) 的問題



Artificial Intelligence can create fake text

Proceedings of the Second International Conference on Applied Artificial Intelligence and Computing (ICAAIC 2023)
IEEE Xplore Part Number: CFP23BC3-ART; ISBN: 978-1-6654-5630-2

Design and Implementation of Smart Hydroponics Farming for Growing Lettuce Plantation under Nutrient Film Technology

As a poetry I.E. was provided. The information and the research were saved in a database called Firebase, which is hosted in the cloud [16].

As an AI language model, there is no access to the specific database details of any particular research study. However, in general, a well-designed database for a hydroponics system should include the following:

Tables: Tables should be created to store data related to each aspect of the hydroponics system. For example, there may be a table for sensor readings, a table for system settings, and a table for user data.

Columns: Each table should have relevant columns that store specific types of data. For example, the sensor readings table may have columns for date and time, temperature,

E. The Results Provided

Discussions and the supporting illustrations on the research findings observed. **As an AI language model**, I don't have access to the specific results and findings of any particular research study. However, some general guidance is provided on how a research study should report and discuss its findings. In general, the results section of a research study should provide a clear and concise presentation of the data and findings. This can include tables, figures, and statistical analysis to support the results. The discussion section should then provide a more detailed interpretation and explanation of the results, including any limitations of the study and implications for future research.

▶ 圖片來源: Bik, E. (2024) - Errors and misconduct in biomedical research [簡報] - 教育部臺灣學術倫理教育資源中心 2024 學術倫理英文專題講座

不合邏輯的 AI 生成內容



Unexpected findings - can you spot it?

MiR-605-3p inhibits malignant progression of prostate cancer by up-regulating EZH2
DOI: 10.26355/eurev_201910_19274

Table 1. Association of miR-605-3p expression with clinicopathologic characteristics of prostate cancer.

Parameters expression	Number of cases	miR-605-3p		p-value
		High (%)	Low (%)	
Age (years)				0.964
<60	20	12	8	
≥60	32	19	13	
Gender				0.236
Male	25	17	8	
Female	27	14	13	
T stage				0.043
T1-T2	31	22	9	
T3-T4	21	9	12	
Lymph node metastasis				0.002
No	33	25	8	
Yes	19	6	13	
Distance metastasis				0.033
No	38	26	12	
Yes	14	5	9	

35

▶ 圖片來源：Bik, E. (2024) - Errors and misconduct in biomedical research [簡報] - 教育部臺灣學術倫理教育資源中心, 2024 學術倫理英文專題講座。

利用 AI 造假圖像



RETRACTION article
Front. Cell Dev. Biol., 16 February 2024
Sec. Molecular and Cellular Reproduction
Volume 12 - 2024 | <https://doi.org/10.3389/fcell.2024.1386861>

Retraction: Cellular functions of spermatogonial stem cells in relation to JAK/STAT signaling pathway

Frontiers Editorial Office*

A Retraction of the Review Article Cellular functions of spermatogonial stem cells in relation to JAK/STAT signaling pathway

by Guo X, Dong L and Hao D (2024). *Front. Cell Dev. Biol.* 11:1339390. doi: 10.3389/fcell.2023.1339390

Following publication, concerns were raised regarding the nature of its AI-generated figures. The article does not meet the standards of editorial and scientific rigor for Frontiers in Cell and Developmental Biology; therefore, the article has been retracted.

This retraction was approved by the Chief Executive Editor of Frontiers. Frontiers would like to thank the concerned readers who contacted us regarding the published article.

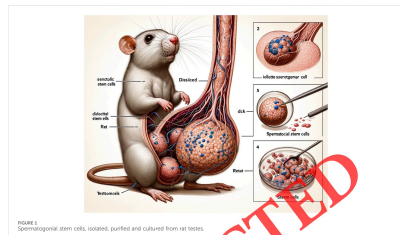


FIGURE 5 Spermatogonial stem cells, isolated, purified and cultured from rat testes.

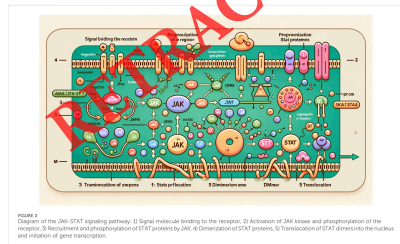


FIGURE 3 Diagram of the JAK-STAT signaling pathway. 1) Signal molecule binding to the receptor. 2) Activation of JAK kinases and phosphorylation of the receptor. 3) Recruitment and phosphorylation of STAT proteins by JAK. 4) Dimerization of STAT proteins. 5) Translocation of STAT dimers into the nucleus and initiation of gene transcription.

▶ 圖片來源：Guo, X., Dong, L., & Hao, D. (2024). Cellular functions of spermatogonial stem cells in relation to JAK/STAT signaling pathway [Retracted article]. *Frontiers in Cell and Developmental Biology*, 11, Article 1339390. <https://doi.org/10.3389/fcell.2023.1339390>.

利用 AI 變造圖像

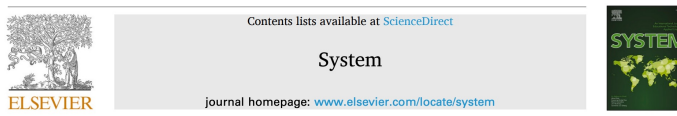


IMAGES IN CLINICAL MEDICINE
RETRACTED: Bronchial Casts from Inhalation of Forest-Fire Smoke
This article has been retracted. [VIEW THE RETRACTION](#)
Authors: Yuling Wang, M. Med., and Xiangdong Mu, M.D. [Author Info & Affiliations](#)
Published April 18, 2026 | N Engl J Med 2026;394:1634 | DOI: 10.1056/NEJMicm2518379 | VOL. 394, NO. 16
Copyright © 2026



▶ 圖片來源：Wang, Y., & Mu, X. (2026). Bronchial casts from inhalation of forest-fire smoke [Retracted article]. The New England Journal of Medicine, 394(16), 1634. <https://doi.org/10.1056/NEJMicm2518379>.

未經驗證便使用 AI 虛構之文獻



Corrigendum

Corrigendum to “Technology-mediated online EMI professional development: Developing faculty self-efficacy and teaching practice through the community of inquiry framework” [System 133 (2025) 103727]

Lu-Chun Lin^a, Wenli Tsou^{b,*}

^a Graduate Institute of TESOL, National Yang Ming Chiao Tung University, Taiwan
^b Department of Foreign Languages & Literature, National Cheng Kung University, Taiwan

The authors regret that errors were identified in the reference list of the above article. As stated in the Declaration of Generative AI and AI-Assisted Technologies in the Writing Process, the authors used GPT-4o before final submission to support proofreading, reference management, APA 7 formatting, and identification of recent publications to strengthen the literature review. The authors failed to adequately verify AI-suggested references against primary sources, and several citations were subsequently found to contain inaccuracies or could not be located in the stated journals.

The following five references require bibliographic correction:

- Bond et al. (2020): The title in the published reference list was incorrect. The correct reference is:

Bond, M., Buntins, K., Bedenlier, S., Zawacki-Richter, O., & Kerres, M. (2020). Mapping research in student engagement and educational technology in higher education: A systematic evidence map. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(1), 2. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0176-8>.

▶ 圖片來源：Lin, L.-C., & Tsou, W. (2025). Technology-mediated online EMI professional development: Developing faculty self-efficacy and teaching practice through the community of inquiry framework. *System*, 133, 103727. <https://doi.org/10.1016/j.system.2025.103727>.

未經驗證便使用 AI 虛構之文獻



即時 白沙屯媽 美伊開戰 要聞 娛樂 運動 全球 社會 地方 產經 股市 房市 生活 寵物 健康 橋世代

udn / 文教 / 大學研究所

偷吃步？碩士生疑「用AI研參考文獻」寫論文 南華大學要求重寫論文

2025-06-23 16:28 聯合報 / 記者李宗元 / 黃敏玲報導

南華大學社會學系學生疑反相關規定，虛以不及格，宣導師生審慎使用生成式AI，加強學術倫理教育。圖為南華大學校園內圖書館「無邊疆」一景。記者李宗元 / 攝影

中山大學社會學系教授葉高華檢索台灣博碩士論文知識加值系統查詢，了解論文引用狀況，意外發現有2所大學的學生論文引用他的文獻，「但我都沒寫過」，他寫信給南部的兩所大學校長，其中一所是南華大學。南華大學表示，經查確實違反相關規定，對該生處以不及格，宣導師生審慎使用生成式AI，強化學術倫理教育。

葉高華在臉書發文表示，「果不其然，『我不是作者』馬上就有續集。今天我又在南○大學○○○○與○○學系的一篇碩士論文中發現自己沒寫過的論文：〈文化表徵與教育實踐：原住民族課程如何避免文化浪漫化〉。順便看看其他參考文獻，果然也是虛構的，像是黃應貴寫了音樂文化的書、黃敏民研究語言復興、張素珍研究布農族……。我就說，用AI生成文獻怎麼可能只是個案。」

即時 白沙屯媽 美伊開戰 要聞 娛樂 運動 全球 社會 地方 產經 股市 房市 生活 寵物 健康 橋世代

udn / 文教 / 大學研究所

政大博士論文遭爆AI虛構文獻 葉高華：我成政大民族學博士？

2025-05-13 16:19 聯合報 / 記者郭書銘 / 黃敏玲報導

博碩士論文、教授升等使用AI輔助頻率愈來愈高，但也頻頻出包。示意圖 / AI生成

博碩士論文、教授升等使用AI輔助頻率愈來愈高，但也頻頻出包。中山大學社會學系教授葉高華在Threads發文，指政治大學一篇博士論文參考文獻，虛構了他沒寫過的博士論文，還標註他是政大民族學系博士，自嘲「政大該補發我博士學位了吧」，引發軒然大波；政大今將該篇博士論文下架。

葉高華近年關注AI引用文獻議題，常在台灣博碩士論文知識加值系統檢索查詢，了解自己論文被引用的狀況，去年6月，查到屏東大學、南華大學學生引用他的論文，「但我都沒寫過」，當時他受訪直言，大眾關心AI抄襲剽竊，但虛構是更嚴重的事。

生成式 AI、學術研究、學術倫理

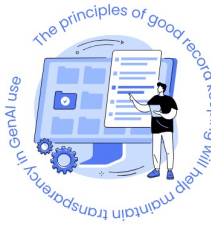


- 綠燈：**原則上不太會有學術倫理相關疑義的行為。
- 黃燈：**有潛在違反學術倫理的風險，建議謹慎行事。
- 紅燈：**會違反學術倫理的研究行為，不能這麼做。

TIPS FOR USING GENERATIVE AI LIKE A SCIENTIST

APPLY GOOD RESEARCH PRINCIPLES IN YOUR USE OF AI

使用確實符合需求的AI工具。



Use your record keeping skills

- Record models, versions and the prompts you use
- Keep a secure, clean copy of any original writing or other content you share with an AI
- Track changes as you edit generated text

妥適紀錄使用 AI 工具的歷程。

Research the alternatives

Task-specific generative AI tools may be better suited for your specific approach, rather a generic platform



分享與 AI 合作下的研究成果。

Share your findings

We're all getting to grips with these new tools - if you find something useful, share your learning to help your colleagues



Apply critical thinking

- **Fact-check** content: **Verify** references, **test** code, and **cross-reference** details
- Look out for **biases** - are the responses telling the whole story?
- Be **sceptical** - if something looks too good to be true, it may well not be true

常用您的批判性思考核實 AI 生成內容。



Read more

"Research with integrity: What you need to know about Generative AI"

Infographic based on content in the CRUK Research Integrity Blog: "Research with integrity - What you need to know about generative AI" by Dr Andrew Porter, Research Integrity and Training Adviser at the CRUK Manchester Institute

▶ 圖片來源：UK Research Integrity Office. (2024). *AI in research - resources*. <https://ukrio.org/ukrio-resources/ai-in-research/#list>

生成式 AI 工具 應用於學術與研究活動時的關鍵

留意生成式 AI 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵

1. 秉持開放與包容的精神



- 學習如何正確使用科技，以提升研究效率。
- 瞭解生成式AI的優點與缺點，避免過度仰賴科技。

2. 具備資訊驗證能力



- 生成式AI的資料來源為既有網路資料，真偽與品質參差不齊。
- 研究者需具備對生成式AI產出之內容具有批判的能力。

▶ 資料與圖片來源：教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023）。留意生成式人工智慧（AI）用於學術與研究活動時的 6 個關鍵（海報）。

29

留意生成式 AI 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵（續）

3. 堅持學術研究的創新性



- 生成式AI僅能彙整現有資料、編輯文字與修改影像，對知識創新與科學發展有其侷限。
- 研究者將知識內化並從中產生創新見解與發現，才是創造知識新價值的重要關鍵。

4. 秉持學術研究的課責性



- 研究者應對自己的研究行為與產出負全部責任。
- 若直接使用、發表生成式AI產出之文稿，可能產生學術倫理的相關疑慮。



利用生成式 AI 工具完成的學術著作或作業，您認為是抄襲嗎？或是代寫？其他？

▶ 資料與圖片來源：教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023）。留意生成式人工智慧（AI）用於學術與研究活動時的 6 個關鍵（海報）。

30

留意生成式 AI 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵 (續)

5. 維護學術研究的透明性



- 學術研究要求揭露所有研究過程、步驟、資料來源、協力單位等。
- 運用生成式 AI 於研究工作時，須注意學研機構、期刊與研討會對技術揭露的規範。

6. 留意可能衍生的法律問題



- 生成式 AI 的內容是由網路資料產生，該原始資料的著作人可能主張智慧財產權。
- 使用任何科技輔助軟體，都應留意相關的資訊安全及隱私問題。



Nature、Science、Taylor & Francis、Wiley 等出版商，都積極在其出版倫理聲明中強調，**作者有責任揭露其會使用生成式 AI 工具輔助研究**，而且生成式 AI 工具**不能擔任論文作者**，因為它們無法為論文內容負責。(待解問題：使用幅度到何種程度才需要揭露？文獻蒐集？編修？協助生成論文內容？)

▶ 資料與圖片來源：教育部臺灣學術倫理教育資源中心 (2023)。留意生成式人工智慧 (AI) 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵 (海報)。

國際學術界對論文作者／研究人員使用 AI 的規範 (範例一)

課責 Accountability

Uses of GenAI by Authors

Key Indicator	Permitted—disclosure not necessary	Disclosure necessary—permission by editorial teams	Not permitted
Basic author support tool (refine, correct, edit, and format text and documents)	✓		
Uses transcending basic author support tool		✓	
Create, alter, or manipulate original research data and results			✗
Credit GenAI as an author of a published work ¹			✗

¹ See also Tom McKay, "US Copyright Office Makes the First Move in the Battle over Generative AI and Copyright," IT Brew (Mar. 29, 2023), <https://www.itbrew.com/stories/2023/03/29/us-copyright-office-makes-the-first-move-in-the-battle-over-generative-ai-and-copyright>

Generative AI in Scholarly Communications

▶ 圖片來源：The International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers (STM). (2023). Generative AI in scholarly communications. <https://stm-assoc.org/document/stm-generative-ai-paper-2023/>

國際學術界對論文作者／研究人員使用 AI 的規範 (範例二)

課責 Accountability

Taylor & Francis news

17th February 2023

Taylor & Francis Clarifies the Responsible use of AI Tools in Academic Content Creation

The use of artificial intelligence (AI) tools in research and writing is an evolving practice. AI-based tools and technologies include but are not limited to large language models (LLMs), generative AI, and chatbots (for example, ChatGPT). Below we restate our guidance on author accountability and responsibilities as it relates to the use of AI tools in content creation. This policy will be iterated as appropriate.

Taylor & Francis recognizes the increased use of AI tools in academic research. As the world's leading publisher of human-centered science, we consider that such tools, where used appropriately and responsibly, have the potential to augment research outputs and thus foster progress through knowledge.

Authors are accountable for the originality, validity and integrity of the content of their submissions. In choosing to use AI tools, authors are expected to do so responsibly and in accordance with our editorial policies on authorship and principles of publishing ethics.

Authorship requires taking accountability for content, consenting to publication via an author publishing agreement, giving contractual assurances about the integrity of the work, among other principles. These are uniquely human responsibilities that cannot be undertaken by AI tools.



Therefore, AI tools **must not** be listed as an author. Authors must, however, acknowledge all sources and contributors included in their work. Where AI tools *are* used, such use **must** be acknowledged and documented appropriately.

33

國際學術界對論文作者／研究人員使用 AI 的規範 (範例三)

課責 Accountability



The use of generative AI and AI-assisted tools in figures, images and artwork



Elsevier does not permit the use of generative AI or AI-assisted tools to create or alter images in submitted manuscripts. This may include enhancing, obscuring, moving, removing, or introducing a specific feature within an image or figure. Adjustments of brightness, contrast, or color balance are acceptable if they do not obscure or eliminate any information present in the original. Image forensics tools or specialized software might be applied to submitted manuscripts to identify suspected image irregularities.

The only exception is if the use of AI or AI-assisted tools is part of the research design or research methods (such as in AI-assisted imaging approaches to generate or interpret the underlying research data, for example in the field of biomedical imaging). If this is done, such use must be described in a reproducible manner in the methods section. This should include an explanation of how the AI or AI-assisted tools were used in the image creation or alteration process, and the name of the model or tool, version and extension numbers, and manufacturer.

Authors should adhere to the AI software's specific usage policies and ensure correct content attribution. Where applicable, authors could be asked to provide pre-AI-adjusted versions of images and/or the composite raw images used to create the final submitted versions, for editorial assessment.

The use of generative AI or AI-assisted tools in the production of artwork such as for book or commissioned content covers or graphical abstracts is not permitted.

34

國際學術界對論文作者／研究人員使用 AI 的規範（範例四）

透明 Transparency



If you used a tool like ChatGPT for the describing the work contained in the abstract, please let us know which ones you used:

AI tools

The author uses ChatGPT to proofread the abstract.

If AI tools were used, please confirm the following statement:

I confirm that the author(s) reviewed and edited the content as needed and take(s) full responsibility for the content of the publication.



投稿系統要求揭露 AI 工具的使用情形，並請作者簽署會為研究負全責的聲明。

35

國際學術界對論文作者／研究人員使用 AI 的規範（範例五）

課責 Accountability

Reviewers

Should reviewers use GenAI tools to review manuscripts?

GenAI should not be used to create a review of a paper—that should be done only by the appointed reviewer. Reviewing implies responsibilities and tasks that can be attributed to and performed only by humans.

Manuscripts under review, including supplementary material, should never be uploaded to publicly available GenAI services. That would likely breach the reviewer's agreements with the publisher, and it would create a risk of violating copyright, privacy, security, and confidentiality obligations. For the same reason, reviewers should not use publicly available GenAI services as basic author tools (e.g., to refine, correct, edit, and format text and documents). While an author may use public GenAI tools as basic author tools, we discourage their use by reviewers because confidentiality and privacy are more important at the review stage.

Generative AI in Scholarly Communications

8

▶ 圖片來源：The International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers (STM). (2023). Generative AI in scholarly communications. <https://stm-assoc.org/document/stm-generative-ai-paper-2023/>

36

國際學術界對論文作者／研究人員使用 AI 的規範（範例五）

透明

Transparency

審查者需簽署聲明：期刊審稿系統規定不得將稿件上傳給地三方，亦不能使用 AI 協助審稿。



* I confirm I have not uploaded the author manuscript to any third party tool and have not used a generative AI tool to produce this reviewer report.



您覺得這樣做就夠了嗎？
如果不揭露，會被發現嗎？



37

師生因應生成式 AI 的建議

38

師生因應生成式 AI 的建議

1 明確的課綱指引

1. 學術誠信是學習評量的基礎，所有作業、考試必須遵守學校規範。
2. 學生在使用任何生成式AI工具前，必須先取得教師的同意，否則有違反學術倫理的疑慮。



2 說明學習目標與作業要求

1. 建議教師直接說明學生可以用哪些學習輔助工具，以及可用／不可用的理由。
2. 理解作業的目的是為了幫助學生達成學習目標，所以應妥適地設計作業及學習活動。
3. 強調學生本人才是作業的作者，需對內容負一切責任。



➔ 學生必須具備驗證 AI 工具生成內容之真偽優劣的能力

▶ 資料與圖片來源：教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023）。教師因應生成式 AI 的教學指引〔海報〕。

39

師生因應生成式 AI 的建議 (續)

3 設計融入生成式AI的學習活動

1. 引導學生學會以專業術語問問題、追問、對話。
2. 請學生比較生成式AI與傳統搜尋工具所查找資料結果有何不同。
3. 針對特定主題，請學生分析、批判AI生成的內容之優劣對錯。
4. 請學生先寫完作業，將內容放入生成式AI工具修改，並進行比對。
5. 請學生寫完程式後，放入生成式AI工具除錯。



- 將生成式 AI 工具應用於教學或學習時，師生應留意個人隱私與資訊安全。
- 避免在生成式 AI 工具中輸入自己或他人之隱私資訊（如身分證字號、醫療與財務資訊等），以降低個人資料外洩的風險。
- 避免在生成式 AI 工具中輸入具有偏見、歧視等的言論。
- 生成式 AI 工具的開發者一般皆會發布使用者條款與政策（如 Terms of Use），並於其中提供關於生成內容之著作權、合理使用範疇，以及使用限制等資訊。
- 師生使用生成式 AI 工具前，應詳讀相關的條款與政策，以避免違反使用條款之規定。

▶ 資料與圖片來源：教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023）。教師因應生成式 AI 的教學指引〔海報〕。

40

師生因應生成式 AI 的建議 (續)

4 設計多元的評量活動

1. 改變作業的設計，讓學生樂意做作業，不想或不能作弊。例如：
 - (1) 設計學生感興趣的問題。
 - (2) 讓學生瞭解作業是為了幫助他們達成學習目標。
 - (3) 鼓勵學生提早開始做作業，或許可和教師、助教、同學討論。
2. 設計不需應用AI協作的作業，例如：
 - (1) 讓學生以非文字的形式表現所學知識，例如繪圖、製作投影片、同儕討論、口語錄音等。
 - (2) 請學生使用生成式AI無法取得的資源，如授權資源或資料庫等。
 - (3) 隨時整合該領域中尚未被討論的最新資訊或問題。
 - (4) 讓學生瞭解生成式AI作為學習工具的幫助及限制，並試著引導學生學會批判生成式AI所產出的內容，以提升其專業知能與高層次的思維能力。



▶ 資料與圖片來源：教育部臺灣學術倫理教育資源中心 (2023)。教師因應生成式 AI 的教學指引(海報)。

41

師生因應生成式 AI 的建議 (範例)

4. 小組專題「經典學術研究倫理事件研析」同儕互評：10%

5. 課堂參與度與互動活動表現：15%

三、本課程使用生成式 AI 工具的聲明

基於學術倫理的原則，本課程有條件開放學生使用生成式 AI 工具，包括鼓勵利用生成式 AI 工具輔助學習，以強化本課程的學習成效，以及提升作業的品質。

在各項作業中，若有使用到生成式 AI 工具，學生應於「註腳」或「參考文獻」等段落進行簡要說明，包括如何應用生成式 AI 工具進行議題發想、資料蒐集或文句修飾等。

惟須強調，生成式 AI 工具僅能作為輔助學習之用，學生不得將生成式 AI 工具產出的內容，直接當成作業繳交；若經查核有此情形，該作業將不予計分。此外，若有使用生成式 AI 工具輔助學習或提升作業品質，卻未在作業中清楚註明，該作業將酌予扣分。



如何偵測一篇學術著作是否有使用生成式 AI 工具？

42

師生因應生成式 AI 的資源

43

師生因應生成式 AI 的資源



44

師生因應生成式 AI 的資源



《 行政院及所屬機關（構）使用生成式 AI 參考指引 》 (112.8)

行政院及所屬機關（構）使用生成式 AI 參考指引

近年來生成式 AI 快速發展，影響遍及全球產官學研各界。其中 ChatGPT 於 2022 年底發布後，更掀起全球熱潮，且功能極為多元，已被視為人工智慧之一項重大突破。參考歐盟之定義，生成式 AI 模型是一種電腦程式，旨在創建類似於人類製作 (human-made) 之新內容；其大量蒐集、學習與產出之資料，可能涉及智慧財產權、人權或業務機密之侵害，且其生成結果，因受限於所學習資料之品質與數量，有可能真偽難辨或創造不存在之資訊，須審慎且專業評估其產出資訊與風險。

考量行政院及所屬機關（構）（以下簡稱各機關）利用生成式 AI 協助執行業務或提供服務，有助於行政效率之提升，且為保持執行公務之機密性及專業性，並促使各機關使用生成式 AI 有一致之認知及基本原則，爰參考各國政府之審慎因應作法，研訂「行政院及所屬機關（構）使用生成式 AI 參考指引」（以下簡稱本參考指引），供各機關依循。各機關得視使用生成式 AI 之業務需求，參酌本參考指引另訂使用規範或內控管理措施。

衡的 AI 發展具重要性且與資訊安全及國家安全息息相關，本參考指引明確揭示各機關人員使用生成式 AI 時，應秉持負責任及可信賴之態度，掌握自主權與控制權，並秉持安全性、隱私性與資料治理、問責等原則，不得恣意揭露未經公開之公務資訊、不得分享個人隱私資訊及不可完全信任生成式 AI 之業務資訊。因 AI 之發展日新月異，後續將觀察全球 AI 發展趨勢與因應作為，及各機關於人工智慧應用之推動情形，持續滾動修正本參考指引。

本參考指引共計十點如下：

一、為使行政院及所屬機關（構）（以下簡稱各機關）使用生成式 AI 提升行政效率，並避免其可能帶來之國家安全、資訊安全、人權、隱私、倫理及法律等風險，特就各機關使用生成式 AI 應注意之

事項，訂定本參考指引。

- 二、生成式 AI 產出之資訊，須由業務承辦人就其風險進行客觀且專業之最終判斷，不得取代業務承辦人之自主思維、創造力及人際互動。
- 三、製作機密文書應由業務承辦人親自撰寫，禁止使用生成式 AI。
前項所稱機密文書，指行政院「文書處理手冊」所定之國家機密文書及一般公務機密文書。
- 四、業務承辦人不得向生成式 AI 提供涉及公務應保密、個人及未經機關（構）同意公開之資訊，亦不得向生成式 AI 詢問可能涉及機密業務或個人資料之問題。但封閉式地端部署之生成式 AI 模型，於確認系統環境安全性後，得依文書或資訊機密等級分級使用。
- 五、各機關不可完全信任生成式 AI 產出之資訊，亦不得以未經確認之產出內容直接作為行政行為或作為公務決策之唯一依據。
- 六、各機關使用生成式 AI 作為執行業務或提供服務輔助工具時，應適當揭露。
- 七、使用生成式 AI 應遵守資通安全、個人資料保護、著作權及相關資訊使用規定，並注意其侵害智慧財產權與人格權之可能性。各機關得依使用生成式 AI 之設備及業務性質，訂定使用生成式 AI 之規範或內控管理措施。
- 八、各機關應就所採採購事項，要求得標之法人、團體或個人注意本參考指引，並遵守各機關依前點所訂定之規範或內控管理措施。
- 九、公營事業機構、公立學校、行政法人及政府捐助之財團法人使用生成式 AI，得準用本參考指引。
- 十、行政院及所屬機關（構）以外之機關得參照本參考指引，訂定使用生成式 AI 之規範。

《 人工智慧基本法 》於研究中的應用 (115.1.14)

- **強化個資與隱私保護**
 - 新法明確要求妥善保護個人資料與隱私。
 - 避免資料外洩與濫用風險。
- **落實資料最小化原則**
 - 在 AI 研發與應用過程，應避免不必要的個資蒐集、處理與利用。
- **將個資保護納入設計**
 - 強調「預設即保護、設計即保護」。
 - 在系統與流程設計初期，就應納入個資保護機制。

《 人工智慧基本法 》於研究中的應用 (115.1.14)

- **研究者需更嚴謹管理資料使用**
 - 在資料蒐集、資料庫建置與模型訓練時，確保資料來源合法、使用目的正當。
- **建立可查核的資料治理流程**
 - 不僅回應 IRB 或研究倫理審查要求，更要落實能被檢驗的治理機制。
 - 例如：資料最小化、去識別化、匿名化等。
- **重視研究透明度與可解釋性**
 - 不能只追求 AI 模型的效能，也要能說明 AI 為何做出某種判斷或建議。

《 人工智慧基本法 》於研究中的應用 (115.1.14)

- **回應偏誤與風險問題**
 - 在研究設計與成果呈現都需說明 AI 的風險。
 - 積極思考如何降低偏誤？並作出相應措施。
 - 積極思考如何減少不利影響與責任風險？並作出相應措施。
- **適當揭露或標記 AI 產出**
 - 必要時應提供資訊揭露或標示。
 - 降低黑箱效應帶來的信任問題。
- **鼓勵創新實驗與風險並重**
 - 若涉及創新技術的測試與驗證，法規鼓勵建立或完善創新實驗環境（沙盒）。

《 人工智慧基本法 》於研究中的應用 (115.1.14)

- **在風險控管下保留創新空間**
 - 應兼顧安全、責任與法規要求。
 - 同時保留研發與場域創新的可能性。

機構因應生成式 AI 的建議

51

1. 讓系所、圖書館（員）成爲使用生成式 AI 工具的模範

圖書館協助師生更精熟 AI 使用素養：

- 彙整各學術出版商最新的 AI 出版倫理政策，並置於系所、圖書館網頁供師生參考。
- 辦理資訊素養相關研習，提升師生使用 AI 的素養（如：資訊驗證 find facts、AI 出版倫理等）。
- 辦理法律相關研習，使師生了解使用 AI 時應留意的法律議題（如：著作權法、創用 CC 等）。

各單位辦理研習、競賽時之建議：

- 利用自身的實際作爲，讓師生熟悉使用生成式 AI 工具應具備的優良習慣。
- 若有使用到生成式 AI 工具，建議於內容中揭露（如：本文案經 ChatGPT 編修）。
- 若有使用到他人利用生成式 AI 工具所產出的成品，應留意著作權歸屬與成品再利用的倫理。
- 辦理徵文、徵圖等活動時，應向參賽者清楚說明使用生成式 AI 工具的規範（如：禁止或鼓勵使用、使用後的資訊揭露方式，以及 AI 的使用是否會影響評選等）。

52

2. 校方訂定使用 AI 工具之學術倫理規範或教學指引



國立陽明交通大學
NATIONAL YANG MING CHIAO TUNG UNIVERSITY

本校生成式AI之指引及教學建議


NYCU Generative AI Guideline

美術編輯：國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心

為協助本校師生因應生成式AI之發展，並將其應用於教學、研究與學習，本校112年5月24日陽明交大學倫字第1120018627號書函發布「國立陽明交通大學對生成式AI之基本立場及應用於教學之聲明」、「國立陽明交通大學教師應用生成式AI之教學建議」及「國立陽明交通大學生成式AI用於學術研究之參考指引」等三份文件，供師生下載參考運用。

53

2. 校方訂定使用 AI 工具之學術倫理規範或教學指引 (續)



國立臺灣師範大學

生成式AI之學習應用及參考指引

Applications and Reference Guidelines for Generative AI in Learning

逢甲針對生成式AI工具之教學因應措施

近期生成式人工智慧技術(例如「ChatGPT」)的發展與普及，引起社會的關注與討論。相關工具的多化應用對教育專業人才培育與專業研究等面向亦造成影響。針對生成式人工智慧技術之發展，本校提供教師與學生於教學與學習之因應措施如下：

教師教學方面

- 01 鼓勵教師積極參加校內外及單位舉辦的生成式AI技術應用講座與工作坊，善用各類生成式AI工具之特性與功能，增進教學成效，並採多元評量方法。
- 02 鼓勵教師成立社群，與教學經驗交流與分享，瞭解各類AI工具之特性與功能，以及其於教學中的應用模式。
- 03 引導學生正確且正向地使用AI工具，強調學習過程中的思辨與批判。
- 04 遵守學術誠信，建立誠實規範，並提醒學生應提高資訊安全。

臺大針對生成式 AI 工具之教學因應措施

生成式人工智慧 (Generative AI, 簡稱生成式 AI) 是透過機器學習方式創造出一個全新生成的成品，相關的 AI 輔助與人機協作是未來發展不可阻擋之趨勢，臺大採取正面看待與善加利用的態度，鼓勵教師可以將生成式 AI 工具 (例如：ChatGPT) 視為精進教學的契機，因應新工具發展適時調整課堂，設計出更能反映課程獨特性、且更符合課程目標之教學內容及學習評量；而學生也應該瞭解 AI 工具之使用限制，學習如何利用這些工具輔助未來的學習。教師和學生可以從教學和學習兩個面向，對此類工具有進一步瞭解。以下以 ChatGPT 而言，說明本校對生成式 AI 工具之教學因應措施。

◎ 什麼是 ChatGPT ?

◎ ChatGPT 功能是什麼 ?

◎ ChatGPT 限制有哪些 ?

54

2. 校方訂定使用 AI 工具之學術倫理規範或教學指引 (續)

3. 鼓勵師生多方交流，瞭解彼此對 AI 的使用行為及態度

理解

溝通

4. 密切關注政府部門對 AI 應用的立場與因應之道 (續)

https://taide.tw/index

TAIDE
TRANSFORMING AI EDUCATIONAL ENGINEERING

認識TAIDE 團隊陣容 學習資源 最新動態 訓練資料 TAIDE模型

Hi 你想要問什麼？

有台語諧音的YT旅標

當然，台語諧音的YT旅標：

TAIDE計畫目的

除協助 AI 法制化規劃外，亦將成立 AI 產品與系統評測中心，並評估生成式 AI 對話引擎模型發展之語言模型先期應用，逐步建立 AI 應用之規範制度與驗測環境。

整體計畫目的

↓

57

結語

58

Key Takeaways

- 讓生成式 AI 工具成為學習與研究的得力助手。
 - 適時使用生成式 AI 工具，提升學習與研究的效率與品質。
 - 保持高度批判力，務必針對生成內容的正確性與合宜性進行驗證。
- 秉持高透明度 (transparency) 的原則使用任何生成式 AI 工具。
 - 投稿前，查閱出版社或研討會主辦方對於生成式 AI 工具的使用與揭露規範。
 - 如果有使用生成式 AI 工具，就應該於論文或作業中揭露。
 - 生成式 AI 工具不能成為任何學術著作的共同作者。
 - 身為任何形式之著作的作者，要為自己的著作內容負起全責。
- 不要讓生成式 AI 工具成為學習與研究的絆腳石。
 - 不要利用生成式 AI 工具進行任何可能違反學術倫理的行為。
 - 留意生成式 AI 工具的資料來源，務必仔細查核、驗證，以及正確引用。
 - 不要讓帶有偏見、歧視或錯誤資訊等之生成內容傷害到任何人。



參考資料

AI 應用於教學與研究之相關參考資源

- 逢甲大學教學發展中心 (2023)。逢甲針對生成式 AI 工具之教學因應措施。 <https://reurl.cc/kjDVG>
- 國立陽明交通大學學術倫理與研究誠信辦公室 (2023)。國立陽明交通大學因應生成式 AI 之指引及教學建議。 <https://oaeri.nycu.edu.tw/oaeri/ch/app/data/view?module=nycu0014&id=2074&serno=9fd4480f-1c5e-4b0d-b9de-fe3719d46b25>
- 國立臺灣師範大學教學發展中心 (2023)。國立臺灣師範大學 – 生成式 AI 之學習應用及參考指引。 https://ctld.ntnu.edu.tw/generative_ai
- 國立臺灣大學教務處教學發展中心 X 數位學習中心 (2023)。臺大針對生成式 AI 工具之教學因應措施。 <https://www.dlc.ntu.edu.tw/ai-tools/>
- 教育部臺灣學術倫理教育資源中心 (2023)。2023 學術倫理專題講座「生成式 AI 對研究與學術倫理的影響」(簡報)。 <https://ethics.moe.edu.tw/resource/lecture/detail/14/>
- 教育部臺灣學術倫理教育資源中心 (2023)。留意生成式人工智慧 (AI) 用於學術與研究活動時的 6 個關鍵! (海報)。 https://ethics.moe.edu.tw/files/resource/poster/poster_25.jpg
- 教育部臺灣學術倫理教育資源中心 (2023)。教師因應生成式 AI 的教學指引(海報)。 https://ethics.moe.edu.tw/files/resource/poster/poster_24.jpg
- 臺灣研究誠信守則起草委員會 (2020)。臺灣研究誠信守則。台灣聯合大學系統。 <https://ethics.moe.edu.tw/resource/book/detail/38/>
- 臺灣學術倫理教育學會 (2023年2月23日)。人工智慧技術對學術倫理的影響及因應建議。 https://www.taaee.org.tw/docs/20230223_conclusion_final.pdf

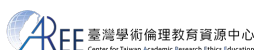
AI 應用於教學與研究之相關參考資源 (續)

- Brainard, J. (2023). As scientists explore AI-written text, journals hammer out policies. *Science*, 379(6634), 740-741. <https://doi.org/10.1126/science.adh2762>
- Committee on Publication Ethics. (2023). *Authorship and AI tools: COPE position statement*. <https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>
- Currie, G. M. (2023). Academic integrity and artificial intelligence: Is ChatGPT hype, hero or heresy? *Seminars in Nuclear Medicine*, 53(5), 719-730. <https://doi.org/10.1053/j.semnuclmed.2023.04.008>
- Elsevier. (n.d.). *Publishing ethics: Duties of authors*. <https://www.elsevier.com/about/policies/publishing-ethics#Authors>
- Elsevier. (n.d.). *The use of generative AI and AI-assisted technologies in writing for Elsevier*. <https://www.elsevier.com/about/policies/publishing-ethics-books/the-use-of-ai-and-ai-assisted-technologies-in-writing-for-elsevier>
- International Center of Academic Integrity. (2023). *Statement on academic integrity and artificial intelligence*. https://academicintegrity.org/images/ICAI_Statement_on_Academic_Integrity_Artificial_Intelligence.pdf
- Taylor & Francis. (2023, February 17). *Taylor & Francis clarifies the responsible use of AI tools in academic content creation*. <https://newsroom.taylorandfrancisgroup.com/taylor-francis-clarifies-the-responsible-use-of-ai-tools-in-academic-content-creation/>
- Tools such as ChatGPT threaten transparent science; here are our ground rules for their use [Editorial]. (2023). *Nature*, 613, 612. <https://doi.org/10.1038/d41586-023-00191-1>
- UK Research Integrity Office. (2024). AI in research – resources. <https://ukrio.org/ukrio-resources/ai-in-research/#list>
- University of Michigan. (n.d.). *Considering the ethics of using GenAI*. <https://genai.umich.edu/guidance/students>
- Wiley Author Services. (2023). *Best practice guidelines on research integrity and publishing ethics*. <https://authorservices.wiley.com/ethics-guidelines/index.html>

交流與討論



63



感謝聆聽！

潘璿安／助理教授

國立中正大學
成人及繼續教育學系
sophiapan@ccu.edu.tw

2026-05-08



本簡報內容為作者個人觀點，不代表作者所屬機構與單位之立場。

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸著作，但不得為商業目的之使用，亦不得修改該著作。使用時必須表彰著作人姓名，建議引用方式：潘璿安（2026年5月8日）。AI 時代的新興學術倫理議題與真實案例（2026年五月更新版簡報）。國立政治大學圖書館視訊演講。

This presentation includes icons by [Flaticon](#) and infographics & images by [Storyset](#) from [Freepik](#) Company.

